

السيرة الحميدة

حقيقة الديانة الإسلامية وحقيقة الشريعة المحمدية

للمرحوم نادرة زمانه ، وعلامة دهره واوانه
استاذ العصر، ونادرة الدهر مولانا الشيخ حسين
ابن محمد الجسر الطرابلسي المتوفى سنة ١٣٢٧ هـ

مصدرة ببذمة من تاريخ حياة المؤلف بقلم نجله صاحب السماحة
الاستاذ الشيخ محمد الجسر رئيس مجلس نواب لبنان

نشرها بعد التعليق عليها باذن ورثة المؤلف سنة ١٣٥٣ هـ

إدارة الطباعة المسيرية

الطبعة الأولى سنة ١٣٥٣ هـ

درب الأثر رقم ٩

بسم الله الرحمن الرحيم

(ب)

ترجمة وجيزة لمؤلف هذا الكتاب العلامة الكبير الشيخ
حسين الجسر الشبيري رحمه الله مأخوذة من المجموعة
المسهبية التي وضعها بحسبه صاحب السباحة
الشيخ محمد الجسر في جزئين

«نسبه» هو الشيخ حسين بن الشيخ محمد بن الحاج مصطفى الجسر
وينتهي نسب من جهة والده الى آل المائي من ابناء مدينة دمياط في القطر
المصري ، هاجر والد جده الى البلاد الشامية حوالي عام ١١٧٨ هجرية
فقطن دة شق مدة قليلة ثم تركها الى طرابلس الشام فاستقر فيها واتخذها
وطنا له . وفي طرابلس الشام تمت أسرته ولا تزال مقيمة فيها . وقد عرفت
أسرة المائي في دمياط بانسابها الى السلسلة النبوية على صاحبها أفضل الصلاة
والتحية ، ورأس أسرة المائي في دمياط هو السيد محمد المائي الصيادي المدفون
في قبة السيد عثمان الصيادي * (١)

وينتهي نسب صاحب الترجمة من جهة والدته السيدة خديجة كريمة
السيد علي بن محمد رمضان الذي كان سكيان باشي أي رئيس الجند لدى
عبد الله باشا والي عكا ، أما بنو رمضان فأسرة قديمة في بيروت هاجرت
اليها من بلدة اطنه عام ٩٧٠ هجرية حينما استولت الدولة العثمانية على تلك
المقاطعة وأزاحت الدولة الرضائية عن كراسي الحكم فيها بعد أن حكمت
دولة بني رمضان مائة وتسعين عاما من سنة ٧٨٠ - ٩٧٠ هجرية (٢)
ولا تزال أوقاف بني رمضان معروفة في اطنه *
«مؤله» - ولد صاحب الترجمة في دار والده في حي الحدادين

(١) كتاب عقد اللآل في ترجمة الآل *

(٢) دائرة المعارف للبياتاني جزء ٩ صفحة ٢٢٩ - قاموس الاعلام تأليف شمس
الدين سامي ج ٣ صفحة ٢٣٠٠ طبع الأمانة .

(ج)

من أحياء طرابلس الشام، وكانت ولادته ليلة الأربعاء في شهر ربيع الأول سنة ١٢٦١ هجرية الموافق ٢٥ أيلول سبتمبر سنة ١٨٤٥ ميلادية، وتوفي والده في ٢٣ جمادى الثانية سنة ١٢٦٢ وعمر صاحب الترجمة تسعة أشهر. وتوفيت والدته وعمره عشر سنوات فكفله عمه الشيخ مصطفى الجسر.

(نشأته في طرابلس) - نشأ رحمه الله يتيمًا عائلًا فان والده الشيخ محمد الجسر قدس الله سره الذي يعرف في الأقطار الشامية والفلسطينية بأنه ولي من أولياء الله. ولا يزال قبره في مدينة الدمشق معروفًا بزار ويقصد إلى يومنا هذا - لم يترك له بعد وفاته شيئًا من حطام الدنيا - وأنه على ذلك نشأ نشأة طيبة صالحة، حفظته والدته وكانت على قسط وافر من التهذيب والتقوى كما كان عمه وكافله، فرباه تربية عائلية صحيحة وقرأ القرآن الكريم على الحافظ المجيد الشيخ أحمد عبد الجليل أحد قراء طرابلس المشهورين، ثم لازم حلقة الدروس اللغوية والدينية على الشيخين الجليلين عبد القادر الرافعي. وبعد الرزاق الرافعي رحمه الله، ثم انتقل إلى حلقة الدروس في مدرسة الشيخ أحمد أعرابي أحد مشاهير العلماء في طرابلس فحصل على قسط وافر من العلم والأدب ونطق بالشعر وهو بعد بافع في السابعة عشرة من عمره على ما وجدته بخط يده في مجموعة شعرية له.

(هجرته إلى مصر) - ولما بلغ الثامنة عشرة من عمره تأقت نفسه إلى التمسك في العلم ومالت إلى السير على خطى أبيه من قبله فعاد طرابلس في شهر شوال سنة ١٢٧٩ قاصدا إلى مصر فبلغها في أواخر الشهر المذكور وانتظم في سلك الملاعب العلم في الأزهر الشريف وأقام في غرفة من غرف رواق الشوام والنصر في الدارسة واجتماع ثمار العلم الشرعي والأدبي والفلسفي بحمد واجتهاده وإصاليه فلم يترك الأزهر ولم يزل بلده مدة خمس سنوات إلى أن اضطر إلى مغادرة ثغر الإسكندرية في ١٨ ربيع الأول سنة ١٢٨٤ الموافق

(د)

٢٥ تموز سنة ١٨٩٧ عاندا الى طرابلس لما بلغه اشتداد المرض على عمه وقد ترك الجامع الأزهر على نية العودة اليه ولكن وفاة رب العائلة وعمادها اضطره الى البقاء في طرابلس وهكذا انقطع حبل امله من البقاء في تحصيل العلم مدة أطول من المدة التي قضاهما ، فتأثر على اتمام ما كان يصبو اليه من العلم الصحيح والدراسة العميقة لا يثنيه عن ذلك ثا ان الى أن بلغ سن الشيخوخة »

﴿شيخوخة في الأزهر﴾ قرأ في الأزهر الشريف على أساتذة اعلام ، منهم الشيخ حسين المرصفي صاحب الكلمات الثمان وكان جل قراءته عليه فكان تليذه الخاص يلزمه في حلقة دروسه وفي داره ويقرأ عليه دروسا خاصة أدبية وفلسفية وقرأ على الأساتذة المثقفين الشيخ سليمان الحاني . والشيخ عبدالقادر الرفاعي الكبير مفتي الديار المصرية السابق . والشيخ عبدالرحمن البحر اوى . والشيخ مصطفى المبلط وكان هذا من أساتذة والده الشيخ محمد الجسر ، وقرأ على الشيخ أحمد الرفاعي . وعلى الشيخ حسين منقاره الطرابلسي «
﴿خلقه﴾ كان صاحب الترجمة حسن القوام ، أميل الى الطول منه الى الرابعة ، رقيق الجسم ، خفيف اللحم ، قوى العضل والعصب ، بسيط الذراعين والانامل ، متوسط حجم الرأس مائلا بشكله الى الطول ، واسع الجمجمة ، مستطيل الوجه ، ازج الحاجبين مقوسهما من غير قرن ؛ واسع العينين أشبههما اشم العينين ، اقنى الأنف ، أسيل الخدين ، وسيم الفم ، رقيق الشفتين ، رقيق شعر الشاربين ، ذاتية لا يزيد طولها عن قبضة اليد ذات شعر ناعم كستنائي ، واسع الصدر ، عريض ما بين المنكبين ، مستوى البطن ، مشربا بالياض ، مستطيل الاظافر امسهما »

وكان رحمه الله معتدل المزاج تغلب عليه العصبية الدموية ، جيد الصحة غير ذى علة »

﴿خلقه﴾ كان رحمه الله ذكيا ، فطنا ، وقاد الذهن ، ثاقب الفكر ،

(٥)

حسن الفراسة ، ربيع الانتقال ، فصيح اللسان من غير ذلاقة ولم يكن خطيباً مكشّراً ، جواداً بموجوده ، وفيما بعهوده ، لا يقابل أحداً بما يكره ، كبير العقل ، شديد الحزم ، والعزم ، ثابت الجاش ، أبي الضمير ، صبوراً على نوائب الدهر . ونوازله ، كثير الحلم ، قليل الغضب ، تستفزه الوقعة في الدين ، صدوقاً ، وفيما ، لا يسأل سماً لا يعنيه ، بعيداً عن الضرر ، معتزلاً بدينه وعلمه عن مخالطة الناس ، أنوف النفوس ، عفو اللسان ، مبالغا في اجتناب مواقع التهم ، مترفعاً عما يسعى إليه غيره من الشيوخ من التماق للاغنياء والكبراء والتزلف للحكام .»

﴿عمله العلمي﴾ ولما اضطرت إلى البقاء في طرابلس الشام التزم خطلة آباءه من قبله فتابع جهوده العلمية متممًا دراسة العلوم وخصوصًا الفلسفة الدينية منها وملاقيادروسه الخاصة على عصابة طيبة من الطلبة والمريدين فعدد حلقات الدروس على مختلف أنواعها للخاصة وللعمامة ولم يترك مع ذلك الجهة الثانية التي اشتهر بها والده وهي المسالك الروحاني ، بإرشاد المريدين على الطريقة الخلوتية وعقد حلقات الذكر والعبادة في داره الخاصة وهكذا ظل إلى آخر حياته لا ينقطع يوماً عن المطالعة والدراسة والتأليف .»

﴿عمله العصري﴾ وحينما أحس رحمه الله بحاجة أبناء دينه ووطنه إلى تلقي العلوم الدينية والعصرية في زمن بدأت فيه البعثات العلمية الأجنبية تعمل عملها أسس في طرابلس مدرسة عصرية جمعت بين العلوم الدينية والعصرية واللغات الأجنبية دعاهما المدرسة الوطنية وقد انجبت نخبة طيبة من شبان هذا العصر ولولا الحسد والضغينة لظلت زمناً طويلاً تخرج للبلاذ السورية علماء أعلاما جمعوا بين العلم الديني والعلم العصري ، ثم ترأس المدرسة السلطانية التي افتتحتها جمعية المماصد الخيرية في بيروت فأحسن إدارتها وأمسكها بمنهجاً قوياً ، ثم عاد إلى وطنه طرابلس .»

(و)

﴿تأليفه وآثاره القلمية﴾ ولما أخذت الأفكار تتجه نحو المنشورات الصحفية ما بين مطبوعات حديثة . ومجلات علمية جارية التيار الفكري وأخذ يعمل الى جانب عمله اليومي بالتأليف تارة وبالكاتبة في صحيفة أو جدها في بلدته وسماها طرابلس دون أن يذكر اسمه فيها وقد جاهد في هذا السبيل جهادا عظيما وظل مشابرا على التأليف حتى أواخر حياته ولسكنه انقضاء عن الكاتبة في جريدة طرابلس بعد عشر سنين من ظهورها *

﴿الرسالة الحميدية﴾ وأول كتاب ظهر من تأليفه العلمية هو الرسالة الحميدية ولما أتم طبعه تلقاه العالم الاسلامي باقال لم يكن منتظرا في ذلك العهد (منذ ٤٥ عاما) فتناوله الصحف والاقلام على اختلاف نزائتها ولغاتها بالترقب والاطراء وخصه الكاتب التري الشهير المرحوم أحمد بدحت أفندي بعدة مقالات نشرها في جريدته - ترجمان حقيقت - في الاستانة وقد بلغت إحدى هذه المقالات ثمانية عشر عمودا بالحرف الصغير وترجمت الرسالة الى التركية بقلم العالم الكبير اسماعيل حقي أفندي من مشاهير علماء الاستانة ومن أعضاء مجلس الشيوخ فيها وأعيد طبع الرسالة الحميدية مرارا وترجمت الى اللغة الاوردية في الهند وكذلك أعيد طبعها أكثر من مرة في قازان من البلاد الروسية وفي غيرها من البلدان *

ولقد توهم بعضهم أن صاحب الترجمة أراد التقرب من السلاطنة عبد الحميد والزلفى اليه فنسب الكتاب اليه بتسميته - الرسالة الحميدية - والحقيقة أن الحكومة العثمانية كانت تمنع طبع الكتب قبل تصديقها من مجلس كان يسمى - مجلس تدقيق المؤلفات - وكان فيه من الأتراك علماء الدين والعلم من لا يعرف كلمة من اللغة العربية ، وقد غلب عليهم أن يمنعوا طبع أى كتاب لا يفهمون مضمونه فنشى المرحوم صاحب الترجمة أن يجمع طبع كتابه ؛ فلما استشار أعضاء مجلس المعارف في بيروت أشاروا عليه أن يطلق عنوان رسالة على كتابه حتى يكون في وسعهم اعطام الأذن بطبعه فقد كان منسوبا

(ز)

لهم الترخيص بطبع الرسائل وأن يطلق اسم السلطان على رسالته كي يمنع الوشاة
والخاسيس من شيايتهم به الى وزارة المعارف وهكذا كان ، فاجاز مجلس
المعارف في بيروت طبع الكتاب وخشى الوشاة الايقاع بمن سهل طبع الكتاب *
(مذهبه السياسي) كان صاحب الترجمة يأبى الدخول في الوثائق ، يأبى
من التزيب الى الحكام وقد ألح عليه السلطان عبد الحميد بالاقامة في الاستانة بالقرب
منه فاستدروا فضل الاقامة في بلده ، لقد كانت له آراء سياسية تثير الوثائق الخطية
التي حدثت بين اوراقه وقد نشر بعضها في الصحف باسم مستعار ، وادس بعضها
بل يافى الى من يحسن الظن بهم في حينه ، وتتأخص خطوطها الأساسية ما يلي :
١ - المحافظة على الخلافة الاسلامية في بني عثمان على أن يكون بينها
وبين ملوك العرب وأمراءهم عهود ولاء ومواثيق تجعلهم كتلة واحدة *
٢ - رد الدولتان الاسلامية بعضها ببعض بخطوط جديدة ، قد أشار
الى ، مثل البلاد عاصمة السلطنة العثمانية بخطين حديدين أولهما يمر بالشام
ويتهنى بمكة ، والثاني يمر بالبلاد الاناضولية وينتهى بخليج البصرة ، ذلك قبل
أن يدعى بهما بعشر سنين أو أكثر (يراجع الأعداد الأولى من جريدة
طرابلس) المصادرة عام ١٣١٠ هـ - ١٨٩١ م)

٣ - اصلاح الحالة الاسلامية في الحجاز وجعل ادارتها منظمة بكيفية
الولايات العثمانية ، والعناية بتحصين القبائل فيها تحصيناً اسلامياً *
٤ - اصلاح الدين وإبطال البدع المنتشرة بطريقة الاقتناع لا بطريقتة
المجابهة والعنف *

(تأليفه وشعره) كتب صاحب الترجمة عدة تأليفات طبع بعضها وبقي
سائرها مخطوطة ، وطاولت أحصيت عدد هذه التأليفات التي كتبها في شتى العلوم والفنون
فبلغت سبعة وأربعين مؤلفاً ، بلغ عدد صفحاتها ٥٥١٥ صفحة بحجم مختلف بين
كبير وصغير ، على ان العبرة ليست في عدد هذه المؤلفات وصفحاتها ، على كثرتها
والاعمال في المواضع والبحوث التي طرقتها صاحب الترجمة رحمه الله ، وفي
اختلاف أنواعها ونسختها ، أهل العلم الشريفي عن الاشتغال بها في عصره *
(وتذكر أسهمه ولغاته المطبوعة والتي لم تطبع في آخر هذا الكتاب ان شاء الله تعالى)



الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وصحبه أجمعين ، وأما بعد فيقول الفقير إلى عفو مولاه حسين ابن محمد الجسر الطرابلسي : انني في هذه الأثناء وجدت في جرائد بلادنا الشامية بعض مقالات مترجمة عن جرائد أورباوية منسوبة لبعض أخبار الإنكليز المدعو استحقاق طيلر قد حاول فيها التوفيق بين معتقد الاسلام ومعتقد المسيحيين وإقامة الدلائل على تقاربهما وتشابه كتبهما ، وإن الاختلاف بين الطائفتين ليس إلا في أمور غير جوهرية ، وذكر في إحدى تلك المقالات أنه أتى البلاد المصرية لمخالطة الاسلام واستكشاف حقيقة دينهم لبأوغ هذه الغاية ، وكلامه وإن كان صريحا بهذا المقصد ولكنه يشف عن استحسان الدين الاسلامي ويرنو إلى دفع اعتراضات يوردها بعض أخبار بلاده على المسلمين فيعارضهم بورود أمثالهم عليهم ويدعوهم للنصفة ولا اعتبار الدين الاسلامي أول مساعد على تمدن الامم المتوحشة التي يدعون حبر صهم على تمدنها مستدلا بأن الذي شوهد في افريقيا ان تلك الامم هناك أسرع قبولا للدين الاسلامي من سواه . وهو أفضل في تهذيب أخلاقهم وتعزيز أنفسهم من كل ما عداه ، وما ذاك إلا لما لبثته لصريح العقول ، به لفهمه عليها ، وقد انتشر هناك في هذه السنين انتشارا غريبا مع عدم المبشرين به والداعين اليه ، ومع ذلك كله فالناظر في ظاه هذا الناس لا يقتنع بحقيقة بعبصده وان كان يتخيل للفكر ان يحشه في هذا الشأن للتوصل إلى كشف الحقيقة لئلا يجادته واقناعهم بالصواب ، أعانه الله تعالى على عمله الذي

يرضى الله تعالى وبأخيه مقصده فيه، وبلغنى أيضاً أن بعضاً آخر من رجال الانكليز المتضلعين فى اللغات والفنون قد سعى هذه الأيام ببناء معبد للإسلام فى البلاد الانكليزية وأنه يباشر هناك بنشر جريدة عربية ليكون جل مقصدها البحث عن حقيقة الدين الإسلامى وأشهار فضائله لدى غير العارفين بها وقد رغب الرجل بواسطة أحد أذكىاء المسيحيين اللبنانيين الموجود الآن فى لندن من بعض فضلاء بلدنا أن تقدم بعض مقالات للجريدة المذكورة فى هذا البحث الرفيع ، وفقه الله لما فيه خير العالم الانسانى وما رضى مولانا جل وعلا، وقد خطر لى حيث وجدت مجالا للكلام وسميعة للنداء أن أحرر رسالة يستبان منها حقيقة الدين الإسلامى وكيفية تحققه لمتبعيه على أسلوب جديد سهل الفهم لا تملأ الأنفس ولا تسستوعره الأفكار ، يروق العقول الحرة ويعجب الأذهان المطلقة عن قيود التعصب ان شاء الله تعالى .

وحيث أن الحامى للدين الإسلامى والمؤيد لشعائره ، والمحافظ على أوامره هو حضرة مولانا أمير المؤمنين ، وخليفة رب العالمين حامى حى الإسلام، ومشيد أركان شريعة المصطفى عليه الصلاة والسلام السلطان الأعظم والحقان الأنجم السلطان ابن السلطان السلطان (الغازى عبد المجيد خان) ابن السلطان الغازى عبد المجيد خان أدام الله أيامه ، ونشر أعلامه وأمدّه بالامدادات الالهية والتوفيقات الصمدانية فكان من جملة حفظ هذه الرسالة وطالع سعادتها الأ كبر أن تكون لاسمه الكريم منسوبة ، وفى صحائف حسناته مكتوبة إذ هى حسنة من حسنات عصره السعيد وقطرة من بحار تقدم رعاياه فى منهج المعرفة والتسديد فسميتها (الرسالة الحميدية فى حقيقة الديانة الاسلاميه وحقيقة الشريعة المحمدية) فسلم الله تعالى التوفيق لطرق الصواب وهداية قلوب ذوى الأبواب للنظر فى عاقبة يوم المآب انه قريب مجيب ،

وهذا أو ان الشروع بالمقصود بعون الملك المعبود *

فأقول قام رجل بين جماهير بلدة وهو من أول نسلاته قد عرف بينهم بالصدق والأمانة ولم يعهد عليه تزوير ولا احتيال باطل كما انه معروف لهم بأنه أمي لا يقرأ ولا يكتب فضلا عن اقتداره على تقليد خط سواه ولم يسبق له معاناة بوضع قوانين الملوك ونظامات الامم المتكفلة بصالح الرعايا فتأدى بأعلى صوته بين أولئك الجماهير، وقال يا أيها الناس اني رسول مدينتكم اليكم أمرني أن أبلغكم رسالته وأشرح لكم قوانينه التي سنها لكم الآن وهو يأمركم بالسير على مقتضاها والعمل بفحواها ، وقد كان فيما مضى من الزمان أرسل اليكم رسلا غيري بأغواكم عنه قوانين كانت مناسبة لذلك الزمان الماضي فالآن يأمركم بترك كثير من تلك القوانين القديمة حيث أن الزمان الذي كان يناسبها وتناسبه قد انقضى ويوجب عليكم اتباع هذه القوانين الجديدة التي أرسلني بها لما يوجب عليكم أن تهجروا العوائد التي أخذتموها عن أسلافكم أو ابتدئتموها باهوائكم ولم يكن أمركم بها وقتان الأوقات وانما هي عادات قبيحة يأباه العقل ويمحها الطبع وترجع عليكم بالضرر وكثير منها هو لنعم الملك كفران وعلى ضعفاء رعيته عدوان فعليكم بتصديقي وسلوك طريقي حتى آيين لكم ما يرضى الملك وما يغضبه فاجابوه بأجمعهم وقالوا له : مهلا أيها المدعى مقامنا عظيم ومنصبنا جسيما لقد ظنمنا بدعواك هذه سلوكك طريق يصعب علينا سلوكه وتنفر منه نفوسنا وتشمئز عقولنا وتضطرب من تصور احتماله أف - كارتنا إلا اذا تحققنا ان مدينتنا المغدق علينا النعم والمستأثر أرواحنا بالكرم هو يأمرنا به ويرضاه لنا فانتا حينئذ لا يسمعنا الا الانقياد والتسليم اليك والتصديق برسالتك والاقبال على اطاعتك لما للمدينتنا علينا من الأمر النافذ والسلطان القاهر ، ولعلمنا انه لا يختار لنا الا ما فيه صلاحنا

حسنا ومعنى فهل لصحة دعواك من برهان وهل معك دليل يضطرنا الى الخضوع لك والايمان ، فقال ذلك الرجل : نعم يا ذوى الالباب وهل يليق بالعاقل التصديق بدعوى الا بدليلها المرشد الى الصواب ان معى كتابا من الملك بخطه وختمه وانشائه المعاومة لديكم يقول فيه أن فلانا وهو أنا حامل كتابي هذا المتجلى بالعلامات الفلانية الظاهرة فيه للعيان هو صادق في كل ما يبلغكم عنى وهو رسولى اليكم ليشرح لكم القوانين التى سنتها لكم لنعود بالنفع عليكم فامثلوا أوامره واجتنبوا نواهيه فقالوا له ابرز لنا هذا الكتاب الذى يدعيه حتى يتميز الصادق من المين وتزاح الشبهة من البين فحيث بدأ برز لهم كتابا والفاه بين أيديهم واجتمع للظرفيه قاصيهم ودانيهم فنظروا باجمعهم فيه وقرأوه وفهموا معانيه فاذا هو طبق ما الرجل يدعيه مشتمل على خطاب الملك لأوائك الجماهير بأن هذا الرجل الحامل كتابي المتجلى بالعلامات الفلانية الظاهرة فيه هو رسولى اليكم وهو صادق فيما يبلغكم عنى من دقيق وجليل فامثلوا أوامره واجتنبوا نواهيه وخذوا عنه القوانين التى سنتها لكم الى آخر ما ادعى ذلك الرجل من وظائفه التى فوضها الملك اليه ، وقد كان أولئك الجماهير فى قوة المدارك ومعرفة طرق الاستدلال متماوتين ومفترقين عدة طوائف اذ من المعلوم أن العلم لا يوجد جميعه عند واحد ، ولستذه يوجد عند الجميع .

﴿فطائفة﴾ منهم كانوا يعرفون خط الملك حق المعرفة ولا يشتبهون فيه ويعلمون انه لا يقلد فعندما نظروا ذلك الكتاب قالوا هذا خط ملكنا فهذا كتابه بلا ارباب فتحن قد أذعنا لما فيه ، وصدقنا هذا الرجل فيما يدعيه .

﴿وطائفة﴾ منهم كانوا يعرفون ختم الملك أتم المعرفة ويعلمون انه لا يقلد أيضا فحينما نظروا اليه قالوا هذا ختم ملكنا الذى لا يقبل التزوير

فنحن أيضا قد صدقنا هذا الرجل بلا تكبير»

﴿وطائفة﴾ منهم كانوا يعرفون انشاء الملك وأسابيه الملوكية وخطاباته السلطانية التي يقصر عن بلاغتها سواء فقالوا : نعم ان انشاء هذا الكتاب هو انشاء ملكنا المعلوم لنا اختصاصه به وهذا الخطاب خطابه الذي نعهد منه في مخاطباته رعاياه فنحن أيضا قد صدقنا هذا الرجل فيما ادعاه»

﴿وطائفة﴾ منهم لم يكونوا يعرفون شيئا مما تقدم ولكن كانوا يعرفون ان عند الملك أنواعا من التحف والذخائر التي لا توجد عند سواء من أكبر الأغنياء وأعظم الملوكة فقالوا لذلك الرجل : ان برهان صدقك عندنا أن تحضر لنا من عند الملك التحفة الفلانية والتحفة الفلانية من تلك التحف المختصة بخزائنه فقال لهم : أفعل ان شاء الله تعالى وبعد مدة وجيزة أحضر لهم ما طلبوه ونظروا اليه وتحققوه وهم يعلمون انه لا يمكن احضاره الا باذن الملك وارادته اذ هو محصن بخزائنه غاية التحصين فعند ذلك صدقوا ذلك الرجل في دعواه على أكل وجه»

﴿وطائفة﴾ منهم قالوا : ان ملكنا كان فيما مضى من الزمان قد ارسل لنا رسالا وأصحهم بقوانين تناسب ذلك الوقت وتكفي احتياجاته، وقد برهنوا على ارسال الملك اياهم بما أثبت دعواهم وكانوا يقولون لنا : ان الملك مزعع على ارسال رسول اليكم يأتي بعد زمان من أيامنا هذه ويصحبه بقوانين تتكفل باصلاح شئونكم وتناسب الزمان الذي يرسله فيه وتقوم باحتياجاته وان ذلك الرسول توجد فيه علامات هي كذا وكذا وذكرنا لنا علامات كثيرة لا يصدق العقل بوجودها باجمعهم في شخصين فنحن الآن نأمل فيما جاء به هذا الرجل وادعى انه من عند الملك فان كان موافقا لما قاله أولئك الرسل

٧

ووجد فئة تلك العلامات التي ذكروها لنا فلم انه صادق فيما يدعيه وان كان الامر بخلاف ذلك رفضنا دعواه بلا ارييات فعند ما تأملوا قوائمه التي يدعى انه مرسل بها وجدوها طبق ما أخبرتهم به الرسل المتقدمون وبحسوا عن العلامات التي قالوا : انها توجد فيه فوجدوها موجودة ظاهرة فيه بلا تمويه فعند ذلك صدقوه بدعواه أيضا واتبعوه الدل الاتباعه

﴿وطائفة﴾ منهم قالوا : الاحوط أن نتروى وننظر فيما يأمرنا به ذلك الرجل وما ينهانا عنه وفي تلك القوانين التي يدعى انها من عند الملك فان كان يأمر بما نعهده مطابقا لرضى ملكنا وينهانا عما نعهده بخلاف رضاه ورأينا القوانين التي جاء بها هي طبق ما نعهده أيضا من قوانين الملك متكفلة بخير الوطن رافعة عن الناس شرور المحن لاسيما اذا رأينا ذلك الرجل لا يأمر بشيء يعود عليه بصالح خاص به بل مطالبه عائدة بالنفع العام لجميع الشعب نعلم انه صادق في دعواه وان كان الامر بخلاف ذلك كله نعلم انه كاذب بمدعاه فعند ما نظروا الى أوامره وجدوها طبق ما يعهدونه مرضيا لملكهم ، ورأوا قوائمه كذلك متكفلة بخير البلاد ونجاح العباد ورفع الفساد ولاصالح له خصوصي في كل ما يأمر به وينهى بل هو مشتمل على ما يجلب الخير ويدفع الضرر محتو على تعليمهم شكر الملك على انعاماته عليهم وبالحيقة ذلك الشكر عائد بالمنافع اليهم فعند ذلك جزوا بصدق ذلك الرجل بما يدعيه وخضعوا له أتم الخضوع

﴿وطائفة﴾ منهم قالوا لا شك ان جميع ما يدعيه هذا الرجل بيننا وما يشره عن القوانين وما هو عازم على اجرائه من التصرف باحوال من يتبعونه من رعية ملكنا لا بد ان يعلم به ملكنا ومن الخيال أن لا يعلمه لظهوره علنا بين الخاص والعام ومثل ذلك لا يتم كتمانته ولو عن أقصى البلاد فان

كانت دعواه صحيحة أقره الملك على أعماله ولم يرسل اليه من يكذبه ويقبض عليه وعلى من يتبعه ويعاقبهم اشد العقاب وان كان كاذبا في دعواه مزورا على الملك خطه وختمه ومتلعبا في رعيته حسب هواه فلا شك ان الملك في أسرع وقت بعد ما علم خبره يرسل من يكذبه بمدعاه ويقبض عليه وعلى اتباعه وينزل بهم النكال الشديد لأن هذا الافتراء لا يكون حقيقيا عند ملكنا الحكيم الحازم بل هو أمر من أعظم الأمور يستحيل أن يعفوه عنه أو يتساهل فيه فصبر أولئك القوم مدة من الزمان طافية لأن يعلم الملك خبر ذلك الرجل ومضت الليالي والأيام التي لا يصدق العقل معها أنه يخفى على الملك خبره ومع ذلك لم يرد من جانب الملك من يكذب ذلك الرجل ويقبض عليه وعلى من يتبعه وينزل بهم النكال ويمنع الناس عن العمل بقوانينه التي نشرها بينهم في جميع الشؤون والأحوال بل لم يزل ذلك الرجل يزداد اتباعا يوما فيوما ويعلموا شأنه حينئذ فحينئذ لم يبق لهم إلا أن يصدق ذلك الرجل واتبعوه أكمل الاتباع.

﴿وطائفة﴾ منهم لم تسبق أوسكارهم إلى تلك الأدلة التي وصلت إليها أفكار أولئك الطوائف السابقة وانما تأملوا في شأن هذا الرجل وفي متابعه أولئك الطوائف له وفي الوجوه والدلائل التي حملتهم على تصديقه والتسليم إليه فقالوا: ان هؤلاء الأقوام الذين اتبعوا هذا الرجل لاشك انهم عقلاء وأصحاب آراء عديدة ومستعدون للاستدلال على الحقائق والنوصل للصواب ونراهم قد تركوا عوائدهم المألوفة لهم والموروثة عن آبائهم وهجروا أكثر قوانين ملكهم التي قد سنّها في الزمان الماضي كل ذلك بسبب تمسكهم بهذا الرجل، ولا شك ان هجر مثل تلك العوائد المذكورة يصعب عليهم جدا وانهم يعلمون قطعاً ان تركهم لكثير من القوانين التي كان بها اسم الملك ان لم

يكن بأمره ورضاه يستحقون انتقامه الشديد فتصديقه هذا الرجل لا بد أن يكون ناشئاً عن تحرير أدلتهم التي اعتمدوها في تصديقه ولولا أنها أدلة قاطعة أوصلتهم إلى الصواب لما كانوا جروا بمقتضاها ولما هجروا ما ألوفاتهم وتعرضوا لاتقام ملكهم ولكانت عقولهم السليمة تمنعهم أن يقدموا هذا الاقدام ويخاطروا هذه المخاطرة اعتماداً على دليل ضعيف أو هو نفس وخيم العاقبة فاتفقهم جميعاً على تصديق هذا الرجل مع تنوع أدلتهم لاشك أنه حجة أخرى مستقلة تثبت دعواه إذ أن من المحال الذي لا يصدق العقل أن يكون ذلك الاتفاق من أولئك القوم العقلاء وتوفر تلك الأدلة التي وضحت لهم حاصلاً بوجه المصادقة ولا يقول بالمصادقة في ذلك إلا مكابر ، فنحن اعتماداً على جمیع ما تقرر لدينا على هذا الوجه المشروح وهو اتفاق هؤلاء الجماهير بهذه الكيفية التي لا تكون بوجه المصادقة ولا تنشأ إلا عن تثبت وتحقيق تام من أولئك العقلاء قد صدقنا هذا الرجل فيما يدعيه وامتثلنا جميع ما يأمرنا به مقررین بأنه رسول ملكنا بلا اشتباه .

((وطائفة)) منهم كانوا ممن أغفلهم أمر معاشهم واستغراقهم في لذاتهم فهم لا يعلمون أن للناس ملكاً متولياً عليهم وأن حقيقة أنه كبير لدا السلطنة النامة على شؤون جميع الناس بحيث يتصرف في أحوالهم بموجب العدل حتى يمكنه أن يجمع الأموال الكثيرة منهم التي لا تتوفر جمعها لغيره وأنه يمكنه أن يقتني التحف الفاخرة التي يمتنع على سواه أن يكتنيزها إلا بقراده بانياد الناس إليه مادة وأدبا فيمكنه جمع قواهم الحسية والمعنوية إلى قوته فيبالغ بذلك ما لا يبلغه غيره ، وكانوا أيضاً من غفلتهم يظنون أيضاً أن أمور الناس ويجري أحوالهم ومعاملاتهم بمقتضى القوانين التي بين أيديهم كل ذلك ليس بتدبير ملك واختيار متصرف مطلق بل يتوهمون أن ذلك جميعه جار على طريق

الاعتقاد ومقتضى تقلبات الزمان وطوارق الحدثنان حتى صار ذلك ناموسا
 ما لوفا جاريا بلا تخلف الفقه الطباع وخلافه عندها لا يستطيع فهم بالاحرى
 أن لا يعرفوا رسلا للملك وكيفية ارسالهم ووضع القوانين من جانب الملك
 وانها باختياره وان له تبديلها بسواها، فهو لاء القوم لما سمعوا دعوى ذلك
 الرجل التي ادعاها في بلدتهم على رؤوس الاشهاد ونظروا الى شؤونه
 أو تلك الطوائف معه وانهم كذبوه أولا وحاوروه ثم انتقدوا اليه وصدقوه
 فلبت أفكارهم واستيقظت ألبابهم ومن يسمع يخجل فقال بعضهم لبعض:
 ان هذا الامر مهم جدا فان كان يوجد للناس ملك تسلط عليهم غاية التسلط
 وشأنه في تلك السطة ان يتصرف في أحوالهم وان يجمع اليه قواهم ويتحلى
 بغناهم وهو الآن مرسل هذا الرجل ويأمرنا باتباعه وبقينا نحن في غفلتنا
 هذه لانتمثل له أمرا ولا نرفع له ذكرا فلا شك أن عاقبتنا تكون وخيمة
 علينا اذ لا بد ان هذا الرجل يبلغه حقيقة حالنا وعدم التفاتنا اليه فينتقم منا
 أشد الانتقام ولا يعذرنا بجهلنا وغفلتنا عن سلطانه فالصواب لنا ان نتأمل
 في كلام هذا الرجل ودعواه وفي شؤونه هؤلاء الجماهير الذين خالفوه ثم
 اتبعوه حتى تتوصل الى حقيقة الحال أهو صادق فنتبعه ام كاذب فالتكذيب
 نصدعه فانخدوا يتأملون في ذلك مع كامل التحري وأتم البحث فبعد تأملهم
 الصحيح وتحريرهم الكامل وبحسبهم التام عن حقيقة الصواب تبع لهم ما ملخصه
 اننا وان كنا لا نعرف ان في السكون ملكا ولا نعرف خطاه ولا ختمه
 ولا انشائه ولا شيئا من قوائمه حتى نقابل بها ما جاء به هذا الرجل ولا نعرف
 أخبار الرسل المتقدمين في شأنه ولا العلامات التي علموه بها فلا أقل من
 اننا نعتبر شهادة هؤلاء الجماهير الكثيرة الذين قالوا: انهم يعرفون تلك الأمور
 جميعا ويتحققونها وقد اتخذوها عمدة لهم في تصديق هذا الرجل وساوكم

في سبيل يصعب عليهم سلوكه لولا تيقنهم بصدقه فاتفقوا على ذلك وهم عتلاء وتصریحهم بشهاداتهم انهم يعرفون تلك الأدلة ولا يرتابون فيها وانها كافية للتصديق وسلك هذا الطريق الذي فارقه فيه مألوفاتهم وبعض ما أمرهم به الكبير الذي دعوه باسم الملك هو دلائل لنا كاف على صدق هذا الرجل فيما يدعيه فان ذلك كله لا يكون ناشئا بطريق الصدقة أو عن عيب أو هو نفس أو مدهانة تحمل أولئك الأقوام على الأمر الخطير وإذا أهملنا هذا الاستدلال وقطعنا النظر عن شهادة هؤلاء الأقوام في شأن هذا الرجل وعن جميع ما أجروه معه فلا يمكننا أن نهمل النظر فيما أحضره من التحف الفاخرة التي طالبت منه وشهد له طلابها بانها من عند الملك ولا توجد عند سواه ولا يمكن احضارها الا بأذنه ونحن كذلك نرى انه ليس من شأن هذا الرجل قطعيا ان يوجد عنده مثل هذه التحف بل بمقتضى شأنها وعزتها وقلة أمثالها تجزم عقولنا بانها لا توجد الا عند من له السلطة التامة والتصرف المطابق في أموال الناس قادر على جمع قواهم الحسية والمعنوية الى قوته حتى تبلغ درجة يمكنه معها أن يقتنى مثل هذه التحف النفيسة فاحضار هذا الرجل لها عند ما طلبت منه هو دليل كاف على وجود كبير متصف بملك الصفات السامية يسمى ملكا وانه هو الذي أرسل ذلك الرجل اليها وصدقه في دعواه بتسليمه له تلك التحف عند ما طلبت منه فاعتمادا على ذلك كله قد جزمنا نحن بوجود ملك للناس وبارساله هذا الرجل اليها وخضعنا له أتم الخضوع وانقدنا اليه كامل الانقياد .

هذا وقد كان يوجد بين أهل تلك البلدة من كل طائفة من الطوائف المتقدمة أناس أخذتهم عزة النفس، وعتوا الأنفة، والتهالك على ما اعتادوا عليه موروثا عن آبائهم فتمصروا ان هذا الرجل اذا سلمنا له دعواه فلا

بد أن يصير هو الأمر علينا ونحن الماء مورين له وكثير منهم قد كانوا أمراء
بين أقوامهم متميزين على أقرانهم فصعب عليهم تصديقه والخضوع له بسبب
تلك الوسوس فاصروا على تكذيبه ظاهرا وقلوبهم مملوءة بتصديقه ولكننا
غلب هواهم العاجل على عقولهم وهان عليهم انتقام الملك الآجل بما سكتت
إليه نفوسهم من اختيارها الباطل وهكذا يوجد من الخفاء من تراه عند
انفعالاته النفسية من نحو عزة النفس أو الغضب أو الغيرة أو التعصب
الباطل يغمس الحق وينصر المظل ويهون عليه الخطر العظيم ثم يندم بعد
ذلك حين لا ينفعه الدم ، ثم اخذ أولئك المعاندون يؤولون كل دليل من
الأدلة التي اعتمد عليها سواهم من أولئك الجماهير بتأويلات واهية وتمحلات
ساقطه يصفون كلا منها عن دلائله بطرائق فاسدة لا يقبلها صريح العقل
ولا يشهد بها الضمير الحر ، وتارة يغفلون أولئك الأقوام في استدلالاتهم
بغير سند يعتمد عليه وغفلوا عن أمر لا يغفل عنه إلا البليد الجاهل بطرق
الاستدلال ولا ينكره إلا متجاهل مكابر يدعى جواز وقوع المحال ،
وهو أنه لو سلم لهم بالفرض ومجاراة الخصم تأويل كل دليل على حدته
لا يسلم العقل السليم والضمير الحر أنه بطريق الصدفة قد توفرت تلك الدلائل
لتصديق ذلك الرجل وتيسر له أن يصورها مع فسادها بصور الأدلة الصحيحة
ويمورها على أولئك الجماهير حتى اقتنع أفكارهم بتصديقه وأخرجهم مما ألفوه
إلى غير ما ألفوه على أن بعض تلك الدلائل لم يكن ذلك الرجل مقبلا لها
عليهم ، ولا ساعيا بتسديدها لديهم وإنما أوصلتهم إليها عقولهم بعد
التأمل والاستبصار ولا صنع له فيها البتة وجود العلامات التي قالت الرسل
قبله أنها توجد فيه لا يصدق العقل أيضا أن يكون في قدرته إحداثها في نفسه
وأحواله ، وقد جهل هؤلاء المؤولون أن الأشياء المتجمعة لما استحکم غير

حكم كل فرد منها على انفراده ، فلها من القوة ما ليس له وهذا مسلم في المحسوسات والمعقولات فشمادة الفرد غير شهادة الأفراد الكثيرة المجتمعة ، وهذه تفيد مالا تفيد به الأولى وتعطى من القوة مالا تعطيه ، وكذلك الأدلة الكبيرة المجتمعة على نتيجة واحدة تمنع الضمير وتبعده عن الركون للتأويل مالا يفعله الدليل الواحد والدليلان ، فإذا سلمنا ان ذلك الرجل تيسر له تقليد خط الملك فكيف يصديق العقل انه مع ذلك تيسر له تقليد ختمه وانشائه وموافقة القوانين التي سنها الملك سابقا واحضاره التحف التي لا توجد إلا عند الملك ولا يمكن احضارها إلا بإرادته وكيف اتفق مع ذلك أن توجد فيه العلامات التي كانت الرسل المتقدمون ذكرها ، كما توجد في الرسول الذي في عزم الملك أن يرسله بعد حين ، وكيف خفى أيضا أمر دعواه على الملك بعد اشاعته في البلدة ومرور مدة كافية لبلاغ خبره للملك ، ولم يرسل اليه من يكذبه ويعاقبه وبالحق أنه لا يصبر على القول بتلك التأويلات واعتقاد الصدفة بتلك الموافقات إلا مكابر جامد على هواه وتعصبه الأعمى يستحق اهمال كلامه وعدم الالتفات اليه .

وقد وجد من كذب ذلك الرجل فرقة لم يعملوا فكيرهم في الاستدلال على صدقه أو كذبه فغاية ما كان منهم انهم بقوا متمسكين بما ألفوه من قديم الزمان وموروثا عن أسلافهم وقالوا : اننا لا نترك ما نحن عليه ولا نهارقه الى سواء تمسكا أعمى وتعصبا أعشى ، وهؤلاء القوم لوقيل لهم : ان هذا الرجل اذا كان صادقا في دعواه يخشى عليكم من انتقام الملك بسبب عدم اتباعه لم يكن لهم من الجواب الا قولهم : انه كذاب ونحن لا نصدقه فيما يدعيه فهذا غاية ما عندهم من الجواب الناشئ عن الجود البارد والفكر الخامد ، فهؤلاء

الخامون هل يظلمهم الملك بانزال انتقامه بهم لا والله لأنه لو قيل له عند ارادته عقاب من كذب رسوله : ان هؤلاء معذورون في تكذيبهم إياه لعدم ظهور دليل لهم على صدقه كان له أن يقول : لو كنت أراهم عديي العقول فاقدي الإدراك في أمر معاشهم لكدنت عذرهم وعفوت عنهم ، ولكنني أراهم في أمور معاشهم وصوالهم الخاصة بهم ذوى عقول وتنبه تام وتيقظ كامل كاف لبلوغهم مأربهم فكان عليهم أن يوجهوا هذه القوى التي يستخدهونها في تعيمهم وصوالهم الى التأمل في دعوى ذلك الرجل والاستدلال بواسطتها على صدقه أو كذبه لما يستعملونها في استدلالهم على إخصامهم عند منازعتهم في اغراضهم فاذن هم عندي غير معذورين بل تهاونهم في الالتفات الى كلام رسول والتأمل في دعواه والذي اعنى عين بصيرتهم وأوقعهم في خطأ تكذيبهم إياه وبذلك يستحقون انتقامى وسلب انعامى فانا أنتقم منهم بهذا الوجه الظاهر الجارى على موجب العدل »

ثم ان ذلك الرجل المدعى ارسال الملك إياه بعد اتباع أولئك الجاهير له لم يزل مهتما باقناع الذين لم يصدقوه وهم الفرقة المكابرة المتمحلة عليه بالتأويلات الواهية والفرقة المكذبة له بدون التفات الى الدلائل فجعل دائما يقدم لهم النصائح ويوضح لهم الأدلة ويوقظ أفكارهم لما فيه صلاحهم وهم مع ذلك لا يزدادون الا نفورا ومكابرة وجمودا ، فلما أعياه أمرهم وتحقق انه لا ينجح فيهم عمل البرهان ورآهم قد انصبوا له ولا تبايعاء أعداء الداء يتربصون الفرص للاضرار والأذى جرد لهم السيف وناصبهم الحرب بأمر الملك الذى أرسله :

إذا المرء لم ينجح به النصيح لم يكن له رادعا الا العصا فوق رأسه فاستعان بمن أطاعه على من عصاه ، وقامت بين الفريقين الحرب على

قدم وساق، وحاصل الامر بعد ما استمرت الحرب بينهما سجالا سنة الله في خلقه اذ جعل الامر دولا انه انتصر ذلك الرجل على مخالفيه والعاقبة للمتقين فقتل بعضهم اذ لا دافع لأذاهم إلا القتل واتلاف المؤذى أمر معقول مقبول وبقتالهم سلامة المدينة من الدمار:

وقطعتك العضو المريض ان يكن به حياة المرء عين الواجب واستأثر بعضهم كسرا لشوكة أذاهم بضرب الاسترقاق عليهم وجزاء لمخالفتهم رضاء ملكهم، وأخضع بعضهم لامثال بعض أو امره التي تكف بأسهم عن الاضرار به وباتباعه، وشرط عليهم ان لا يجاهروا بتكذيبه وان كانوا باطنا مكذبين حفظا لاجته وخذرا من انصداع أفكار متبعيه، وأن يدفعوا اليه من مكاسبهم ما يكون عوناً على تدبير شؤون البلدة وأبقى مجازاة تكذيبهم له الى حضور الملك يفعل بهم ما تقتضيه حكيمته، والبعض منهم خرج من البلدة والتجأ الى المعازل والجبال، وهؤلاء ايضا لم يعمل بحاربهم كما أمكنته الفرصة أملا في رجوعهم الى تصديقه وخذرا من كرم عليه وعلى أتباعه بالأذى عند قدرتهم عليه وقد أندرهم بانه وان خالصوا من انتقامه بتحصنهم فلا يخلصون من انتقام الملك متى حضر وظهر عليهم فانه يفعل بهم حيث ما يستحقونه بمقتضى العدل والحكمة،

وبالعض منهم الجأهم الخرف أو الطمع الى التصديق ظاهر أو اضمروا في قلوبهم التكذيب فالحقهم ذلك الرجل باتباعه وعاملهم معاملة اشياعه لأنه كان يقول: انى مامور من الملك أن اعتبر ظاهرا من يتبعنى لأن البحث عن بواطنهم ربما أفسد على كثيرا منهم بعد أن يكون صادقا ويتبع لأعدائى بابا أن يقولوا عنى: انى مراتب فى اتباعى وغير مطمئن لهم، وهؤلاء القوم المتألبسون متى انكشف حالهم للملك فيما بعد واطلع على بواطنهم وانهم لم

يتبعوا رسوله الا خوفا أو طمعا وهم يبغضونه أشد البغض وينزقون الفرس لأذيته وأذية أتباعه الصادقين فلا شك انه ينزل بهم أشد النكال وينذقهم الأهوال اذ هم أعظم ضررا من سواهم ولا يؤمن في جميع الأحوال اذهم والبعض منهم الجاهل الخوف أو الطمع بما في أيدي ذلك الرسول وأيدي أتباعه من الأموال التي يجمعها لاصلاح شأن المدينة إلى التصديق والخضوع ظاهرا وهم في الباطن مكذبون ولستكنهم بعد ما خالطوا ذلك الرجل واختبروا أحواله وفهموا حقيقة القوانين التي ادعى أن الملك أرسله بها وشاهدوا معاملته مع أتباعه بكل استقامة وإنه لا يأمر إلا بالخير ولا ينهي إلا عن الشر انشروا قلوبهم لتصديقه ظاهرا وباطنا فصدقوه كذلك وصاروا من خيار أتباعه وأكرم أنصاره هـ

إذا أحطت خبرا بجميع ما حررناه وفهمت رموزه وخفاياه وظهر لك في شأن هذا الرجل إن العقل الحر السليم الخالي عن الهوى والتعصب الاعمى المطاق من قيود التقاليد وخجل الخروج عن الخطأ الذي اعتاد عليه يحكم بصحة دعواه وإنه رسول الملك بلا اشتباه لأن اتفاق تلك الدلائل لا يكون بوجه المصادفة عند كل لبيب عاقل فاعلم أن محمد بن عبدالله بن عبدالمطلب عليه الصلاة والسلام قد نقل لنا بالتواتر أي نقل لنا الجماهير الكثيرة الذين لا يحصى عددهم ويحيل العقل تواطئهم على الكذب كحالته مثلا تواطىء الناس جميعا على الاخبار بوجود مكة وهي غير موجودة عن الجماهير الكثيرة كذلك وهم جرا عن الجماهير الكثيرة كذلك الذين شاهدوه ونظروه رأى العين وأحاطوا بأحواله وبما جرى له في مدة حياته مع الأمم حتى تم له تصديق الألوف من أتباعه بكل ما جاء به أنه بعد ما مضى له من العمر أربعون سنة بين قومه وقدر فوه بالصدق والامانة حتى دعوه ثمدا الأمين

ولم يحرج له في تلك المدة تعلم القراءة والكتابة ولم يجتمع مع أهل هاتين الخطتين اجتماعاً يمكنه معه أن يتعلمهما منهم ويؤمله ذلك لاكتساب جملة من معارف الأمم. وشرائع الأقدمين وقوانين الممالك ولم يعثر عليه في تلك المدة بمعانة شيء من ذلك قام بين جماهير العالم من العرب والعجم مع قلة ذات يده وقلة أنصاره وأعدائه وعدم سبق سلطته في أجداده قد زالت فيظن به أنه يريد استردادها بالتجمل على الرئاسة فادعى أن الله سبحانه وتعالى إله العالم أرسله إلى الناس كافة لأجل أن يبايعهم شرعه الذي شرعه لهم ليتكفل بنجاحهم في الدنيا والآخرة وإن هذا الشرع يناسب زمانه الذي بعث فيه إلى انقضاء هذا العالم وإنه ينسخ به كثيراً من أحكام شرائع الرسل الذين بعثهم الله تعالى قبله فيما مضى من الزمان الذي كان هذا المنسوخ يناسبه وأنه ينهاهم عن عوايد وأخلاق قبيحة مضرّة بصوالحهم ورثوها عن آبائهم أو زينها لهم الشيطان وأقبح شيء منها عبادة الأوثان والذيراز والأحجار والأشجار ، وأنه يأمرهم بتوحيد الله تعالى واعتقاد اتصافه بصفات الكمال وتنزهه عن صفات النقص وأنه يعلمهم كيفية شكرهم لخالقهم على نعمه التي أنعمها عليهم ، وبالحقيقة ذلك الشكر عائد بالمنافع إليهم إلى غير ذلك من كل ما يجلب لهم الخير ويدفع عنهم الضرر بما حوته شريعته المرسل بها ، فعندما سمع منه أولئك الجماهير عليهم ودانيتهم وسلاطينهم وجبابرتهم هذه الدعوى العظيمة نفروا من قبول دعواه وعادوه أشد المعاداة وهجره منهم الأهل والخلاص وكذبه الشيوخ والشبان وتحول له الأوداء أعداء والمواقرون أخصاماً ألداء ثم أخذوا في مجادلتهم ومحاولة جرحهم منهج المجادلة إلى طلب حقيقته وصار كل منهم يطلب برهانا على صدق دعواه ويتمحل له التعجيز في كل ما يراه وهو عليه السلام ينصب لهم الدلائل ويجيب في المقترحات كل سائل ، ومن أعظم الحجج التي استند في اثبات دعواه إليها

(م ٣ — الرسالة الحميدية)

وجعل معظم اعتماده عليها ما تلاه عليهم من مجموع كلام عربي يسميه قرآنا
ويقول : انه من عند الله تعالى أرسله به اليهم وهو مشتمل على التصريح بأنه
رسول الله تعالى إلى الناس كافة وأنه صادق في كل ما يبلغ عنه سبحانه وهو
متكفل ببيان الشريعة التي شرعها الله تعالى له وقد جعل عليه السلام يتحداهم
بأقصر جملة منه يسميها سورة بمعنى أنه يستدل على أنه من عند الله تعالى بعجز
فصحاء اللسان العربي منهم وبلغاته بأجمعهم عن الاتيان بما يساوى أقصر
سورة منه في فصاحتها وبلغتها وأهل ذلك اللسان هم أمراء هاتين الخطتين
وفطاحل هاتين الصنعتين وفيهم من بلغ فيهما أعلى المراتب التي يعجز عن
بلوغها كل من سواهم من البشر ولا توجد فوقهما مرتبة يمكن استيلاء القوة
البشرية عليها ووصول العقل الانساني اليها ثم بعد الأخذ والرد والاقبال
والصد أخذ أولئك الجاهلير ينضمون إلى محمد عليه الصلاة والسلام
ويخضعون ليدعو بدخولون في دينه أفواجا ويمثلون أوامره أفراداً وأزواجا
مسلمين له بالرسالة من عند الله إلا من لم يرد الله تعالى أن يتولاه ، وإذا أردنا
أن نمثل أحوال أولئك الأقوام وشئونهم معه عليه السلام حسب ما تدل عليه
الأخبار الصحيحة والآثار الثابتة وحسب الامكانات العقلية التي لو فرض
وقوعها تكون نتائجها كما سنقرره في هذه الرسالة أوصلنا التأمل الصادق
إلى تمثيل شئونهم معه عليه السلام بأنهم كانوا في شأنه على طرائق مختلفة ومناهج
متنوعة سلكوها حسب استعدادهم وسمو أفكارهم وخمودها ، فطائفة منهم وهم
أهل الفصاحة والبلاغة العربيتين الرائجة في ذلك الزمان بين الأمة العربية
سوقها فبكانتا أشرف علومهم وأكرم مفاخرهم وهم امرؤهما العالمون
بأساليبهما ، الحامون أعمالهما والمحيطون بأسرارهما وبما هو في طوق البشر
من مراتبهما وبما هو ليس في طوقهم من ذلك أصحاب الخطب الطنات والقصائد

الزناة لما تحداهم عليه السلام بأقصر سورة من القرآن الذي جاء به وادعى عجزهم عن معارضته ووصفهم بالضعف والقصور عن بلوغ تلك المنقبة ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً، منوها بذلك في كل محفل مشهراً له في كل جحفل ومع ذلك يسفه أحلامهم في عاداتهم وعباداتهم ويطعن في معبوداتهم التي عبدوها بضاللتهم أخذوا يتأماون في ذلك القرآن ويسبونه بمسبار التبيان ويقلبونه ظهراً لبطن ويتدبرونه تدبر الناقد البصير فظهر لهم أن هذا القرآن بلغ مرتبة في الفصاحة والبلاغة لا تدركها القوى البشرية ولو أن بعضهم كابر وعارضه لجاء بالغث البارد، وأصبح سنخية عند الصادر والوارد لأن كل أمر قول بما يفوقه ويفضله بدرجات سامية تظهر للعقول دناءته وتضح الأفكار خساسته وتنحط في الأنفس منزلته ولو كان في نفسه سمياً فتحقق عندهم عجزهم عن معارضته ولو بأقصر سورة منه فأقروا بعجزهم بل بعجز البشر وبأن ذلك دليل على أنه من عند خالق القوى والقدر فصدقوا جميعاً دعوى محمد عليه الصلوة والسلام بالرسالة واتبعوه فيما جاء به من عند الله على ما يرام»

﴿وطائفة﴾ منهم كانوا من أهل الخبرة في نقد الكلام ومعرفة الصفات الفاضلة فيه وتندر أساليبه التي تروق ذوى الآلباب ومشتملاته التي تأتي بالعجب العجيب فظهر لهم بعد التأمل الصادق في ذلك القرآن أنه وجدت فيه خواص كاملة لا يمكن في العقل اجتماعها في مجموع كلام مهما تألق فيه وأضعه واتسع اطلاعه على الماضي والحاضر والمستقبل وأحوال الأمم في شئونها أجمع، والاحاطة في جميع الفنون والآداب والحكم والسياسات وتحري فيه عدم المضاربة والتناقض وحسن الأسلوب مع الانفراد عن الأساليب المعهودة عند العرب إلا أن يكون القائل هو الله تعالى القادر على ذلك كله.

وعلى جمعه في كلام يريد جمعه فيه ، وذلك انهم وجدوا هذا القرآن يخبر عن
غيوب مستقبلة تأتي طبق أخباره كوعده اتباع محمد عليه السلام بدخول
مكة آمنين فجاء الأمر كذلك ، ويخبر عن قصص الأولين وسير المتقدمين كما
هي حكاية من شاهدها وحضرها ويخبر عن الضمائر من غير أن يظهر ذلك من
أحاديثها بقول أو فعل كما يعلم من حوادث حدثت لبعض اتباع محمد عليه وعليهم
الصلوة والسلام وبعض أعدائه (كنافي التفاسير وكتب الحديث) وهو مع
اتساع مجاله في كل فن من أخبار وأحكام ومواعظ وأمثال وأخلاق وآداب
وترغيب وترهيب ومدح الأخيار وذم الفجار وتحذير من قبائح السجايا
ومواقع الدنيا وتدبير السياسات ومراعاة الأوداء ومدافعة الأعداء
ومجادلة الأخصام وتبكيك الطغام وإقامة الدلائل على وجود الباري تعالى
وتوحيده وعلى الحشر والنشر ودفع الشبه وإزالة الريب ووصف دار النعيم
وأحوال سكانها ودار الجحيم وأهوالها ، ووصف عالم السموات وما في العالم
العلوي من الآيات من كواكب وأمطار ، وسحاب وبرق ؛ ورعود
وعجائب ، ووصف الأرض وجبالها وسهولها وبحارها ونباتاتها وأنهارها ،
وما اشتملت عليه من نباتات وحيوانات ، ومعادن وأزهار ، وأنهار
وأشجار وأطياف وظلمات وأنوار حتى يصح أن يقال انه لم يبق علم من
علوم الأوائل والأواخر إلا صرح به أو أشار إليه على أساليب متنوعة وطرائق
مبتدعة لم يقع فيه تناقض ولم يتخلله تضارب خالبا عن جميع العيوب خارجا
بحسن نظمه عن مشابهة كل أسلوب ليس له مثال يحتذى عليه ولا امام
يقتدى به فلا هو من نوع القصائد العربية ، ولا من الأراجيز البدوية ولا من
الخطب القسبية ومع ذلك فهو في العقول مستحسن وفي النفوس مستملح ، وفي
الأذواق مستعذب ، وفي القلوب محبوب وللإسماع مألوف كما تكرر حالا

ومن أى الأفواه سمعته علا وغلا ولا يصح - بصرك الله تعالى - فى العقل
 السليم أن تجتمع كل تلك الصفات فيه اتفاقاً، ولا يصدق بالمصادفة فى ذلك
 الضمير الحر ، فقالوا : ان الذى ظهر لنا وتحققناه من اجتماع تلك الصفات فى
 هذا الكلام البديع انه كلام تعجز عنه قوى البشر ولو كان بعضهم لبعض
 ظهيراً فأتين محمد عليه السلام به وهو أسمى - ومن المحال عادة أن يأتي به أكبر
 العلماء واحذق الفلاسفة وأعظم المؤرخين وأكبر السياسيين - دليل واضح
 على انه من عند الله تعالى أرسل محمداً به ليكون معجزة له تدل على تصديقه إياه
 فنحن قد صدقنا دعوى محمد عليه السلام بالرسالة من عند الله وآمننا بجميع ما جاء
 به فاصبحوا من اتباعه وأكرموا أشياعه .

﴿وطائفة﴾ منهم لم يكونوا من أصحاب الفصاحة والبلاغة ولم يكن عندهم
 قوة النظر والاحاطة بالصفات التى اشتمل عليها القرآن الدال اجتماعاً فيه
 على انه ليس من مصنوعات البشر وليكنهم رأوا محمداً عليه السلام ادعى
 الرسالة من عند الله وادعى ان هذا القرآن من عند ربه وأنه يتحدى أهل
 الفصاحة والبلاغة بأقصر سورة منه ويدعى عجزهم عن معارضته ويشافهمهم
 بذلك فى كل مجمع ويقرعهم بقصورهم عنه على مرأى من عموم الناس ومسمع
 ورأوا أن البعض من أهل الفصاحة والبلاغة الحائزين قصب السبق فى
 ميادينها قد أقروا بالعجز عن معارضته وفارقوا دين آبائهم وقديم عاداتهم
 واتبعوا محمداً عليه السلام فى دينه وسلوكه وامتدحوا عليه صلواتهم وسالوكه
 لولا تيقنهم بأنه عليه السلام رسول الله تعالى يأمرهم بسلوك هذا الطريق
 ورأوا أن بعضاً آخر من أهل الانتقاد والبصيرة ، ومعرفة الصفات
 الفاضلة للكلام قد شهدوا له باجتماع صفات فاضلة شريفة فى ذلك القرآن
 لا يمكن اجتماعها فى كلام إلا أن يكون من عند الله تعالى فصدقوا محمداً

لأجل ذلك أيضا وفارقوا ما هم عليه وانبعوا سبيله ، ورأوا بعضاً آخر من أهل الفصاحة والبلاغة المشهود لهم بالسبق في هذين الفنين من جمهور أهلهم ما قد أحجموا عن المعارضة لذلك القرآن مع تحديه لهم عليه السلام بأقصر سورة منه وهناداته بين الملأ العام بعجزهم عن معارضته وتقريعهم في كل ناد بذلك العجز ومع ذلك لم يظهر منهم إلا الإصرار على ما هم عليه والالتجاء إلى مكائده عليه السلام بالحرب فتعرضوا لسفك دماهم ونهب أموالهم وسبى ذرائعهم وتخريب ديارهم وهجر أوطانهم فلو كان في قدرتهم معارضة ذلك القرآن ولو بمقدار أقصر سورة منه كما تحداهم به لما كانوا أحجموا عن المعارضة وتعرضوا للبلاء العظيم فكان يمدحهم أن يؤلفوا مقدارا من الكلام الفصيح البليغ مساويا في الفصاحة والبلاغة لأقصر سورة من القرآن ويقولوا لمحمد عليه السلام : هات نحن قد عارضنا قرآنك وأبطالنا برهانك فسقطت دعواك بعجزنا عن المعارضة ، وتبين أن الاتيان بمثل هذا القرآن في استطاعة الإنسان فلا وأبيك ما فعلوا ذلك ، ولو فعلوه أوجعوا بما يقارب المساوى لنقل إلينا لتوفر دواعيه لما نقل إلينا جميع شئونهم معه عليه السلام من هجوله وقذف وسفه عليه وعنف ومعارضة شعراء أمته وخطاباتهم ، وإنما التجؤا إلى ذلك البلاء العظيم والخطر الجسيم وهم بلا شك أصحاب عتق وتمنعهم أن يتركوا السبيل السهل المستطاع ويختاروا عرا السالك وأصعب المناهج ذأى عاقل يفعل ذلك ويسعى في إتلاف نفسه وماله ولده وتخريب دياره وهجران أوطانه بلا ضرورة تلجئه إلى اختيار الأشق ، وارتكاب الصعب نعم :

إذا لم تسكن إلا الأستة مركبا فما حيلة المضطر إلا ركوبها
وحيث لا اضطرار فأى شيء حملهم على تجشم الاضطار ما حملهم إلا

يعجزهم عن المعارضة والتعصب الأعمى الذى أشقاهم فأولئك القوم لما تأملوا
 في أحوال هؤلاء الفرق الثلاث وتبصروا فيها تبصر الناقد البصير قالوا : ان
 شئون هؤلاء الفرق من اقرار الفصحاء البلغاء منهم بالعجز عن المعارضة
 غير متهمين بالمداينة وانقيادهم إلى التصديق واقرار أهل المعرفة منهم
 بياوغ القرآن الدرجة التى لا تنال فى الصفات السكالية واذعانهم أيضا بصدق
 محمد عليه السلام وظهور عجز بعضهم من أهل الفصاحة والبلاغة عن المعارضة
 باحجامهم عنها والتجأهم إلى الصعب الأشق هو دليل كاف لنا على صدق محمد
 عليه السلام فدعوا الرسالة فنحن آمناء به وصدقناه .

أقول : كأن هؤلاء الطائفة قد كوشفوا بامتدلال الجاحظ رحمه الله
 تعالى فى بعض كتبه على صحة دعوى محمد عليه السلام الرسالة من عند الله
 بعجز العرب عن معارضته فى القرآن الكريم ولننقل لك هنا كلامه فى ذلك كلاما
 يأخذ بمجامع القلوب ويدفع الريب عن كل محجوب قال رحمه الله تعالى :
 بعث الله تعالى محمدا عليه السلام أكثر ما كانت العرب شاعرا وخطيبا
 وأحكم ما كانت لغة وأشد ما كانت عدة فدعا أقصاها وأدناها إلى توحيد
 الله تعالى وتصديق رسالته فدعاهم بالحجة فلما قطع العذر وأزال التشبه
 وصار الذى يمنعون من الاقرار الهوى والحمية دون الجهل والخيرة حملهم
 على حفظهم بالسيف فنصب لهم الحرب ونصبوا له وقتل من علمتهم
 وأعلامهم وأعمامهم وبنى أعمامهم وهو فى ذلك يحتج عليهم بالقرآن
 ويدعوهم صراح مساء إلى ان يعارضوه ان كان كاذبا بسورة واحدة
 أو بآيات يسيرة فكما أراد تحديا لهم بها وتقريعا لعجزهم عنها تكشف
 حيلة ولا حجة قالوا : له أنت تعرف من أخبار الأمم ما لا نعرف فلذلك
 يمكنك ما لا يمكننا قال : فما توها مفتربات فلم يرم ذلك خطيب ولا طامع

فيه شاعر ولو طمع فيه لتكلفه، ولو تكلفه لظهر ذلك، ولو ظهر لوجد من يستجيده
ويحامي عليه ويكابر فيه، وينعم انه قد عارض وقابل ناقض فدل ذلك العاقل
على عجز القوم مع كثرة تلاومهم واستفحال لغتهم وسهولة ذلك عليهم وكثرة
شعرائهم وكثرة من هجاه منهم وعارض شعراء أصحابه وخطباء أمته لأن سورة
واحدة وآيات يسيرة كانت أنقض لقوله وأفسد لامره وأبلغ في تكذيبه
وأسرع في تفريق أتباعه من بذل النفوس والخروج عن الاوطان وانفاق
الاموال، وهذا من جليل التدبير الذي لا يخفى على من هو دون قرش والعرب
في الرأى والعقل بطبقات ولهم القصص العجيب والرجز الفاخر، والخطاب
الطوال البليغة والقصار الموجزة ولهم الاسجاع والمزدوج والاملا المشور ثم
يتجدى به أقصاهم بعد أن أظهر عجز أدناهم فبحال أكرمك الله أن تجتمع هؤلاء
كلهم في الامر الظاهر والخطاب المكد شوف البين مع التقرع بالنقص والتوقيف
على العجز وهم اشد الخلق انفة، وأكثرهم مفاخرة والكلام سيد علمهم،
وقد احتاجوا اليه والحاجة تبعث على الحيلة في الامر الغامض فكيف بالظاهر
الحليل المنفعة وكذا انه محال أن يطيقوه ثلاثا وعشرين سنة على العاطف في الامر
الجليل المنفعة فكذلك محال أن يتركوه وهم يعرفونه ويجدون السبيل اليه وهم
يبدلون أكثر منه انتهى هـ

(وطائفة) منهم وهم غالبا الذين لا سبق لهم في الفصاحة والبلاغة ولم تسم
أفكارهم الى الاحاطة بما حواه القرآن من الصفات الفاضلة التي لا يمكن جمعها فيه
لاحد من البشر ولم يلتفتوا الى عجز من عجز عن معارضته من أهل تدينك الخططين
واقرارهم بذلك ولا الى حال من حملهم العجز على الاتجاء الى المقارنة كانت
أنظارهم منصرفة الى عالم الطبيعيات والى النواميس التي تجري على موجبها
حوادث السكون ويعلمون انه ليس في قدرة البشر تغيير شئ منها قالوا : نحن

نطلب من محمد (عليه السلام) الاتيان بامور تكون خارقة لتلك النواميس أى خارقة للعادة المطردة فى هذا الكون فان جاء بذلك يكون صادقا لانه اذا خرفت العادة فى ذلك على يديه عند طلبنا ذلك منه يتبين لنا ان الله تعالى خرقها له تصديقا لدعواه الرسالة من عنده ويكون اجراء ذلك بمنزلة قوله تعالى : صدق محمد فيما يبلغ عنى ألا ترى انه لو قام رجل فى حضرة ملك وخطاب الحاضرين قائلا : ان هذا الملك يا مرسىم أن تطيعونى فيما آمركم به فقد الوا : نحن لا نصدقك فى هذه الدعوى حتى يقوم هذا الملك الآن من مكانه ويجلس فى المكان الفلانى من هذا المجلس فلما سمع الملك كلامهم قام من مكانه فى الحال وجلس فى ذلك المكان الذى ذكره ثم اذا طلبوا منه حركة اخرى تصدر من الملك تكون تصديقا له كنزع الملك التاج عن رأسه ووضعها على رأس آخر ففعلها الملك فى الحال ، وهكذا حركة أخرى كمشييه سبع خطوات فى المجلس ورجوعه لمكانه ففعلها أيضا فلا شك ولا ريب حينئذ ان تلك الأفعال التى صدرت من ذلك الملك على خلاف عادته بمجرد سماع كلامهم لا تكون بوجه الصدفة وانما هى بمنزلة قوله صدق هذا الرجل فيما يدعىه لديكم من انى آمرم باطاعته ومن يقل خلاف ذلك ويدعى الصدفة فى وقوع ذلك يعد من الحماة وان يحجز محمد عن الاتيان بما نطلبه منه من خوارق العادات كان ذلك دليلا على كذبه وتكذيب الله له فاخذوا يطلبون منه عليه الصلاة والسلام اجراء خوارق للعادات الجارية فى هذا العالم باطراده

﴿فبعضهم﴾ طلب منه انشقاق القمر فأتى به طبق ما طلبوه ورآه رأى العين حاضرم وغائبهم ممن ورد من أمكنة بعيدة متحدة الافق مع امكان الحاضرين فاخبر بانه رأى انشقاقه مثل ما رأى الحاضرون *
وانشقاق القمر ليس إلا من قبيل ما يحصل عند الزلازل من انصداع

الجبال العظيمة وانقلاب عاليها سافلها ومن قبيل ما يزعجه بعض متأخري
الطبيعيين من أن الأرض وكواكب آخر منفصلات عن الشمس وسيعدن
اليها يوما ما وكل ذلك من الجائز عقلا الداخلة تحت تصرف الآله القادر
وان كان غير معتاد، سواء جعل له سبب أم لا وطول الزمان الذي يلزم
أن يكون عوضا عن زيادة القوة في أحداث الاعمال إنما هو شرط في جانب
القوة المتناقصة أي قوة المخلوقات لافي جانب قدرة الآله التامة وإنما جعل
سببجانه تلك الأزمنة والاسباب في أعماله ذات الإعجاب ابتلا، لأولى الالباب
يفضل بذلك من يفضل ويهتدى آخرون الى الصواب وبعضهم طلب منه ان
تسعى اليه شجرة وتسكمه وتشهد له بالرسالة فجاء بذلك دليق ما طالب منه *
وبعضهم طلب أن يكلمه الضب ويشهد له بالرسالة أيضا ففعل على
وفق ما طالب منه ، وكلام ما ذكر يكون بخلاف الله الكلام وصدوره من ذلك
وهو من الجائز عقلا الداخلة تحت تصرف القدرة الالهية بناء على المعتمد
ان نحو الحياة والادراك وآلات النطق ليست إلا شروطا للنطق عادية يمكن
حصوله بدونها أو يكون بخلافها ، ثم صدور النطق عما ذكر بناء على أنها
شروط لازمة للنطق على ما قيل وهو أيضا تحت تصرف القادر سببجانه
وتعالى *

وبعضهم شاهد أتباعه عليه السلام حينما أعوزهم الماء في السفر فطلبوا
منه السقيا فوضع كفه في قليل من الماء فجعل الماء ينبع من بين أصابعه
وهم يستقون منه حتى اكتبوا وهم كثيرون ، وهذا يكون بخلاف الله تعالى
مقدارا من الماء ينضم إلى ذلك القليل منه ويظهر للرائين انه خارج من بين
أصابعه حيث يناق هناك والله الخالق لا خالق سواه وأيضا اذا كان انقلاب
الهواء ماء هو داخل تحت تصرف القدرة الكيميائية فما بالك بقدرة خالق

العناصر والكيميا والكيمياء ، وهكذا من خوارق العادات التي جرت على يديه عليه السلام عند ما طلبت منه وقد نقل لنا ذلك بالأخبار الصحيحة التي جاء بها العدول وان يكن بعض منها على انفراد لم يبلغ حد التواتر فلا شك أن مجموعها بلغ ذلك الحد فانه بالارتياح صحيح متواتر اجمالا انه عليه السلام أتى بخوارق العادات عند ما طلبت منه وهذا هو التواتر المعنوي المعتبر عند المحققين من العقلاء ، ولا ينكر تواتر ذلك الامكار لا ينجل من انكار الضروريات فهو لاء القوم حين وجدوا انه عليه السلام قد جاء بما طلب منه من خوارق العادات وخلاف النواميس الكونية التي لا يقدر على خرقها الا الله تعالى أيقنوا بتصدق الله له باجرائها على يديه عند طلبها منه فأمنوا به وصدقوه واعتقدوا رسالته عليه السلام ه أقول : ولعل ان أمثال هذه المعجزات ما كانت الا لاقناع عقول من قصرت افهامهم عن ادراك المعجزات الادبية كما مر في شأن القرآن وسيأتي في شأن انظام الشريعة المحمدية واشتمالها على ما يدل انها من عند الله تعالى وفي انطباق العلامات المذكورة في كتب المتقدمين على محمد عليه السلام ونرجو من ادراكهم للمعجزات الادبية أن لا تكون تلك المعجزات الحسية عقبة في طريق ايمانهم زعمائها تخالف علومهم التي درسوها في مدارسهم وترفضها عقولهم بل الصواب في شأنهم والحزم والاحتراز في سعيهم أن يعلموا أن هذه الخوارق ما جاءت الا لاقناع من قصر عن ادراك تلك الأدبيات وان عليهم أن يقتنعوا بما قبله ، يعقلون ثم ما لا تقبله ويرفضه البرهان العقلي القاطع يرجعون فيه الى التاويل الجامع بين العقل والعقل كما سيأتي ، ان ذلك هو القاعدة في الشريعة المحمدية فيما ورد نقله وظاهره مخالف للبرهان والا فيصبحون كمن يرى الشمس في كبد السماء ويؤمن ان الوقت ليل لانه تخيل له رؤية نجم طالع فيترك

الدليل الواضح على وجود النهار ويتشبه بما تخيله من ذلك النجم الذي لم يتحقق وجوده كما تحقق وجود الشمس ثم لقصور تحققة بما يكون مخطئا في رؤيته واعتقاد وجوده لسبب من أسباب الغلط فكان عليه ان يؤل رؤيته لذلك النجم ان لم يتحقق عدمه ولا يهمل الدليل الواضح على وجود النهار وهو تلك الشمس المشرقة والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم ﴿وطائفة منهم﴾ قالوا: ان الله تعالى قد ارسل الينا رسلا فيما مضى من الزمان مصححين بشرائع شرعها لنا تتكفل باصلاح شؤوننا وتناسب الزمان الذي ارساوا فيه ، وقد كان اولئك الرسل يقولون ويشيرون الى انه سوف يرسل الله تعالى الى الناس طائفة رسولا بعد حين بشريعة تتكفل باصلاح شؤونهم وتناسب الزمان الذي يرسل فيه ويوجد في ذلك الرسول علامات هي كذا وكذا ولم يزل كثير من تلك العلامات مذكورا في الكتب التي بين ايدينا المنسوبة لاولئك الرسل فنحن ننظر في حال محمد (عليه الصلاة والسلام) فان كان ما جاء به من الشريعة طبق ما أخبر به الرسل المتقدمون ووجدنا فيه تلك العلامات التي قالوا : انها تكون فيه نعلم يقينا انه صادق في دعواه وان كان الامر بخلاف ذلك كانت دعواه ساقطة ولا يعاب بكلامه فلما تأملوا في حاله عليه السلام وجميع شؤونه وجدوا ان شريعته متكفلة باصلاح شؤون الناس على أكمل ما يرام كما سمينا في شرحه في كلام الطائفة التالية لهذه الطائفة ، ووجدوا فيه العلامات التي ذكرها الرسل على اظهر ما يكون عند من يرفع التعصب الاعى والتاويلات الواهية ويروم الوقوف على الحق والخلاص من سوء العاقبة والنصيحة لنفسه ولو لامه قومه وعذله بنوه وتلك العلامات لم تزل مسطرة في تلك الكتب الى الآن ، وتفصيل ذلك انهم وجدوا انه يصدق على محمد عليه السلام كسبانية اشعيا بقوله (١)

أن الرب استعان من جبال فاران ومعه ألوف الاطهار وفي عينه سنة النار
 لما ان مجيىء الرب من سينا في قول أشعيا كناية عن موسى وأشراقة في
 ساعير كناية عن عيسى عليهما السلام لأن جبال فاران هي مكة لما جاء
 في سفر التكوين عن اسماعيل عليه السلام انه سكن فاران (٢) وقوله معه
 ألوف الاطهار كناية عن اتباع محمد عليه السلام الطاهرين من كل الشوائب
 كما هو مشاهد فيهم (٣) وقوله في عينه سنة النار كناية عن مشروعية
 الجهاد في شريعته ويصدق عليه ما في التثنية (٤) أنه يقيمه الرب نبيا من
 وسط اخوتهم وليس اخوة اسرائيل الا بنى اسماعيل (٥) وانه مثل موسى
 يعنى في شريعته ومشروعية الاحكام والجهاد فيها (٦) وجعل كلام الرب
 في فمه هو ذلك القرآن الذى أتى به في غاية الكمال ويصدق عليه ما في
 يوحنا (٧) من انه الفار قليط والمعزى الذى يعلم كل شيء يعنى من الحقائق
 والمعارف التى نراه يعلمها اتباعه (٨) وأنه هو المذكر بما قاله عيسى عليه
 السلام يعنى من التوحيد والايمان والتهديد في الدنيا والترغيب في الآخرة
 (٩) وانه الذى يشهد لأجل عيسى عليهما السلام يعنى بالنبوة والرسالة
 وبرامته مما قيل فيه (١٠) وانه لم يجيىء حتى يذهب عيسى عليه السلام
 وكان الامر كذلك (١١) وانه يوبخ العالم على الخطيئة فانا نراه يوبخ كل
 ذى معصية واثم ويصدق عليه ما في المزامير وهو (١٢) كونه حسنا فانه
 في أعلى طبقات الحسن (١٣) وكون الحكمة منسكبة على شفقه وذلك ظاهر
 في ذلك القرآن الذى يتلوه والحكم التى يجلوها . والمعارف التى يبرزها
 (١٤) وكونه متقلدا سيفها فهو ملتزم بحاربة أعداء دينه (١٥) وكونه قويا
 فهو قوى الحجة متين السياسة قوى الجسم فقد صرع اشداء العرب (١٦)
 وكونه ذا حق (١٧) وكونه ذا دعة (١٨) وكونه ذا صدق فهذه الصفات

الثلاث ظاهرة فيه (١٩) وكون نبله مسنونة فاستعداده هو وأتباعه للأعداء في أدوات الرمي أمر معلوم وهم مأهرون في شريعته بتسلية ومن نسيه منهم بعد أن تعلمه يحكم عليهم بالاثم (٢٠) وكون الشعب تحته فهو قد استولى على الشعب العربي تقريبا (٢١) وكونه محبا للبر (٢٢) وكونه مبغضا للاثم فكل الامرين محقق فيه يشهد له بهما أعدى أعدائه (٢٣) وكون بنات الملوك تخدمه فهذه بنات امراء العرب يحملن اسيرات اليه وهذه صفية بنت حن بن اخطب صارت زوجته وهي بنت ملك من ملوك اليهود (٢٤) وكون الهدايا ترد اليه من الملوك فهذا النجاشي ملك الحبشة والمقوقس ملك مصر وغيرهما يقدمون له الهدايا (٢٥) وكون الاغنياء تنقاد له فهو لاء اغنياء اتباعه يدفعون زكاة اموالهم للفقراء بمقتضى اوامره ويصدق ما في اشعيا ايضا (٢٦) على صلاته التي فرضت في شريعته من انها تسيحجة جديدة لانه لم يعهد في الشرائع الماضية عبادة تشاكاها (٢٧) وانه يعممها على سكان اقصى الارض واهل الجزائر والبراري فهي اول عبادة في دينه بعد الايمان لا يستثنى منها مكلف (٢٨) وان البرية ترفع صوتها بذكره وهي الديار التي يسكنها قidar وهو أحد أجداده في سلسلة النسب الذي بينه وبين اسماعيل عليهما السلام وهي بلاد العرب وقد طبق ذكره تلك البلاد بل ملا المسكونة من أغوار وأنجاد (٢٩) وانه به يتوسم سابع وهو سابع من رؤس الجبال فهو لاء أتباعه ينفون بذكره في رموس الجبال وهم الاكام في الاذان والصلاة عليه والتسليم في كل آن (٣٠) وانه يخبر بحمده وهو الاذان في خمسة اوقات في اليوم والليلة يذكر فيه اسمه ويشهد له بالرسالة (٣١) وخروج الرب بكبار هو كناية عن الجهاد المشروع في شريعته، ولما كان الاخلاص في الجهاد مؤكدا عليه غاية التأكيد

حتى أخذ بتعريفه فقل: ان الجهاد هو مقاومة العدو لاعلاء كلمة الله تعالى
صح ان يكنى عنه بخروج الرب تعالى بكبار (٣٣) وهو يسير العمى
في طريق لم يعرفوها وهم العرب أجهل خاق الله في الاديان وقد سيرهم
في طريق دينه الذي لم يعرفوه (٣٣) وهو يخزي عباد الأوثان والمنحوتة
فهو أشد خاق الله عليهم وقرأ نه مملوء بتسفيه أحلامهم والظعن في أصنامهم
(٣٤) وهو القتل الذي خاق لاهلاك من أشرك بالله تعالى ويصدق عليه
ما في (٣٥) من انه الحجر الذي رفضه البناؤون صار رأس الزاوية
لأنه من نسل هاجر الذين كان بنو اسرائيل يحتقروهم ويقولون عنهم أبناء
الجارية ويصدق عليه ما في المشاهدات (٣٦) من انه الذي أعطى سلطانا
على الامم وهو يرعاهم بقضيب من حديد لانا نراه قد أعطى ذلك السلطان
كما هو مشاهد فيه فقد خضعت له أعظم القبائل أصحاب الانفة وقضيبه
الحديد هو سيفه الذي زجر وساق به من عصاه (٣٧) وهذا القرآن الذي
به جاء اذا تأملنا هدايته لمنهج الخيرات فهو كوكب الصبح الذي يعطاه
ويصدق عليه ما في المزامير (٣٨) ان الحبشة تجثو له فهذا نجاشيها قد
آمن به (٣٩) وهذه ملوك اليمن تأتيه بالقرايين (٤٠) وهذه الامم تخضع
وتدين له بالطاعة (٤١) وهو مخلص المضطهد البائس من هو أقوى منه
لأننا نراه يخرج على ظلم الاقوياء للضعفاء وينهى عنه أشد النهي ويكفي
الظالم عن ظلمه مادة وأدبا (٤٢) وهو ينقذ الضعيف الذي لا ناصر له فانا
نرى هذا شأنه كما هو مشاهد فيه (٤٣) وهو رؤوف بالضعفاء والمساكين
كما هو معلوم من حاله ولا يزال يتودد اليهم حتى يعد نفسه منهم ويدعو
ربه بذلك فهو يقول اللهم احبني مسكينا وامتنى مسكينا واحشرنى في زمرة
المساكين (٤٤) وهو ينقذهم من الربا فقد شدد على منع الربا شفقة على

المساكين الذين يحتاجون الاستقراض وحضنا للاغنياء على عمل المعروف بالاقراض ، وقد قال في بعض خطبه : كل ربا تحت قدمي (٤٥) وهو يعطي من ذهب سبا وهي من إحدى جهات اليمن فهذا خراجها يجيى إليه (٤٦) وهو يبارك عليه في كل يوم كما هي عبادة أتباعه فهم في كل يوم في صلواتهم يقولون ما ينوف عن العشرين مرة : السلام عليك أيها النبي ورحمة الله وبركاته ويقولون ما ينوف عن عشر مرات وبارك على محمد وعلى آل محمد (٤٧) ونراه هو وأتباعه مثل الزرع الكثير على وجه الأرض في الأخذ في النمو من يوم قام بدعواه إلى الآن ويصدق عليه ما في أشعيا (٤٨) انه معصود مختار وهذا ظاهر فيه من تقدم أمره يوما فيوما (٤٩) وهو يسعى في اظهار الدين الذي ادعاه دين الله من غير ملال ولا كلال وأظهر العلامات الجسدية فيه ما في أشعيا أيضا (٥٠) من وجود علامة سلطانه على كتفه بقدر بيضة الحمام وهو يسميه خاتم النبوة (٥١) وانه يدعى اسمه عجيبا فانه اسمه محمد لم يسبق التسمية به لأحد من أجداده واسمه احمد لم يسم به أحد قبله (٥٢) وهو مشاور الله تعالى لأن دعواه انه لا ينطق عن الهوى ان هو الاوحى يوحى (٥٣) وانه أبو العالم لأن أتباعه كالابناء له في الطاعة وهو لهم كالاب في الشفقة والتربية (٥٤) وانه رئيس السلام لأنه منع الحروب الجاهلية التي كانت بين العرب لاثمة لها الا ائتلاف النفوس وجهاده لأعدائه اما كان لتثبيت الدين الذي يدعى أنه دين الله تعالى ولتقرير السلام بين العالم فهو من قبيل القتل أنفى للقتل (٥٥) وان سلطانه يكثر يوما فيوما كما هو مشاهد (٥٦) وانه يكثر سلامه لأنه كلما ازدادت أتباعه راقى الأحوال وزالت الفتن الجاهلية (٥٧) وهو راكب الجمل اذ هو من العرب ركب الجمل كما ان راكب الجمار هو عيسى عليه السلام (٥٨) وانه بعد ظهوره

وتكسرت الأصنام والقيت إلى الأرض كما فعله (عليه الصلاة والسلام) بها عند فتح مكة ودخوله الكعبة فصار يلقي الأصنام عنها فتكسر ويصدق عليه ما في رؤيا
يوحنا (٥٩) انه يدعى أمينا وهذا الاسم قد اشتهر به حتى من قبل أن يدعى
الرسالة فكان يقال له محمد الأمين (٦٠) وأنه يحكم بالعدل ويحارب وهكذا
نرى حاله حتى انه يفرض على أمته الحكم بالعدل ولو كان المرء يحكم على نفسه أو
ولده ويحاربه كذلك بالعدل لا يغدر اذا عاهد ولا يقتل في جهاد صديقا ولا
امراة ولا عاجزا عن مباشرة الحرب وتديبها ولا منعزلا لما يعتقده من
العبادة (٦١) والأجناد الذين يتبعونه يلبسون بزأ أبيض نقيا وهكذا نرى
أحب الملايس اليه البياض وأمه على اختياره ويستحب في شريعته لبس البياض
في يوم الجمعة الذي هو العيد الاسبوعي عنده (٦٢) ومن فمه يخرج سيف ماض
لكي يضرب به الامم بنطاق هذا على القرآن الذي جاء به فاما نراه قد ضرب به الامم
العربية وأعجزهم عن معارضته (٦٣) وهذه الغيور تأكل لحوم الملوك الذين
يحاربونه ويقتلهم وهو أمر مشاهد فكم جنود من ملك أصبح طعمة للطيور (٦٤)
وقد اجتمعت عليه ملوك الارض وأجنادهم ليصنعوا معه حربا ، وكفانا
شاهداً لذلك من تجمع عليه من الاحزاب من ملوك خيبر والاعراب ، ويصدق
على اتباعه ما في المزامير (٦٥) ان معهم السيوف ذات الحدين وانهم المنتقمون
من الجبابرة (٦٦) وانهم يقدرون الملوك ويسوقونهم بالسلاسل والاغلال
فقد فعلوا هذين الأمرين بلا ارتياب (٦٧) وانهم يبتغون على مناجحتهم
إذ من سنتهم أن يبتغوا بذكر الله تعالى عند ارادة الممام حتى يناموا (٦٨)
وانهم يكبرون في كل وقت وهذه صلاتهم لا يجوز لهم الدخول فيها إلا بتكبير
الله تعالى مع تكرار التكبير في اتقالاتها وتكبيرهم في الأذان للصلوات وفي عيد
الأضحي امرهم وهو يصدق عليهم ما في التذنية (٦٩) ان الله أغارهم شعبه

(م ٢ - الرسالة الجديدة)

اسرائيل أغارهم وأغضبهم بشعب جاهل إذ العرب أجهل الشعوب قبلا
اهتدوا بمحمد عليه السلام لا يعرفون من الأديان سوى عادة الأوثان (٧٠)
وانهم هم الذين أعطوا ولم يسألوا اذهم لم يطلبوا شيئا من الشرائع ويصدق على
بلد محمد وهي مكة ما في اشعيا (٧١) انها العاقرة لانهم لم يظهر منها نبي بعد اسماعيل
عليه السلام (٧٢) وبنو الوحشة هم العرب أولاد هاجر التي هي بمنزلة المطلقة
وقد وقع في حق اسماعيل كما في سفر التكوين انه سيكون وحشا وبنو ذات
رجل هم أولاد سارا فقد ظهر سر الخطاب لمكة المدعوة عاقرة أبان تسبح وتمل
وتنشئ الشكر لأن كبير آمن أولاد هاجر الوحشة التي هي بمنزلة المطلقة أفضل
من أولاد سارا التي هي ذات رجل (٧٣) وقد حصل لمكة من الوسعة بواسطة
محمد عليه السلام ما لم يحصل لغيرها من المعابد (٧٤) وسئل لها النظيم
بتقديم القرابين في كل سنة ما لم يحصل لغيرها أيضا من المعابد إلا نادرا *
فلما تم هؤلاء الطائفة المقاتلة بين ما جاء في الكتب المسمونة للرسول المتقدمين
من العلامات التي ذكروا انها تكون في الرسول الذي وعد الله تعالى بارساله
وبين شؤن محمد وأتباعه وروجدوا انها باجمعها منطبقه عليهم لم يثبت عندها
شيء مع بائغ العلامات ما ينوف عن السبعين وهو هذا العدد من الكثرة يمكن
حتى شاع ذكره عند ارادة المبالة قال بعضهم لبعض إن اجماع تلك العلامات
لمحمد عليه السلام لم يكن حاصلا لسواه من الرسل الذين جاءوا بعد ورو ذلك
العلامات في تلك الكتب إلى زمن ظهوره وإن وجد بعضهم في بعض الرسل
الذين جاءوا قبله لكن لم يوجد في البعض الآخر منها ، ولا يصح أن يقال إنه
وجد فيه لظهور ان صفاته تتماثل ذلك وتنافيه مثلا من وجد منهم انه يجب
البر ويخضع الاثم لم يوجد فيه ان تخضع له الممالك ويسوق العالم بتفضيل
من حديد أو هو قول اللاعلاء ونحو ذلك ، ثم ان اجماع تلك العلامات

فيه (عليه الصلاة والسلام) لا يصح في العقل أن يكون بوجه الصدقة مع كثرتها وتنوعها ولا يقول بالصدقة إلا مكابر متعنت، ومن العبث والغنادو عدم التحرز من سوء المغادر أننا بعد أن وجدنا الطابق هذه العلامات الكثيرة على شئون محمد (عليه السلام) ولا مانع يمنع من كونه هو المعلم بالاعتقلا ولا عرفا ولا عادة ولا شرعا أن نقول لعلم المعلم بتلك العلامات هو غيره وأن ذلك الغير سيأتي بعد زمن آخر ونترك اتباع هذا الشخص الذي تحققت العلامات فيه وننظر شخصا آخر موهوما مشكوكا في مجيئه، فأوان سادما أعطاه سيده كتابا وقال له ادفعه إلى رجل يأتيك بعد سنين ويقول لك: أنا الرجل الذي أمرك سيدك بدفع الكتاب إليه وعلامة ذلك الرجل هي كذا وكذا وذكر جملة علامات يستبعد العقل اجتماعها في اثنين ثم لما جاء ذلك الرجل عند الخادم وطلب منه الكتاب فقال سيده ورأى الخادم فيه تلك العلامات امتنع عن دفع الكتاب إليه واحتج على امتناعه بأنه لعن مراد سيدي غيرك أفلا يحزم كل عاقل أن ذلك الخادم قد خالف سيده واستحق عقابه وترك الأمر المحقق وانتظر الأمر الموهوم بلا داع يدعو إلى ذلك سوى الوسواس أو شيء آخر قريب منه فنحن إن تركنا اتباع محمد (عليه السلام) بعد انطباق تلك العلامات عليه وأقننا نتظر غيره - لاسيما أن مرث المئات من السنين ولم يجيء ذلك الغير - يحكم علينا العقل السليم بما يحكم على ذلك الخادم من انحرافه عن منهج الصواب بلا ارتياب فاذا كان محمد صادقاً في دعواه ووجدنا فيه تلك العلامات وبعد ذلك لم نصدقه وأقننا نتظر غيره فاذا يكون جوابنا لربنا ؟ أنكذب ونقول لئلا تطبق عليه العلامات التي علمته بها وهو سبحانه لا يخفى عليه شيء فأنم نقول له: أننا لنصدقه لأننا انتظرنا شخصا غيره يجيء فيما بعد فاذا سألنا وقال ما الذي حملكم على ذلك ولأي دليل استندتم في ترك تصديقه

وانتظار سواء؟ فاجوابنا سوى أنت نقول هكذا فعلنا تركنا المحقق
وانظرنا الامر الموهوم أيكون هذا جوابا منجيا عند ربنا لا والله فالصواب
في حقنا أن تنبئ محمدآ ونصدق بدعواه واذا فرض (وقد يفرض المخال للتوصل
الى الحق في الاستدلال) انه غير المراد لله ولرسله بتلك العلامات واخطانا
باتباعه مع اجتماع تلك العلامات فيه كان لنا عذر وحجة عند ربنا إذ لنا أن
نقول حينئذ ياربنا أنت عليهم بكل شيء وتعلم الرسل الصادقين المعتبرين الرسالة
كذابا لا يخفى عليك شيء من حوادث المستقبل البتة ثبت لك تعلم انه سيأتي
رجل كاذب يدعى الرسالة وتوجد فيه جميع العلامات التي ذكرتها رسلك
انها توجد في الرسول الصادق الذي ترسله لنا أفلا يكون من موجب حكمتك
التامة ورأفك ورحمك علينا أن تنبئنا على لسان رسلك عن ذلك الكاذب
وتحذرننا منه ولو به الامة واحدة تميزه عن الرسول الصادق المراد بتلك العلامات
ولا أقل أن تقول الرسل: انه يأتي كاذب متصف بتلك العلامات قبل الرسول
الصادق فاحذروه فحيث ياربنا لم يحصل لنا شيء من ذلك فحكمتك تقتضي
اعفائنا من المؤاخذه والعقاب على اتباعنا غير مرادك لأن عذرنا ظاهر
ولكن حاشا ربنا من تلبس الامر على عباده لأن التلبس نقص في الحكمة وكل
نقص في الحكمة محال على الله تعالى فالتلبس على الله تعالى محال فلو كان المراد
بتلك العلامات غير محمد صلى الله عليه وسلم علينا التلبس منه تعالى لكن التلبس لا يحصل منه
لانه محال فلا يكون المراد غير محمد (عليه السلام) فهو المراد بها من غير شك
ولا ترد فنحن اعتمادا على جميع ما افهم لدينا من هذه الأدلة بكل اطمئنان قد صدقنا
محمدآ عليه السلام واتبعناه لأن صريح عقولنا قد حكم بصدقه بمقتضى هذه
الدلائل التي ظهرت لنا

أقول: لو أن هؤلاء الطائفة جعلت مشاهدتهم لآية العلامات المذكورة

له عليه السلام في تلك الكتب وظهرت في ملك أمته بعد زمنه بقليل أو بكثير إلى وقتنا هذا لئلا ابتاهجهم بتمام علاماته وتوفرت قوة حججهم على مخالفتهم وبيان ذلك أنه صدق عليه ما في المزامير (٧٥) أن الشعوب سقطت تحته فقد أخضعت أمته فارس والروم والبربر وسواهم واستولت على ممالكهم، ولا يقال بأن السقوط تحت أمته لا تحته لأن هذا التعبير مجاز معهود استعمال نظيره في كتب الرسل ألا ترى أن الله وعد بني إسرائيل حين أخرجهم من مصر أن يملكهم الأرض مقدسة وإنما مالهكم أبناءهم لأن نفس الذين خرجوا من مصر مع موسى عليه السلام قد ماتوا في زمن التيه فها هو معلوم من تلك الكتب، ونفلاثر هذا المجاز كثير (٧٦) وأنه قامت بنود وعوضات عن آبائهم رؤساء في الأرض فكم من ذريته عليه السلام أمراء في اليمن والحجاز والغرب وغيرها يقوم أبناءهم مقامهم (٧٧) وأنه يذكر اسمه دورا فدورا فهو يذكر اسمه على مر الأيام بين أمته في الأذان والصلوات وفاتحة كل خطبة وخاتمة كل دعاء (٧٨) وأنه تسمعه الشعوب فهذا حمده في السنن الشعوب من أمته من عرب وترك وفارس وهند ودوغستان وأفغان وقزاق وبربر وسودان وغير ذلك (٧٩) وأنه لم يزل مباركاً وهو كذلك إلى هذا الدهر كيفما فسرنا المباركة بأحد صحابها وصدق عليه تفسير دانيال للرؤيا بنجت نصر (٨٠) من أنه عليه السلام أعطى السلطنة له ولا تبعه فقد تسلموا في مدة قليلة شرقا وعربا وعلى بلاد فارس التي كانت هذه الرؤيا في شامها (٨١) وأنه الحجر الذي انقطع من جبل وسحق الحزف والحديد والنحاس والفضة والذهب أي دول فارس المعلومة من كتب التاريخ فإنها انسخمت بزمن أمته ولم يبق لها بقية (٨٢) وإن ذلك الحجر صار جبلا وملا الأرض، ونظلم سلطان أمته كان كذلك ويصدق على شريعته ما في متى من قوله (٨٣) يشبه ملكوت الله بحبة خردل

أخذها انسان وزرعها في حقل فثمرت وصارت شجرة كبيرة فكان
أمر شريعته كذلك لأن ابتداءها كان في غاية الضعف لانه قام بها منفردا معناد
القبائل والملوك فلم يأل جهدا في رفع شأنها حتى نصر دينه وانتشرت شريعته
ونمت نموا عظيما لاسيما بعدما شرحتها دلائل اسمائه وامته واستتبطلت أحكامها
وأوضحت حلالها وحرامها (٨٤) وان الملكوت نزع من غير امته وأعطي
لأمته الذين يعاون أئماره فهذه شريعته لا تقضيهم بشريعة من الشرائع أحكاما
وعدلا وآدابا وهو مؤلا أتباعه قائمون بها اعتقادا وعملا وصدق عليه مافي
المزامير (٨٥) من أنه يملك من البحر الى البحر فقد ملكت امته من بحر
الهند الى أقصى بحر طنجة (٨٦) وانه يملك من النهر الى أقاصي الارض فقد
ملك امته من نهر الاردن أشهر نهر عند بني اسرائيل في زمن داود الى أقصى
بلاد العرب جنوبا وهي أقصى الارض اذ ليس بعد ذلك إلا الاوقيانوس
الجنوبي ويصدق على أتباعه مافي اشعيا (٨٧) من انه هرب اعداؤهم امام
سيوفهم وقسيهم وشدة حربهم (٨٨) وانه فني مجده قيدا وهو امير العرب
وقلت عدد قسيهم وذلك بظهور امته الذين يعتمدون في التناصر على الذين
لا على الجنسية هو يصدق عليه (٨٩) انه انفتح به أعين عمى وأذانت صمم
وذلك هداية تلك الامم الجاهلية بشريعته (٩٠) وقد انتشرت في البرية مياه
وأثمار في القفر وصار السراب أجما والماء حار ينابيع ماء وذلك بما أجراه
خلفاؤه في الطريق الحجازية من المصانع والاسبلة (٩١) وصارت هناك
سكة وطريق يقال لها المقدسة لأنه يمر فيها أهل ملته الموحدون المتقدمون من
الشرك (٩٢) ولا يمر فيها نجس لانها محرومة على المشركين (٩٣) والسالك فيها
لا يتسلل لكثرة علائقها وآثار الحيتاج الذين يمدون فيها كل عام التوفاه وثلاثة
(٩٤) ويسلك المتقدمون فيها ويغديو الرب فهم محتاجين اليكبه وزوار قبر

محمد عليه السلام كل عام (٩٥) ويرجعون ويأتون إلى صهيون إحدى البلاد
القدسية التي كانت في ملك داود عليه السلام - يعني بهم الحجاج السوريين
الذين يعودون من البلاد الحجازية إلى بلادهم ومنها صهيون وأظهر ما كان
عودهم على هذا الوجه عندما كان قسم من الحجاج ينهضون في عودتهم من
المزيريب إلى البلاد القدسية كما يعلم من التاريخ ولم تزل آثار ذلك موجودة
من البرك الكبيرة التي تشاهد قرب القدس وحبرون (٩٦) وهم يترنم وهو
ذكرهم مولاهم على ما أولاهم من التوفيق لأداء فريضة حبيبهم وزيارته
قبر نبيهم عليه السلام (٩٧) وكونهم بفرح أبدي هو معلوم لكل من يخالط
الامة الإسلامية فإنه يشاهد من الحجاج فرحاً لا يماثل فرح من أي أفرادهم
حتى ولا فرح الأعراس عند أكثرهم فتري السرور ملأ قلوب الحجاج عند
عودتهم وقلوب أهليهم وأحبائهم وفرقوا الهدايا وأطعموا الاطعمة
واجبروا الصدقات حل منهم على قدر حاله ويدوم ذلك الفرح في قلب الحاج
إلى آخر نفس من حياته ولذلك سمي أبدياً ومهما حدثت عليه من المشاق في
مدة سفر الحج فلا يزال طول عمره يتلذذ بذلك السفر المبارك ويدعو
الله أن يمنحه إياه ثانياً ولو بلغه ثانياً يدعو بواله ثالثاً وهلم جرا ، وإذا
أراد أحد أن يثنى عزم الحاج عند إرادته تكرار حججه ويقول له يا فلان
يكفيك ما سبق لك فقد أديت فرضك يجاوبه باستعراب قائلاً له وهل هذا
الامر يقل فيه رغبة الإنسان ويرتوى من منهله الظمان؟ هذا والله حال الامة
الإسلامية في فرسها بزيارة السكينة المكرمة وقبر رسولهم عليه الصلاة والسلام
على رغم الأثقال التي يتحملونها والحجج الصعبي الذي يتحمل عواتقهم
ويضايق نفقاتهم وكثرة من يموت منهم أو يقتله قطاع الطريق ينسلون
عن كل حذب من أقصى كشمير وبخارى وخوارزم وأفغانستان وبلخستان

والهند والجاوى وداغستان والكرج والفوقاز وفارس والرومى والانضول
وبلاد الروس والعراق والعرب واليمن والسودان وداخل افريقيا ومصر
والشام يتكبدون حر الهواجر ويهجرون المنام فى الدياجر، يسلكون
القفار ويمتطون ليج البحار ويفارقون البنين والعيال ويهون عندهم اقتحام
الاهوال، وقديمر على بعضهم العام والعامان حتى يعود لاولطاه ويعطى
بخلاته وكثير منهم من يهوج على الاقدام فى تلك البوادي والآكام نل ذلك
لرضاء الرحمن وطالب الغفران فهم بكل افتخار أشغال من تمسك بالدين
ودفع الوهم باليقين (٩٨) وقوله عن أولئك العائدين الى صهيون وعلى
دموسهم الايتهاج والفرح هو ظاهر فى الحجاج بما ينالونه من زيارة الكعبة
المكرمة وقبر نبيهم عليه السلام فتراعم مبتهجين فرحين بما آتاهم ربهم (٩٩)
وقوله ويزول حزنهم يعنى الذى كان فى قلوبهم قبل نوالهم مرشوبهم فى تلك
الزيارة المباركة (١٠٠) وقوله ويزول النند يعنى الذى كان يعتريهم أيضا
قبل حجبهم لقلة ذات أيديهم أو لموانع أخرى، فهذه (٣) تمام ما به علامة
تنطبق على أحوال محمد عليه السلام وأحوال أمته وبها قد ظهر الصبح لذي
عينين، وزال عن القلب الغين *

ثم أقول: لو بقيت هذه الطائفة إلى هذا الزمان أيضا لكان لهم استدلال من
تلك الكتب على صدق محمد عليه السلام من أظهر ما يكون، بيان ذلك انه
ورد فيها كما فى الزبور ان طريق المنافقين تلك (٣) وأيديك (٤) كل الذين
يتكلمون بالكذب وازوجه الرب على الذين يعساون المساوى لبئس من
الارض ذكركم وان سواعد الحظاة تكسروا نهم يهاكون وان أعداء الرب
لذى يمجسون ويرفعون يبيدون والذين يفتنون انتهي «فأى ذكر بادلتهم
عليه السلام مع مرور ثلاثة عشر قرنا واسمه يذكره الألوف والملايين من

امته على المنابر وفي المآذن وفي الصلوات وكثير من العبادات في أقطار الارض
 من مشارق ومغارب ومدن وقرى وقفار وبحار آنا الليل وأطراف النهار
 ولا يذكر اسم الله تعالى في الثالب الا مقرونا به اسمه عليه السلام معظما مبجلا
 مدعوا له بكل خير يهودا بالاسمة محبوبا في القلوب مقدس بالارواح محفوظ
 المقام ومرعى الجناب تسعى الى حضرة قبره الشريف حل سنة الالوف المؤلفة
 من داوود وأمرأ وأعزة وكبراء وأغنياء وفقراء يسلون عليه ويدخلون
 الشفاعة لديه ويتبركون بكنى اعتابه ويتداون به في ترابه ترفع اليه مدائح
 الشعراء ومحامد الناصحات مزية بذكر شئ من صفاته وباهر آياته ولم نزل
 شريعته عليه السلام معززة مرفوعة المنار موفرة الانصار تقتبس من
 أنوارها الايم وتهتدي بشمسها العرب والعجم وأتباعه بهنضل الله تعالى
 مالتون الارض متبعون ما شرع لهم من سنة أو مرض وان خالف بعضهم
 بعضا في فهم بعض الاحكام من شريعته عليه السلام عند ارادة توضيح المرام
 فهم متفقون على أصولها ذات الاحكام من التوحيد والتسديد بالقرآن
 والحشر والنشر ووجود دار السلام ودار الانتقام متماثلون على حبه
 وتخليجه على عمر الاليال والايام فأى هلاك هلكوا وأى سواد عليهم كسرت
 وأى فناء فناء فناء غاية ما يكون أن ينالهم حظهم من الابتلاء في هذا
 العالم المنقلب على البلاء سنة الله في خلقه ولن تجد لسنة الله تبديلا وصورة
 استدلال هؤلاء الثلاثة على صدق محمد عليه الصلوة والسلام لو بقرا الى هذا
 الزمان أن يقولوا لو كان محمد وأتباعه ممن ذكر في كلام المزامير من الخطاة
 والكاذبين وانعداء الرب لفعل بهم جميع ذلك النكال من ابادته الذكر
 والاهلاك والفناء فالدخان وكسر السواعد والا لزم تخلف قبر الرب
 على لسان داود لكانت له لم يفعل بهم شيئا من ذلك فهم ليسوا بما ذكر البتة

وإذا لم يكونوا ممن ذكر فيكونون من الطائعين والصادقين وأحباب الرب
وحينئذ إذا نحن كذبناهم وأردنا نقض ما جاء به محمد عليه السلام نكون
مخاربين لله تعالى كما قال عملاً لا ثيل معلم اليهود في حق الحوارين كما في أعمال
الرسول وإن كان (يعني رأى الحوارين وعملهم) من الله تعالى فلا تقدر أن
أن تنقضوه لئلا توجدوا مخابراتاً لله تعالى انتهى ، وعندما ينتظم لأولئك
الطائفة ههنا الاستدلال كنت تراهم من أكمل الناس إيماناً دافعين كل
وسوسة ترد على قلوبهم قائلين قبح الله الشيطان وقبح الله المولى ما أغنانا
عن التعصب الاعشى وأسر الضمير واسترقاق الفكر أليق بنا الخجل من
الحق ؟ أيحسن بنا ترجيح العاجل الدني القاني على الآجل العظيم الباقي ؟
أيحمل بنا الركون إلى الغفلة عن النظر في العواقب والتقليد القاسد والجود
البارد ؟ لا والله لا يرضى بذلك عاقل فانا لله وانا إليه راجعون ، والله الهادي
إلى سواء السبيل .

﴿ وطائفة ﴾ منهم كانوا فلاسفة أخلاق وآداب ولهم معرفة تامة في
الشرائع التي شرعها الله تعالى للإمام السابقة ودقة نظر في أسرارها وفوائدها
وفطرة سليمة تميز بين الحسن والقبح من الصفات والأفعال والسياسات
والأحوال فقالوا : من المعام أن لكل رسول يبعثه الله تعالى آيتين تدلان
على صدقه (أحدهما) عقلية يسرفها أولو البصائر والأفهام وهي ماله من
الأصول الزكية والصور المرضية والأحوال السكينة والعلوم الباهرة
والدلائل القاسمة (وثانيهما) هي المعجزة التي ندرجت تحتها الخواص
تكون خارقة للعادة وهذه يطلبها أحد رجاين أما ناقص عن ادراك ما تقدم
ذكره من الأصول الزكية وما عطف عليها فيحتاج إلى ما يدرك حسه
لفصوره عن ادراك ذلك وأما ناقص ومع تقصده هو معاند تقصده بما

يطلبه العناد فيقول للرسول المبعوث اليه: لا أو من بك حتى تفجر لي من الأرض ينبوعا أو تكون لك جنة من نخيل وعنب وتقجر الانهار خلالها تقيجرا أو تسقط السماء على أو تأتي بالله وبالملائكة أو يكون لك بيت من زخرف أو ترقى في السماء ولن أو من لرقيك حتى تنزل على كتابا أقرأه فيقول له الرسول سبحانه ربي هل كنت الا بشرا رسولا - يعنى انى بشر عاجز - وايجاد هذه المطالب وأمثالها مفوض الى ربي إن شاء أيدنى بها وإن شاء لم يفعل نعم ان منصبى الرسالة وقد بلغتك ما أمرنى الله بتبليغه فاختر لنفسك ما تشاء ونحن لله الحمد والمنة لسنا من القاصرين عن إدراك آيات الرسل التى هى من القسم الأول بل نحن من ذوى البصائر والمعرفة وقد شاهدنا فى محمد صفات فاضلة هى من شأن الرسل الذين يرسلهم الله تعالى لمداية الخلق وذلك كمشرف النسب وحسن الخلق والخلق وذكاء وفطنة وقوة حجة واستقامة محجة فعلينا بعد ذلك أن نتروى فى دعواه وننظر فيما احتوت عليه شريعته التى يدعى انه مرسل بها من عند الله تعالى فان كانت محتوية على الامر باعتقاد العقائد الصحيحة التى تكون موافقة لما يعطيه البرهان الصحيح ولا يكاف الانسان بان يدعن بضديقه وعلى الامر بالتجلى بالاخلاق الحسنة والآداب المستحسنة والصفات السكاملة والاعمال الفاضله والتدبيرات التى تحفظ حسن نظام هيئتنا الاجتماعية والعبادات التى تحسن تأدية الشكر لنعم خالقنا علينا وايجابها يكون لحكم ترجع بالنفع لنا كما هو سر العبادات التى تكون فى شرائع الرسل لأن الله تعالى غنى عن كل شئ وكانت مشتملة على النهى عن اعتقاد الدنائد الباطلة الخرافية المكلفة للانسان الاذعان بضد ما تعطيه المشاهدة والبرهان وعلى النهى عن الاتصاف بالاخلاق الذميمة وخلع حلة الآداب والتدليس بصفات

تذم وتعاب والأخذ بأمور تخل بحسن هيئتنا وتفصم عقد نظامنا ولا تكلفنا
بأعمال تزعمها عبادات تكون كفرًا بالمعمر بناخذة بالأدب معه تعالى فهو رسول
الله تعالى بلا شك لأن هذا شأن رسله تعالى وحالة شرائعهم عليهم السلام لا سيما إذا
لم يكن في شريعته ما يرجع عليه بالنفع الخاص ويضر بالصالح العام فتؤمن
به حينئذ ونصدقه وإن كان الأمر بخلاف ذلك فنرفض دعواه ونشدد له
المعاداة فتأملوا في شريعته وما اشتملت عليه واستقصوا في البحث والانتقاد
فوجدوا أن شريعته عليه السلام تأمر بالاعتقادات الصحيحة الخلقية الخالية
عن كل خرافة وعما يكون ضد اليقين وبالتخلق بالاخلاق الجميلة والتأدب
بالآداب النبيلة والاتصاف بالأوصاف السكاملة والاختيار بالتدابير الفاضلة
التي تحفظ هيئة أمته ونظامها ، وتعود عليهم بالمنافع وتدفع عنهم المضار
وبالعبادات التي تحسن تأدية شكر النعم للتخلق تعالى وهي تتلوه على حكم
ترجع عليهم بالنفع الكثير وتنهي عن العقائد الرأفة الخرافية الخرافة ليقين
الإنسان وعن التخلق بالأخلاق الذميمة وخلع حيلة الآداب والتدليس
بالصفات التي تعاب وارتكاب أعمال سيئة التدبير تتل بنظام الأمة وعن
العبادات الباطلة الخلة بالأدب مع الله تعالى والمنتجة كفرًا بالنعم لا شكرها
وتفصيل ذلك أنهم وجدوا الشريعة المحمدية شتوية على الأمر توحيد
الله تعالى ذاتا وصفات وأفعالا واعتقاد أنه تعالى متصف بصفات الكمال
ومنزّه عن صفات نقصان فوجب على المكلف أن يعتقد بأنه سبحانه
وتعالى موجود حي عليم أذل العلم مرید أتم الإرادة قادر أعظم القدرة
مستغن عن كل ماسواه منتقم اليه كل ماعداه لا يشابه أحدًا من خلقه ولا
يشابهه أحد منهم قديم أزلي دائم أبدى ليس لقدمه بداية ولانهاؤه نهاية
حكيم يفعل الأشياء طبق الحكمة من غير وجوب عليه لا يكاتب العباد بما

ليس في وسعهم لا خالق سواه ولا مدبر غيره، خالق الخلق من العدم وقدر
أحوالهم من القدم منزّه عن الظلم ولا يتصور منه لأن الظلم التصرف بمالك
الغير بغير رضاه وهو سبحانه المالك الحقيقي المطلق لجميع الكائنات خالق
دارين غير هذه الدار، أحدهما لنعيم من أطاعه، والاخرى لعذاب من
عصاه فهو يعبد الخالق بعد الفناء كما يخلفهم بعد العدم ليثيب المطيع ويعاقب
العاصي إن شاء والام لم يكن من الحكمة أن يتساوى بعد الموت الغني المترفع
الجبار المظالم لغيره الكافر بربه مع الفقير البائس الضعيف المظلوم المؤمن
وإن له سبحانه وتعالى أن يتصرف بخلقه كيف يشاء لكن حاشاه أن
تجرى أفعاله على خلاف منهج الحكمة بل هي عين الحكمة وكل ما جاء
منه فهو بحسب صدوره عنه حسن أرسل رسلا إلى البشر لهدايتهم إلى
العقائد الصحيحة الخفة في حقه تعالى لأن عقولهم وإن كانت تدل على وجوده
تعالى وإضافته بالصفات الكمالية التي تستلزمها الألوهية ولكن كثيرا من
صفاته العظيمة لا يمكن للعقول البشرية التوصل إلى اعتقادها إلا بتوقيفه
تعالى بواسطة أولئك الرسل، وكذلك في إرسالهم هداية الخلق إلى ما فيه
صلاحتهم واستكمال شؤونهم لأن حكمته اقتضت أن يخلقهم مطبوعين على
إتلاق حسنه تساعدهم على انتظام حالهم وعلى إتلاق تعالفا للأجل أن
يتساووا في عمار هذا الكون الذي قدر وجودهم فيه إلى أجل معلوم لكن
لما كان تحديد الرغبة في السبق توجب وقوف كل راغب عند حده ويأسه من
مجاوزته وبذلك تتعطل حركة المسابقة لم تعدل الإتلاق في أصل القطرة
فصارت تلك الأخلاق السيئة في معرض الدغيان والوصول إلى حد يصبح
بضرها أكبر من نفعها فافتنى الخلال تلذذها وإيقافها عند حدها النافع
غير النشار فبعث الرسل لتلذذها وكسر سورها حتى تعود للبرعة يظهر

فينا نفعها ويزول عنا ضررها فكأنها تعود اخلاقاً حسنة بعد ان كانت سيئة
وذلك التلطيف يكون من الرسل بالثنتين مؤثرتين في النفوس هما الترغيب
والترهيب مع ما يقوى تأثيرهما من اقامة الدلائل على حسن الحسن وقبح
القبيح مثلاً الطمع شاق سيء ولكن لولاه ما تجشم الخلق أعباء المكاسب
والغرس والعارة واذا طغى نشأ عنه منازعات الخلق وتولدت الشرور
المبيدة فشرعية الرسول تطفه وترده الى ارادة السعي والتعيش بعد ان يكون
ارادة التكسر والاستئثار وبذلك تتم المسايفة في شمار السكون بلا ضرر
ولا ضرار والى هذا الاشارة بقوله عليه السلام: بعثت لأتكم مكارم الاخلاق
ثم هؤلاء الرسل طبعهم الله تعالى على الصفات الكريمة من الصدق
والأمانة والقيام بالحق في جميع أحوالهم مع البر والاحسان والصفحة
لكل انسان ونزهم عما لا يليق بمنصب رسالتهم من الوقوع في المعاصي
والانصاف بسفاسف الأمور ووجود كل منفر للخلق عن الاقبال اليهم
وما وقع منهم من صور المعصية وسماها الله معصية فهي أمور طائفة لا تنقص
مراتبهم ولا تحط بشؤونهم وتسميتها معصية ومعاتبتهم عليها من جانب
الله تعالى ليس الا بالنسبة لعلوم مراتبهم وسمو مقاماتهم عليهم السلام وحكمة
وقوعها منهم الاشارة الى انفراد الله تعالى وتوحده بالكمال المطلق فهم
مبرقون من كل مالا يابق وقوعه من أحد أتقاء البشر فذلاً عن وقوعه
منهم وهم كل الخلق وصفوة الناس وذلك كالزنا لاسيما في شمارهم والتسلط
على اعراض اتباعهم ومدافعة المزومات والكذب والافتانة والكفر
وعباداة الأوثان عاشاهم من جميع ذلك والشرعية المشددة تأمر بالانكسار عليهم
وذكرهم بالنظام والنويرة والادب معهم والعمل بما يأمرون به والا
ما كان من أحكام كانت تناسب أزمته في الدنيا والآخرة

يناسب زمنه عليه السلام بأمر الله تعالى الذى قدر من الأزل لكل زمن ما يناسبه من الأحكام وتأمير أيضا هذه الشريعة المحمدية بتعلم القدر اللازم للإنسان من العلم النافع فى تصحيح الاعتقاد والعبادات والأخلاق والآداب وبعد أمرها الأمر الأولى المؤكد بالإيمان وهو التصديق الجازم بجميع ما جاء به محمد عليه السلام قطعا وبالإسلام وهو الخضوع والانقياد لجميع ما جاء به عليه السلام كذلك تأمر بالتقوى وهى اتقاء كل مضر للإنسان فى دينه وبالإخلاص فى العمل لله تعالى وبالبر والاحسان فى العمل وهو أن المرء يعامل به كأنه يراه وبالتصبيحة لخلق الله تعالى وبالصبر وهى مقاومة الآلام والأهوال والرضى بما يرضى الله تعالى وبالحياء وهى انحصار النفس خوفا ارتكاب القبائح وبالحلم وهو الطمأنينة عند سورة الغضب وبالعفو وهو ترك المجازاة للذنوب مع القدرة عليها ما لم تكن حدا من حدود الله تعالى وبالبغطة فى عمل الخير وبالسخاء والكرم والشجاعة وبالحمية وهى المحافظة على الحرم والدين من التهمة والتجدة وهى عدم الجزع عند المخاوف وبالإيثار وبالبرودة وهى الرغبة الصادقة فى الاستفادة بقدر ما يمكن وبالذعة وهى السكون عند هيجان الشهوة والتفانة وبالوقار وهى التأنى فى التوجه نحو المقالاب وبالسكون وهى التأنى فى الخصومات والمزبوبات وبالرفق وهو حسن الانقياد لما يؤدى إلى الجليل وبحسن السمعة وهى محبة ما يكمل النفس بالحكمة والشكر وبالتخوف من الله تعالى وبالرجاء منه وبالتفويض إليه والتسليم وبالآفة وهى اتفاق الآراء فى المعارضة على تدبير الدلائل وبالوفاء وبصلة الأرحام وبالتشفقة على خلق الله تعالى وبالإصلاح بين عبادة وبالأمانة وبأجتناب الرعب وبالوفاء بالعهود وبالحب فى الله وبالبغض فى الله وبحسن الظن وبالرشد وبالسبى وبالأناة وبالمباردة فى عمل الخير وبالصلاة فى أمر الدين

وبالانس بالله وبالشوق اليه وبمحبة تعالى وبالعفة وبالورع وهو ملازمة
الاعمال الجميلة والاستقامة وبالشهامة وهي الحرص على ما يوجب الذكر
الجميل، وبالرقة وهي التأذي من اذى يلحق الغير مطلقا وبالزاهة وهي اكتساب
المال من غير مهانة ولا ظلم وانفاقه في المصارف الحميدة وبكفالم الغيظ
وبالتشروع وبالعبودية لله وبالحرية وهي تحرير النفس من رتبة الشهوات
وبمحاسبة النفس وبمعاتبتها وهكذا من كل خصلة حميدة وشذوذة منبذة - فعلى
المرء أن يعالج نفسه للتخاطق بهذه السمجيات ويحيد في ابلاغها درجة السهولة
وتنهي الشريعة المحمدية عن الكفر واتخاذ الشريك لله تعالى في العبادة
وعن النسق والمصنات لله تعالى في أوامره ونواهيه وعن اتباع الماوى وعن
الرياء وهو العمل لاجل رؤية الناس وعن السكبر وعن الحقد وعن العصب
وهو أن يرى الانسان نفسه بعمله بل عليه أن يرى الفضل لله تعالى الذي
وفقه للعمل وعن الحسد وهو تمنى زوال النعمة عن الغير وعن الشناعة
بمصائب الخلق وعن العداوة لغير الله وعن التهور وهو أن يهجم المرء
على ما لا يكون كفو له وعن سوء الظن بالله تعالى وعن الذليلة والذناؤم
الذي لا مستند له من الشرع وعن البخل وعن الشح وعن التقير وعن
الاسراف والتبذير وعن حب المال للحرام وعن السكسل وعن البهالة وعن
العجلة في الامر وعن الغفلة وعن غلظة القلب وعن الوقاحة وعن قلة
الحياء وعن الجزع وعن كفران النعم وجحودها وعن السخط وعن
الغضب وعن بغض العلماء وعن الجراعة على الله تعالى وعن الايمان من
عذابه وسخطه وعن التأسف على ما فات من أمر الدنيا وعن النجف في
أمر الدين وعن الطيش والحفنة وعن العناد وعن مكابرة الحق وانكاره
بعد العلم به وعن التمرد والباء عن الشره وعن الدليع وعن الجنود وعن

الاصرار على المعاصي وعن الغضب بالباطل وعن الحمية لغير دين الله تعالى وعن القنوط من رحمة الله تعالى وعن محبة الظلمة والفسقة وعن بغض الصالحين وعن قسوة القلب بحيث تمنع صاحبها عن اغاثة المضطرو عن آفات كثيرة للسان فمنها النيمة وهي كشف ما يكره كشفه وافشاء السر والسخرية والاستهزاء والاستصغار والاستخفاف بالناس واللعن والسب والشتم والتعبير عن الامور المستعجبة بالعبارة الصريحة والطعن بالانساب والمراء وهو الطعن في ظلام الغير لا لظهور الحق ، والخصومة عنادا . والخوض في الباطل والشحاذة لغير مضطر والمناقاة باللسان وكلام ذى اللسانين بين المتعادين والشفاعة السيئة والامر بالمنكر والنهي عن المعروف ، وغلظة الكلام والعنف فيه والسؤال والبحث عن عيوب الناس ، والدعاء للظالم بالبقاء والكلام الدنيوى فى المساجد ، المنابذة بالالقاب واليمين بغير الله وكثرة الخلف ولو على الصدق لأجل تعظيم اسم الله . ورد عذر أخيه وعدم قبوله وتفسير القرآن برأيه وقطع كلام الغير لغير مصلحة شرعية . ورد التابع كلام المتبوع ومخالفته وعدم قبوله مادام كلام المتبوع لا يمتنع الشرع والتناجى بين اثنين عند ثالث والتكلم مع الشابة الاجنبية ودلالة من يريد المعصية على طريقها والمزاح الذى بمنعه الشرع ويوصل الى الشر والكلام فيما لا يعنى وفساد العبد عن سيده ، وفساد المرأة عن زوجها وكتبان الشهادة وشهادة الزور وقذف المحصنات الغافلات ، وسب الاموات وسب السلاطين وترك الدعاء بصلاحهم وكتم العلم وتعمد الكذب على الله تعالى وعلى رسوله . والكلمة التى تعظم مفسدتها وينشر ضررها . وملازمة الفحش حتى يخاف الناس من شره ، والالجاج بالسؤال المؤذى للمسئول إيناه شديد ، والمن بالصدقة . وكفران نعمة الخلق المستلزم لكفران نعمة

الخلاق وترك المريض إقراره بما عليه من الدين، والافرار بنسب كاذبا أو
 جحوده كذلك والاستطالة في الاعراض وانتساب المرء إلى غير أبيه وترك
 الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر والغيبة وهي أن تذكر أخاك بما يكره في
 نفسه أو فيما يخصه وهي أكثر آفات اللسان وقرعا ومن أعظمها ضررآ
 وعن أفعال وأعمال قبيحة كثيرة أيضا ، منها نقض العهد وخلف الوعد
 والخيانة والمكر والخديعة والفتنة ، وهي إيقاع الناس باضطراب والاختلال
 والاختلاف بلا فائدة دينية وقتل النفس، وقتل الانسان نفسه والزنا والوراطة
 واتيان أحد ولو امرأته في الدبر لأن في هذه الأمور الثلاثة تقليل النسل
 ومخالفة الحكمة الالهية وفي الزنا ضياع الأنساب المؤدى لترك التناسل وغش
 الغير في النسب وتمليك الأموال لغير مستحقها، وضياع الولد لعدم من يريه
 حق التربية إلى غير ذلك من المفاسد التي يطول شرحها ، ومس المرأة الأجنبية
 والخلاوة بها لأن ذلك داعية الزنا وفعل مثل ذلك في الولد الأمر دوطه
 الخائض لما فيه من الأذى وسفر المرأة في طريق تخاف فيه على بضعها وتشبهه
 الرجال بالنساء والنساء بالرجال، وإظهار الجماع والتبذل أى ترك الزواج
 للقادر عليه ، ولا عدوله في تركه لأن فيه تعطيل الحكمة الالهية في تكثير النسل
 وعضل الولي موليته عن النكاح وإفشاء الرجل سر زوجته وعكسه وخروج
 المرأة مزينة والديانة والقيادة بين الرجال والنساء يشرب المسكرات لأن فيه
 ذهاب العقل الذي هو أفضل نعمة على الانسان والمسكران مستعدان للوقوع في
 كل معصية وارتكاب كل شنيعة والنفع المزعوم به لا يوازي اضراره
 والمقامرة التي تعرض المال للمخاطرة وانفاق السلعة بالخلف الكاذب وبخس
 السكيل أو الوزن أو الذرع ومطل الغنى بالدين بعد مطالبته ، وانفاق المال
 في المحرمات، وإيذاء الجار ولو ذميا والسرقة والغصب والربا الذي يفقد معه

عمل المعروف من الدائن بالاقراض ، وسد حاجة المحتاج بالاستقراض .
وتلقى الجلب والسوم على السوم ، وخيانة أحد الشريكين لشريكه واستعمال .
العارية في غير ما أذن به صاحبها وتأخير أجره الإجير أو منعه منها بعد فراغه ، ومنع الناس من الأشياء المباحة لهم عمومًا أو خصوصًا والتصرف في الطريق الخاص بغير إذن أصحابه أو العام بما يؤدي ، والخيانة في الامانات والتصوير ووضع الصور الحيوانية في المكان تباعد عن التشبه بعباد الحيوانات وصورها . والاكتثار من الطعام بحيث يضر ، وترجيح إحدى الزوجات على الأخرى ظلمًا وعدوانًا . وتهاجر المسلمين فوق ثلاثة أيام والتدابير والتشاحن وإضاعة المرء أولاده وعياله ، والضرب لأحد بغير مسوغ شرعي ، وترويع أحد بسلاح من غير مسوغ شرعي أيضًا والسحر وتعليمه وطالب عمله والكهانة والتنجيم وإتيان أصحابها والخروج على إمام المسلمين بلا تأويل أو تأويل يقطع بطلانه ، ونكث ببيعة الإمام لفوت غرض ديني وقبول الامارة مع علم المتولي بخيانة نفسه وتولية جائر أو فاسق أمرًا من أمور المسلمين وعزل الصالح ، وتولية من دونه وجور ولاية الأمور واحتجاب ولي الأمر عن قضاة حوائج رعيته المضطرين إليها بنفسه أو نائبه ، وظلم الأمراء والقضاة مسلم أو ذمي بنحو ضرب أو شتم وقبول القاضى هدية من أحد لم يكن له عادة بأهدائها له قبل توليته القضاء وقبوله الضيافة الخاصة ، وأخذ الرشوة من محق أو مبطل ودفع الرشوة من مبطل لأم محق اضطر إلى دفعها والتوسط بالرشوة المحرمة ، وخذلان المظلوم مع القدرة على نصرته وهتك مسلم وتتبع عوراتها حتى يفضح ، وإطلاع المرء على دار غيره بغير إذنه ولو من ثقب ، والسمع لحديث قوم يكرهون الإطلاع عليهم وترك الجهاد عند تعينه وترك الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وقتل أو ظلم أو غدر

من له أمان أو عهد أو ذمة ، وترك الرمي بعد تعلمه ، وتولية القضاء من يعلم قصوره عنه بالجور أو الجهل والخصومة بباطل أو بحق مع اظهار اللبس والكذب لا يذأ الخضم والتسلط عليه ، والخصومة لمحض العناد بقصد قهر الخصم وكسره وجور القاسم بقسمه وجور المقوم بتقويمه والجلوس مع الفساق والتغوط تحت شجرة مثمرة أو على ضفة نهر وترك التوبة عن المعاصي وهكذا من كل ما يضر بالهيئة الاجتماعية أو النفس أو المال أو العقل أو الشرف بمالو أردنا الاحاطة به مع ذكر أدلته من القرآن والاحاديث المنقولة عن محمد عليه الصلاة والسلام لضاق لذلك المجلدات الكبيرة ، ثم ان هؤلاء الطائفة تأملوا بالعبادات التي أوجبتها الشريعة المحمدية على اتباعها فوجدوها أعمالا منطوية على تعظيم الخالق سبحانه وأداء بعض شكره على نعمه التي لا تحصى مع ما اشتملت عليه من الأسرار والحكم والفوائد التي يفوز بها المتعبدينال أعلى منازل السعادة وذلك من تهذيب نفسه وتخليتها عن الاخلاق الذميمة وتخليتها بالسجايا الحميدة وتذكاره بخالفه ليأمن من الغفلة عنه سبحانه بما يستولى على قلبه من شواغل الدنيا فيحجم عن العصيان ويهجر أماني الشيطان وتلازمه المراقبة بأن عليه رقبيا مهيمنا قريبا ، ومن الاجتماع مع إخوانه في أوقات العبادات الداعي ذلك إلى الالفة معهم ، والاطلاع على شئونهم المحتاجة للتعاون والتوازر . ومن اغاثة ذوى الحاجات وتصور حالهم المحزنة ليقضى ذلك بالشفقة عليهم والاحسان اليهم ، وتذكرون الرسل المقدمين وآلهم الذين أدوا عبادتهم وامتثلوا أوامره واجتنبوا نواهيه ليكون ذلك داعيا للاقتداء بأعمالهم والنسج على منوالهم وتحديد الثناء عليهم وعلى متبعيهم ، ومن السعي في تسخير سواد المسلمين وهداية المخالفين وإعلاء كلمة الله تعالى الى غير ذلك من الثمار النافعة ، والفوائد النافعة ، والنداءات الجامعة المنبثة

في تلك العبادات ولا يعقلها إلا العالمون ، ومن نظر الى ظواهر تلك العبادات وغفل عن حكمها وأسرارها وفوائدها وأثمارها كان كمن نظر الى صدقة مملوءة بالدرر النفيسة فيحسبها قطعة حجر فلا يلقى لها بالا ولا يروق منظرها في عينه حسنا وجمالا فيفوت ذلك الجاهل أنفس نفيس ينفق في تحصيله الذهب الابريز ويفادى به كل عزيز ، وربما بعض الجهلة المطموس على بصيرته يستعج ب تلك العبادات فهو كالمرضى الذى يذكر طعام الماء ويحكم بمروءة الخواء فليته اذا استصعبتها نفسه الساقطة الهمة يعتقد بها اعتقاد المريض بالدواء المر يحكم بنفعه ويتكلف تجربته ، فقاتل الله الجهل وقبح محباه من صاحب سوء مشؤم الطالع على أهله يوقعهم بالخسران ويلعب بهم كأكرة الصبيان ، وتفصيل بعض مظاهر هذه الطائفة من أسرار العبادات في الشريعة المحمدية انهم وجدوا أن تلك الشريعة قد أمرت كل مكلف من أتباعها باداء عبادة تسمى الصلاة وهى عبارة عن أقوال وأفعال مبتدأة بتكبير الله تعالى محتمة بالتسليم يأتي بها المكلف كالممثل بين يدي الله تعالى ، وقد شرعت ان يدعو المنادي المكلفين اليها عند حضور أوقاتها بأفصح الفاظ مشتملة على أشرف معان فيبدأ بتكبير الله تعالى أربع مرات كأنه يقول : أيها الناس كل ما أنتم فيه من رغائبكم الدنيوية والأخروية الحسية والمعنوية فالله تعالى أكبر وأحق برغبتكم في جنبابه من كل مرغوب فيه ثم يشهد له سبحانه بانفراده بالالوهية مرتين كأنه يقول لا يقضى حوائجكم الدنيوية والأخروية حقيقة إلا الآله الحقيقي الذى من أخص أوصافه التى ينفرد بها استغناؤه عن كل ماسواه واقتضار كل ماعداه اليه ، والله تعالى قد انفرد بمقام الالوهية الحقيقة فعليكم أن . تقصّدوا

جناحه في طلب حوائجكم الدنيوية والأخروية وتلتمشوا الى حضرته، ثم يشهد
 لمحمد ﷺ بالرسالة مرتين كأنه يقول إن هذا الرسول الذي هو الواسطة
 بينكم وبين ذلك الاله العظيم في هدايتكم لمصالحكم الدنيوية والأخروية وقد
 علمتم بالشهادة أو بالدليل ما عليه ذلك الرسول من النصيحة لكم والهداية الى
 سبيل الخير فعليكم إذن أن تسعوا لاداء ما شرعه لكم وهذا الم اليه من هذه
 العبادة الجليلة المستكفلة لكم بالخيرات الحسان ثم يطلب منهم الاقبال على
 تلك الصلاة مرتين وهو كالصريح بما أشار اليه أولا بالتكبير والشهادة من لزوم
 الالتجاء الى حضرة ذلك الاله العظيم أو هو كالنتيجة لما تقدم كأنه يقول اذا
 كان ذلك الاله أكبر من كل كبير ومنفرداً بالالوهية وقضاء حوائج الخلق وذلك
 الرسول الناصح قد هداكم الى عبادة ذلك الاله ووعدهم بما يغامونكم بها
 فعليكم أن تقبلوا عليها وتدخلوا حضرة ذلك الاله الجليل، وتتوسلوا اليه
 وتطلبوا قضاء حوائجكم الكلية والجزئية منه عند اداء تلك الصلاة ثم يشير الى
 ثمراتها وما احتوت عليه على وجه الاجمال فيقول: حتى على الفلاح مرتين
 كأنه يقول ان فلاح المرء هو أعظم رغبته، وأن الفلاح الدنيوي والأخروي (١)
 منوط بهذه العبادة لما تنفيده من تهذيب الأخلاق واستحقاق عظمة الخلاق،
 ونوال الثواب يوم المآب فاقبلوا عليها واغتنموا فلاحها، ثم يمد ذلك كله

(١) لو تدبر المسلمون اسرار دينهم الخفيف واحاطوا خبرا بما اشتمل عليه من المحاسن
 وعلموا ما في الصلاة - وهي إحدى شعائر الاسلام - من الخلق الباهرة والمزايا الجليلة لما
 تنهوا فيها هذا التهاون الذي تشهده أثره ونفيس ضرره، ان فلاحه اثرا كبيرا في
 تكوين الاخلاق الفاضلة فالطهارة والعطف على البائس واعانة الملهوف والرحمة والرفقة
 وبذل المال في وجوه الخير والخشية من الله اخلاق قل ان توجد الا في نفوس الصالحين
 هذا الى ما في اجتماع الناس على اختلاف طبقاتهم لادائها في المساجد من الفوائد الاجتماعية
 التي تكفل لهم الالة والمحبة وهما خير مظهر من مظاهر المدنية الفاضلة

يستدرك ذلك المنادى ويريد صرف همم المكلفين لأجل الرغائب بأنهم إذا أقبلوا على هذه العبادة فلا يجعلوا مطمح أنظارهم إلا جناب الحق تعالى، والقرب إلى حضرته، فليكن هو المقصد الأعلى، والمرام الأسنى في هذه الدار، وفي دار القرار ولذلك يعيد التدبير مرتين، وإفراده تعالى بالالوهية فيقول: الله أكبر الله أكبر لا إله إلا الله *

ثم إن السامعين لذلك المنادى يقولون مثل قوله كأنهم يصرحون بموافقة على ما يسمعون منه ويقولون: صدقت فيما تقول لكن عند طلبه منهم الإقبال على الصلاة والإقبال على الفلاح لا يقولون مثل قوله لأن تلفظ المأمور بلفظ أمره الذي أمره به يعد كالسخرية بل يقولون: لا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم كأنهم يقولون: إن تحصيل هذا الخير العظيم من الدخول في تلك العبادة ونوال فلاحها لا طمع لنا فيه إلا بحول الله تعالى وقوته فنحن نستعين به تعالى وليس قولهم ذلك عن قصد التكره لما دعوا إليه كما يستشكله بعض الجهلة، ثم عند اجتماعهم في المكان الذي يخصص لاداء تلك العبادة يعيد عليهم ذلك المنادى تلك الالفاظ المتقدمة التي دعاهم بها أولاً لنأكد تلك المعاني في نفوسهم وليسمع من لم يكن سمع أولاً بل يحضر بسبب غدير سماعه النداء وليكونوا على أتم الاستحضار لدخول تلك الحضرة الجليلة حيث قد قرب وقت دخولها، ولهذا يزيد على تلك الالفاظ قوله قد قامت الصلاة مرتين أي قرب وقت قيامها ثم (١) إن هذه الشريعة

(١) يرمى الاسلام الى اسعاد المسلمين وانها ضمم وبعمل على رفع مستواهم حتى يكونوا خلفاء الله في الارض حقاً، ومن حكمه الجليلة أن فرض على المسلمين طهارة ابدانهم وثيابهم، وأما كن عبادتهم فشرع لهم غسل جميع البدن أو غسل اعضاء منه مخصوصة ليكفل لهم نشاط الدائم ويوقظ فيهم روح القوة والعزيمة فلا يتطرق لهم الوهن ولا يجد الخمول الى أنفسهم سبيلاً ولا تعلم ديناً يحض الناس على النظافة على سبيل الفرض احياناً والترغيب أحياناً أخرى غير الاسلام فليتأمل المسلمون ذلك حق التأمل ففيه الخير والسعادة *

شرط لهذه العبادة شروطاً، وسنتها آداباً فشرطت له طهارة بدن المصلي وثوبه ومكانه من أعيان مستقدرة ترد من خارج البدن أو من داخله، وطهارة بدنه من أحوال اعتبارية تسمى أحداثاً تعتبر قيامها في بدنه عند حدوث أمور مخصوصة، وكان في ذلك الإشارة والتنبيه للمصلي على أنه عند دخوله في الصلاة التي هي بمنزلة حضوره بين يدي مولاه ودخوله في حضرته لأداء شكره، وطلب بركته يلزمه أن يكون نظيف الجوارح من الأعمال الذميمة التي يكون منشؤها من ميله وشهوته أو من وساوس ترد عليه من غيره وأن يكون طاهر القلب من الاخلاق السيئة غاسلاً جميع تلك الأدراج بماء التوبة والندم كما كان من يدخل حضرة ملك من ملوك الدنيا يجتهد أن لا يقع نظر الملك على شيء منه أشمئز منه نفسه ثم في غسل الجسد بالماء تنشط يصل أثره للروح إذ العلاقة بينهما لا تنكسر فكل تأثير باحدهما يظهر في الآخر، فترى الروح عند تلك الطهارة قد انشرفت وزال كسلها كأنها نشطت من عقال لا سيما عقب مباشرة النساء، وفيها من الفوائد الطبية ما لا يخفى، ثم إن الشريعة قسمت طهارة بدن المكلف من الأحوال الاعتبارية التي تعتبر قيامها في بدنه وتسميها أحداثاً إلى قسمين طهارة كبرى وهي غسل (١) جميع الجسد وطهارة صغرى وهي غسل أعضاء منه مخصوصة ومسح أخرى فوجب غسل جميع الجسد عند خروج منى ولو حكماً في حالة الجماع بلا إحساس بانزال أو عند خروج دم الرحم بالحيض أو النفاس لأن هذه الأعيان المستقدرة واردة من جميع البدن

(١) لا يخفى ما في الاغتسال من الفوائد الاجتماعية التي تظهر آثارها في حياة الإنسان العامة والخاصة خصوصاً إذا علمنا أن كثيراً من الناس ربما غفل عن عابهم الأيام دون أن يصل الماء إلى أجسامهم حتى تتراكم الأوساخ فوق المسام فلا تستطيع الأجسام حينئذ أن تقوم بأفرازاتها الحيوية بذلك تكون عرصة لمخالف الأمراض وانتشارها من سببها إن جعل المسامين بآمن من ذلك بتأثيره من الطهارتين الكبير والصغير

فتعتبر الشريعة بخروجها ان حالة اعتبارية تسمى حدثاً أكبر قد حدثت في جميع البدن فكانت لها تشير بغسله وتطهيره إلى التوبة والطهارة من الذنوب التي تنسب إلى البدن جميعه لا إلى عضو مخصوص لاسيما الأخلاق السيئة ، وأيضا أن هذه الأعيان هي مادة تكوين الولد . فالمتى مادة تلقيحه وتصوره ودم الرحم مادة غذائه ونموه، والولد الذي يحدث بسببها يحتمل أن يكون تقيا ويحتمل أن يكون شقيا ، فباعتبار النظر للاحتمال الأول يكون التسبب في تكون الولد من الأعمال الممدوحة شرعا الموعود عليها بالثواب الجزيل للزوجين المتباشرين . لاسيما ان كانت مباشرتهما على نية صالحة يقصدها تكثير نسل الموحدين المطيعين لله تعالى ، وباعتبار النظر للاحتمال الثاني تظهر الإشارة إلى المكلف عند خروج هذه الأعيان منه ان هذه الاشياء المنفصلة منك المشتركة فيها جميع جسدك هي مادة لتكوين ولد يحتمل أن يعصى الله تعالى أو يكفر به فتنبه بغسل جسدك إلى التوبة من تأهلك لهذا الذنب الذي أنت في معرض الوقوع فيه فكان المكلف يقول بلسان حاله : يا ربني اني بمشاهدة هذه الأعيان التي خرجت مني واشترك فيها جميع جسدي تمثل وتشخص عندي اني متأهل للتسبب ببروز ولد يكون لك عاصيا فانا أغسل جسدي واجعله عنوان توبتي إليك من هذا التأهل الذي أنا متصف به ، وهذا من باب التبعد عن الوقوع في المعصية والمبالغة والتشدد في التوبة منها ولو كانت بالقوة لا بالفعل ، وأما عند خروج بقية الأعيان المستندرة من البدن التي لم يشترك فيها جميع الجسد حقيقة كخروج دم من غير الرحم وخروج شيء من أحد السبيلين غير المني والدم المذكور أو حكة كما عند تماس الفرجين من غير ادخال فاعتبرت الشريعة أن حالة اعتبارية تسمى حدثاً أصغر حدثت في أعضائه مخصوصة من الجسد وكانت لها تشير بالطهارة الصغرى المسماة وضوءاً وهي غسل بعضها

ومسح الآخر إلى التوبة من ذنوب تلك الأعضاء المخصوصة وفي تخصيصها وترتيب تطهيرها سر عجيب (١) يروق ذوى الألباب ويبان ذلك أنه ليس في البدن ما يتحرك للمخالفة أسرع من هذه الأعضاء فكان في غسلها التنبيه للمتعبدين على الاعتناء بطهارتها الباطنة وهي التوبة من ذنوبها الكثيرة الوقوع، وأما ترتيبها في التطهير فعلى ترتيب سرعة الحركة في المخالفة فما كان منها أسرع في التحرك في المعصية من غيره أمر المكلف بغسله قبل ما بعده فامر بغسل الوجه أولاً وفيه الفم والأنف والعينان فيبدأ بغسل فمه أولاً لأن اللسان أكثر الأعضاء وإشدها حركة في المخالفة لأن به التلفظ بالكفر والغيبة والنميمة والفحش وغير ذلك من آفات اللسان فبغسل الفم يتذكر أن طهارة الظاهر إنما هي إشارة إلى تطهير الباطن فيتوب إلى الله تعالى ويقطع عما تسكلم به لسانه ثم بالاستنشاق يتذكر كذلك ويتوب بما شم بانفه وكذلك يتوب بما نظرت عيناه عما حرم عليه نظره، ثم يؤمر بغسل اليدين إذا تسكلم اللسان ونظرت العينان بطششت اليدين أو لمستا فإذا جاء إلى طهارتهما ابتدأ بطهارتهما باطناً فيتوب عما تحركتا فيه، ثم يؤمر بمسح رأسه وقائه إنما أمر بمسحه ولم يؤمر بغسله لأجل أنه لم يقع من نفس الرأس مخالفة وإنما هو مجاور لما وقعت منه وهو اللسان والعينان فاعطى حكمايين

(١) تأملوا أيها المصلون في اسرار دينكم الخفيف وإياكم أن تنجسوا بغير معتكم الغفراء وراكم ظهرياً فقد سبقتم شعوب كانت تدين إسمكم بالسمع والطاعة، وتقدمت عليكم في مهاد الحياة إمام كان خطوها وراء خطوكم لما تكسبتم على أعقابكم وعصيتهم أمر ربكم فتوبوا إلى رشدكم وانفضوا عنكم غبار هذه الغفلة التي ذهبت بدينكم وأطاعت بكم عدوكم فاجلب نايكم بخيله ورجله وجاس خلال دياركم وأتاكم بالموت من كل مكان وليتصرن الله من ينصره وكان حقاً علينا نصر المؤمنين

حكيمين وأمر بمسحه ولم يؤمر بغسله ، وكأنه لما كان السمع قد يطرؤ على الإنسان في غالب الحال وهو لا يعتمد عليه خفف أمر الأذنين فأمر بمسحهما ولم يؤمر بغسلهما ، وهذين المسحين يتذكر فيتوب ، ويطهر الباطن مما سمعت الأذنان وما وقع من الرأس من مجاورة تلك الأعضاء المخطئة ، ومثل ذلك يقال في مسح الرقبة ثم يؤمر بعد ذلك بغسل الرجلين لأن العينين إذا نظرتا وتسكلم اللسان وتحركت اليد وسمعت الأذن حينئذ تسجي الرجلان فالرجلان آخر الجميع في المخالفة فجعلنا آخر الجميع في الغسل ، وبغسلهما يتذكر ويقدم طهارتهما الباطنية فيتوب بما سعتا فيه من المخالفة ثم كأن لتسليك الغسل للأعضاء المغسولة المباشرة للمخالفة عمدا في الغالب سرا دقيا وحكمة فائقة وهي المقابلة لأركان التوبة الثلاثة وهي الندم على ما وقع من الذنب ، والإقلاع عنه ، والعزم على عدم العود إليه فكان كل غسلة تنبيه على ركن من هذه الأركان ، ثم بعد فراغ المتوضىء من الوضوء وتحصيل ما أمر به من تطهير الباطن بالتوبة شرع له **اب** يقول : اللهم اجعلني من التوابين واجعلني من المتطهرين ، فكان فيه إشارة له أن يسأل الله تعالى قبول ما قد أتى به من التوبة والنظمير والتفضل به عليه ثم إذا تعمير الماء على مريد الصلاة فقد عوضته الشريعة بالتيمم (١) وهو مسح الوجه واليدين بظاهر من جنس الأرض وهذه هي الأعضاء التي ينزهها الإنسان عن ملامسة ذلك غالبا

(١) لقد بلغ الإسلام في اليسر والسهولة المبلغ الذي ليس بعده عاية ولا وراءه زيادة مستزيد لما كان الماء بمعرض البقذان والحاجة أو مشقة لاستعمال العذر من الاعذار المخصصة رفق الإسلام بالمسلمين - - كل هو الشأن فيه - - لئلا يكون عليهم حرج في الدين وشرع لهم التيمم بأن يضرب المصلى يديه على الصدين الطاهرين ويمسح بهما وجهه ويديه ، وفي هذا نهاية السجادة والتخفيف

زيادة عن غيرها ففي ذلك المسح بعض الذلة والانكسار للنفس فكأن
 الإشارة فيه الى العبد انه اذا تعسرت عليه أركان التوبة ولم يوفق لها فلا أقل
 من التوجه الى الذلة والانكسار من رؤية معاصيه فقد يكون ذلك سبباً
 لعفو مولاه تعالى لما قيل رب معصية أورثت ذلاً وانكساراً خير من طاعة
 أورثت عزاً واستكباراً على أن ذلك المسح بملاحظة الإشارة المذكورة
 حقيق باغراء العبد بتحصيل تلك الأركان ، ثم لما كانت الرجلان في أعضاء
 الوضوء هما محل الاسراف بالماء وظللة المشقة خفف الامر باباحة مسح
 خفيهما الملبوسين بالماء بشروط مخصوصة ولا تفوت بمسحهما إشارة
 التذكير للتوبة من معاصيها ، ثم شرطت هذه الشريعة لهذه الصلاة ستر
 العورة ، وفيه (١) من الأدب الظاهر ما لا يخفى ، وفيه إشارة الى أن العبد عند
 دخوله في الصلاة وتمثله في حضرة مولاه اذا لم يتيسر له الطهارة من المخالفة
 بالمعاصي والاخلاق السيئة بالتوبة التامة فلا أقل من أن يعالج اضعاف
 تلك المخالفات وانحدار سورتها حتى تبقى كالمستورة وان كان لا يخفى على علم
 الله شيء ، وفي الستر أيضاً من دواعي الشهوة للجماع بحجب النظر عن أعضائه
 وما يقرب منها ، ولما كان النظر الى جميع بدن المرأة داعياً لتلك الشهوة شرط
 لها ستر جميع جسدها الا ما احوجت الضرورة الى كشفه من الوجه واليدين
 والقدمين اذا كانت حرة والا فهذه الاعضاء وأعضاء أخرى تقتضي الخدمة
 كشفها غالباً وفي التزام سترها نوع من المرجح اذا كانت رقيقة ، ونسب ذلك لها

(١) من رزقه الله رأياً سديداً أو نظراً بعيداً عن الهوى يدرك ما لا يبلغ ما الاسلام من فضل عظيم وحرمة
 بالغة في حقها الناس على الخشمة والوفاء ، وحرفه لهم عن التهاون الفاحش الذي يمتدح به
 الاخلاق وينزل فواعل المدنية والعمران وان هي تعانيه الامم الغربية من جراء هذا التهاون
 الشائن ، والملاعة الزرورية لقمعها وغنية لمن التي السمع وهو شهيد

أيضا استقبال المصلي جهة السكبة لأن العبد قد خلق ذاجهات ألولا لها عند أداء أعماله وهى الامام والخلفاء اليمين والشمال والفوق والتحت، فلو فوض اليه أمر الاستقبال وخير فى أى جهة أراد عند أداء هذه الصلاة التى يطلب فيها حضور القلب مع الله تعالى وجمع الضمير فى خدمته تعالى لغلب على نفسه الاضطراب والخيرة فلا يدرى أى الجهات هى أقرب وأوفق لاقبال مولاه عليه واجابة دعاه فلفظا من الله تعالى وتنزلا لعقل العبد وفطرته التى فطر عليها عين له فى توجيهه جهة السكبة المكربة التى هى بقعة من الارض شرفها الحق وكرمها، وله أن يفضل ما يشاء من ملكة اذ هو الفاعل المختار والمالك المطلق وسماها بيته وهو سبحانه غنى عن المكان [المشابه] منزعه عنه وبهذا التعيين يجتمع قلب العبد عند مناجاة ربه وتطمئن نفسه بانه استقبل أفضل الجهات وأقربها وأوفقها لاقبال ربه عليه وحظوته باجابة دعاه ، فقد تبين ان الصلاة وما تحوى عليه من نحو ركوع وسجود يقصد بها جناب الحق تعالى عند استقبال السكبة (١) وليس المقصود بها السكبة فان الشريعة تحكم على من يقصد بسجوده غير الله تعالى بالكفر والعياذ بالله تعالى فتوهم قصد السكبة بتلك العبادة يعد من أقبح الجهل الفاحش، ثم أن تلك الصلاة مفتوحة بالتسكير كما تقدم وهو قول العبد لله أكبر ويرفع عنده يديه حذاء أذنيه والمرأة

(١) لقد مبنى الاسلام يوم لا خلاق لهم ملك التعصب عليهم مشاعرهم فاصمهم وأعمى أبصارهم فلم يدعوا مثابة من المئاب إلا الصقوما بالاسلام افتراء من عنده أنفسهم، وان من أسباب شهقة المساهين فى مشارق الارض ومفاربه ودواعى عظمتهم ووسائل تقدمهم السريع أن يشطاع علماءهم بالدعوة الى الاسلام بالحكمة والموعظة الحسنة، وأن يشرحوا حقائقه للعالم بأسره شرحا شافيا ويفندوا جيم ما يسند اليه من التهم الباطلة، وبذلك يقومون بواجبهم ويندمون الاسلام أحل خدمتهم مكافؤا بها

قبال كتفيها ، وفي ذلك مع تعظيم الله تعالى والانياب بما هو بمنزلة التحية والسلام على حضرة الملك والاستئذان بالدخول عليه إشارة للعبد أن يستحضر أن مولاه الذي هو عازم على التمثيل بين يديه أكبر من كل شيء ولا يدانيه شيء في العظمة والكبرياء، فعلى العبد أن (١) يطهر قلبه من كل ماسوى مولاه من علائق الدنيا ورغائب الآخرة، وأكدها المعنى بإشارة رفع اليدين كالذى يكف يديه عن تناول ما هو حاضراً أمامه كأنه يتخيل أن كل ماسوى مولاه حاضراً نصب عينيه ويكف يديه عنه قائلاً الله أكبر من كل شيء فلا اختار عليه سواه وهما أنا فارتقت رغائبي وعزمت على الدخول في حضرته، وفي باوغل الرجل في رفع يديه حذاء أذنيه والمرأة قبالة منكبيها إشارة إلى انحطاط رتبتهما عنه في الاقتدار على كف النفس عن رغائبها فكأن كلا منهما يترجم ويشير إلى منزلته في ذلك الاقتدار على أن اكتفاء المرأة بحذاء المنسكين أقرب لسترها اللائق بشأنها، ثم بعد ذلك التكبير يتمثل العبد قائماً قيام الخادم بين يدي مولاه واضعاً يديه بهيئة الأدب مطرقاً نظره إلى الأرض صافاً قدميه لا يتحرك منه عضو ولا يميل منه طرف، ثم يشرع في الاستفتاح وهو تسليح ربه وتنزيهه والثناء عليه وتعظيم اسمه والتنويه بعظمته سلطانه وأفراده بالالهية وهو بمنزلة استفتاح الخطاب للهاوك بذكر الألقاب التي تذكر قبل مخاطبتهم مشتملة على التعظيم والتبجيل والله المثل الأعلى، فالتكبير افتتاح دخول الحضرة الالهية وهذا استفتاح خطاب الحق تعالى، ثم لما كانت

(١) أن من يقف بين يدي الله في اليوم والليلة خمس مرات خاشعاً خاضعاً يناجي به بلامه الأزل القديم وقد أشمر قلبه الحشية والجلال، وعلم أنه إنما يناجي إله العالمين بديع السموات والأرض الخلق أن تصفو نفسه وتهذب أخلاقه، وهذه هي الصلاة التي تؤتي أكملها وتنتهي عن الفحشاء والمنكر والبغى فما أجل الإسلام وما أعلى حكمه وما أرقى أحكامه

الشیطان مسلطا على العبد وحريصا على تفريق قلبه بوساوسه وتشويش
 مناجاته مع ربه يريد العبد أن يتحصن من ذلك العدو الالديقول: أعوذ بالله من
 الشيطان الرجيم ثم بعد أن يطمئن قلبه بإعادة مولاه إياه من ذلك العدو
 المبين ولم يبق الا التشرف بمناجاة ربه سبحانه يشرع في قراءة الفاتحة (١)
 وكان الإشارة في قراءتها ما يأتي وهو أنه يبتدىء بالتوسل اليه سبحانه
 بأشرف الوسائل وهو اسمه العظيم الأعظم الذي لم يسم به سواه متيمنا
 بذكره وحيث يرى أنه في مقام هوفيه أحوج ما يكون الى الرحمة والاحسان
 بجلال النعم ودقائقها اذ هو مقام الطلب لرغائبه ونوال أمانيه يأخذ بوصف
 ربه بأنه الرحمن الرحيم كأنه يشير الى أنه لا وسيلة له في اجابة دعائه الا
 الرحمة العامة المطلقة من جانب مولاه ثم يستحضر عظمة الحق سبحانه وسعة
 انعامه على خلقه لاسما نعمة التربية التي تلازم العبد من أول نشأته فيأخذ
 بالثناء عليه لاذنه العلية المستحقة أسنى المحامد ولنعمه الوفيه التي من أكملها
 نعمة التربية بأدراك الارزاق الحسية والمعنوية والامداد بابقاء الوجود ثم
 يلاحظ أن كثيرا لا يراعون قدر هذه النعمة ولا يوفونها شكرها، ولعل
 ذلك العبد من أولئك الكثير فيعود ويلتجئ الى جانب الرحمة الالهية
 ويصف ربه بها إشارة الى أن هؤلاء لا يسعهم الا تلك الرحمة الواسعة، ثم

(١) ان في الفاتحة من أصول الاسلام ، وقواعده الحثيثة ما لو تدبره ذوو العقول
 السليمة والاحلام الراجعة لعلوا الى أى غاية يرمى الاسلام من انماض النفوس
 البشرية واسعادها وتهيتها لقبول الكمال الانساني والسعادة الخالدة ٦ ولا يتقنوا ان
 الاسلام هو الدين الخالد دين الفطرة التي فطر الله الناس عليها، ولم يهن المساهون - وهم
 الاعاؤون - ولم تعنبد شوكتهم إلا بهدان جهلوا حقيقة وحادوا عن سنة القويم وصرادوا
 المستقيم

يلاحظ أن البعض منهم لا يزيد الاحسان الا بطرا ولا يصلحه الا المعاملة بالعدل والتأديب فينعطف العبد الى وصف مولاه بصفة الجلال بانه مالك يوم الدين والجزاء فكمما ينبغي للعبد أن يرجوه أعظم الرجاء ينبغي أن يخافه أشد الخوف؛ ثم يأخذ العبد في عرض عبادته وخدمته على جناب ربه سبحانه التي هي بعض الشكر لنعمه تعالى، ويلاحظ أمرين مهمين الأول انه مقصر في ايفاء تلك العبادة فيعرضها مع عبادة اخوانه الموحدين الذين كثير منهم بلغ على قدر طاقته البشرية ايفاء عبادته باخلاصه فيها لعل عبادة ذلك العبد تقبل في ضمن عباداتهم لأنه سبحانه نهى عن تفريق الصفة بين المتبايعين فالرجاء به سبحانه ان لا يفعل ما نهى عنه فيرد عبادة ذلك المصلي ويقبل عبادة سواه، والثاني أن المشركين أشركوا في عبادة ذلك الاله المستحق (١) الافراد بالعبادة فيأتى ذلك المصلي في عرض عبادته بصيغة تفيد حصر العبادة به تعالى، ثم ينظر الى حاله فيجد أنه عاجز أشد العجز عن القيام بتلك الخدمة وأداء ذلك الشكر ان لم يعنه الحق تعالى ويخلق أفعاله ويسدد أعماله ويوجد في قلبه الباعث ويدفع عنه المانع وأنه لا يقدر على ذلك سواه تعالى فيطلب الاعانة منه تعالى بعبارة تشعر بانه لا يستعين

(١) لقد أتى على الناس حين من الدهر وهم يرسفون في أغلال الوثنية واصفاد الشرك والضلال ذاهبين في ذلك مذاهب شتى وسالكين دارات قد دأب حتى عبدوا الاسنام ، وتقربوا للنيران واتخذوا النجوم المسخرة والسكواكب المدبرة آلهة من دون الله كل ذلك والعقول مغالطة، والقلوب مكيدة ، والنفوس في ربة التنجيد واسمار التقايد لا تعرف فاجرية سبيلا ولا تجد لها منافا إلى أن أشرفت الارض بنور الاسلام وضياء الوحيهيد الحالمس قائمعت الانفس من أغلالها ، وانطاعت العقول من عقابها فأتى عرف الناس نعمة الحرية ونعيم المعرفة فالفضل كل الفضل في ذلك الاسلام وأهله

بسواه ثم يلاحظ ان المقبول عند مولاه من الخدمة ما كانت على منهمج
الاستقامة خاليا من كل عوج فيطلب منه سبحانه الهداية الى الطريق المستقيم
ليحظى في عبادته بالقبول ويبلغ اسمى الوصول، ثم ان الخلق مفترقون ثلاث فرق
منهم من هدى الصراط المستقيم اعتقادا وعملا ففازوا في ذلك بنعمة الله تعالى
عليهم، ومنهم من زاغ في طريق العمل فاستحقوا غضب الله تعالى . ومنهم من زاغ
في طريق الاعتقاد فاصبحوا ضالين عن الصواب فبعد ان طلب المصلي الهداية
الى الصراط المستقيم يرغب ان يكون في ذلك الصراط فيرق الفرق المنعم عليهم
بصحة الاعتقاد وحسن الاعمال ليقتبس من انوارهم ويقتطف من اثمارهم وفيه
الاشارة الى حاجة العبد الى المرشد في طريق الحق ورغبته في التباعد عن اهل الفسق
وذوى الضلال فكان المصلي يقول: باربنا ادعوك انا وخوائي الموحدون ان
يكون ذلك الصراط المستقيم الذي طلبنا الهداية اليه صراط القوم الذين اُنعمت
عليهم بصحة العقائد وحسن الاعمال لنسكن في رفقتهم ونفوز ببركة صحبتهم
لا صراط المغضوب عليهم بما جنوه من الاعمال السيئة ولا الضالين بما اعتقدوه
من العقائد الباطلة ولا ما بعدنا عنهم كإلا تسرى بنا باوهم ونصاب بما عثرهم
ثم يختم ذلك الدعاء بطلب الاجابة لما دعا به مولاه اذ هو اكرم مسئول وأقرب
مجيب فيقول آمين اي استجب لنا يا ربنا كما وعدتنا على لسان رسولك، ثم لما كان
المريض عند ظله من الطبيب المعالجة يأمره باخذ الدواء ويعده بالشفاء وهو
عليه ان يمثل ويستعمل ذلك الدواء صار الحال كان العبد في طلبه الهداية من
مولاه تعالى الى ذلك الصراط المستقيم يطلب الدواء الكافي لشفاؤه من امراض
الاعمال والاعتقادات السيئة فيقول الله تعالى له : خذ دواك من كلامي وائل
شيثامته (١) فهو الدواء الوحيد الشافي الكافي لجميع الامراض من الفسق والشر

(١) ان الحياة التي ينشدها المسلمون والحربة التي يبعثون سبيلها والاستقلال الذي

والرياء والكبر والحسد والحقد وغير ذلك إذ فيه الدلائل الوافية والمواظف الكافية
 فبتلاوته تجد دواء دائك وشفاء باوائك فيأخذ المصلي بتلاوة شيء من القرآن
 غير الفاتحة التي كانت كشكوى المريض للطبيب وإشارة الطبيب بالدواء
 المفيد، ثم بعد أخذه ذلك الدواء وهو تلاوة شيء من كلام الله تعالى ينظر
 إلى عجزه وضعفه واحتياجه إلى مولاه في هدايته لذلك الدواء وحصول
 الشفاء ويتصور أنه لا قادر على ذلك سوى مولاه الذي انتهت إليه الرغائب
 فيخر المصلي حينئذ راعها ممثلاً بصورة عجزه مكبراً مولاه تعالى، ثم يسمح
 مولاه العظيم الذي استغنى عن كل ما سواه وافقر إليه كل ما عداه، وهذا
 غاية العظمة. ثم بعد تمثله لعجزه وإقراره بافتقاره وتنويهه بعظمة مولاه
 الذي انتهت إليه الحوائج ينهض من صورة ذلك التمثيل لأداء الحمد والشكر
 لمولاه الذي من عليه بالدواء الشافي من الداء ويوطن نفسه بأنه وإن يكن هو
 في غاية الضعف ونهاية الحقارة ومولاه في غاية العظمة والكبرياء فهو
 سبحانه سميع مجيب يسمع حمد من يحمده فلذلك يقول تأتيسا لنفسه: سميع الله لمن
 حمده، ثم يعرض حمده ويقول: اللهم ربنا ولك الحمد ثم يرى أن نعم مولاه عليه
 لا تحصر وهو عاجز عن أداء عشر معشار شكرها ولو قطع الأبد طاعة وخضوعاً
 فكان لسان حاله غدا عند ذلك يقول: ياربى إني عاجز عن أداء شكر نعمك
 وأنت غنى عن كل شيء فأى عمل يكون مكافأة لعظيم أفضالك وأنت الكبير
 المتعالى فما عندى إلا جهد المقل وهو أنى أضع أشرف أعضائى وأعزها على وأكرمها
 لدى وهو وجهى على الأرض تعظيماً لجلالك وتنويهاً برفيع كمالك وهذا غاية

بودونه الودادة كما أن يسأوا إليها ولن يتفتروا ظلها إلا إذا التفتوا حول راية
 القرآن واعتصموا بأدبها الكبرى وأخلاقه العظمى وحينئذ يروى أن أبواب الحياة مفتوحة
 وسبل الحرية معبرة والفوز بالاستقلال غير بعيد المنال

اقتدارى ونهاية استطاعى على ان ذلك لا يزيد فى عظمتك وكبريائك شيئاً إذ أنت أكبر من كل كبير فيختر ساجداً معظماً مولاه قائلاً الله أكبر ويضع جبهته على الارض وفى ذلك السجود يرى نفسه قد بلغ غاية الخضوع وانه ما فعل ذلك إلا لتعظيم مولاه الأعلى فوق كل على فينطلق لسانه قائلاً سبحان ربى الأعلى ثم يرفع من سجوده لاستحضاره بحضرة عن استيفاء تعظيم معبوده ولو قضى عمره ببذل مجوده قائلاً الله أكبر كأنه يشير الى أنه لا يدرك شأ وعظمته وكبريائه تعظيم المعظمين وتكبير المكبرين ثم بعد رفعه من السجود كأنه يجد ان تلك الحالة السجودية هى غاية شرفه وأكمل مجده وانه لم يقض أربه من ذلك المرام السامى ويتذكر أن ابليس امتنع لشقائه عن السجود مرة واحدة فيعود فيسجد ثانياً داخل تلك الحضرة السجودية معظماً مولاه بالقول والعمل والطوية مخالفاً الشيطان فى حميته الشيطانية ثم يرفع من ذلك السجود دائماً لآداء بقية ما أمره مولاه به من أنواع أخرى من العبادات ويجرى فى الحال الصلاة على المنوال المتقدم لحكم وأسرار يطول شرحها حتى يتم ما فرض عليه مولاه فيها من الأقوال والأفعال المشتملة على الفوائد التى فى سواها لا تنال ثم يجلس جالس العبد على ركبتيه متمهياً للخروج من تلك الحضرة والرجوع الى حالته التى كان عليها قبل دخوله فى هذه الخدمة لتحصيل ضروراته التى فطر على السعى فى طلبها وللتفرغ لعبادات أخرى مدعو إليها فيأخذ بتقديم التحيات وعرض الصلوات والطيمات لدى مولاه رب الأرض والسموات مثل ما يسلم المفارق للحضرة سلفاً عنه عند خروجه من ديوانه ثم كأنه يتذكر فضل من كان سبب هدايته لدخول تلك الحضرة وتشرفه بتلك الخدمة وهو (١) رسول الله

(١) أنه لما افتت القلوب ويكلم النفوس ان نرى السواد الاعظم من أبناء المسكين الذين هم ممتد الأمل ومحط الرجاء لا يعلمون كثيراً ولا قليلاً عن حياة سيد البشر ورسول

(عليه السلام) فيسلم ويتزعم ويبارك عليه قائلا السلام عليك أيها النبي ورحمة الله وبركاته ثم يرغب إلى الله تعالى بالأمان له ولاخوانه المتعبدين على ما أنعم به عليه وأولاه من أنوار هذه العبادة وفوائد تلك الخدمة فيقول السلام علينا ثم يذكر اخوانه الذين كان في أول تلك العبادة عرض عبادته مع عبادتهم رجاء القبول فصار عليه لهم حق خصوصي معقول فيدعولهم بالأمان على نعم مولاهم عليهم ويقول : وعلى عباد الله الصالحين ثم كأنه يتمثل لديه مشاهدة ان المنعم الحقيقي هو الله تعالى وان الواسطة العظمى بلوغ هذا الخير هو محمد رسول الله (عليه السلام) فيشهد من صميم قلبه بتفرد الله بالالوهية ويشير برفع إحدى أصابعه المسماة بالمسبحة إلى ذلك التفرد حتى يكون موحدا اعتقادا وقولا وعملا، وفي ذلك الإشارة إلى أن المتفرد بالالوهية هو المتفرد بالانعام ، ثم يشهد بكل المراتب وهي العبودية لله تعالى وباشرف المناصب وهي الرسالة لمحمد رسول الله ﷺ ويقول أشهد أن لا إله إلا الله واشهد أن محمدا عبده ورسوله ثم يعتطف للدعاء بهذا الرسول الكريم الذي كان الواسطة بذلك الخير العظيم فيطلب له الصلاة والمباركة عليه وعلى آله جزاء هدايته للمؤمنين فاصلي وبارك ربه على إبراهيم وعلى آله جزاء هدايته للامم السابقين ثم يلحظ ذلك المصلي افتقاره لمولاه في كل ضروراته الدنيوية والاخروية فيعيد الدعاء والتضرع فيطلب لنفسه جميع ما يحتاج اليه ثم لما لم يبق الا الخروج من تلك الحضرة لأداء ما كلف به من

الرحمة لسيدنا محمد بن عبد الله صلى الله عليه وآله وسلم وجراذه المناوصات وبلائه الحسن في مسيل اعلاء شأن الانسانية ورفع مشاها الاجتماعي والحق ولا عن تاريخ عظماء الاسلام في الحرب والسياسة والعلم والفلسفة وهم لو علموا ذلك التاريخ المجيد لكان لهم فيه خير قدوة وأعظم أسوة تبعث فيهم روح التضحية والاخلاص

بقية الطاعات والسعى في احتياجاته المعاشية التي كافه الله تعالى بها حسب مراتب في هذا السكون من ربط المسببات بالأسباب يفارق تلك الحضرة بتحويل وجهه مع بقاء قلبه على توجهه كأن لسان حاله يقول لولا الضرورة لما تجرعت ألم هذا الفراق وبارحت تلك الخدمة الشريفة والضيافة المنيفة التي قد حوت ألوان العبادات من ذكر ودعاء وتعظيم الحق تعالى وسجود وركوع وتذلل وخشوع واشتملت على طرائف أسرار وبواهر أنوار فيطل بالتفاته على عالمه الذي كان فارقه ويتوجه الى اخوانه من مؤمنى الانس والملائكة ويقول : السلام عليكم ورحمة الله ثم يأخذ بعد ذلك في أداء تسكياته وتحصيل احتياجاته ، ثم لما كان الانسان عند قيامه من منامه يصبح كما لمبعوث بعد الموت لأن النوم موت الادراك والاحساس فيجد ان الله تعالى قد أحياه من بعد تلك الحالة النومية الشبيهة بالموت وقد عرض عليه بهذا المنام ما كان خسره من جسده وقوته بسبب حر كات أعضائه في أعماله وجولات أفكاره في همومه فأصبح مرتاحا نشطا بعد ان كان تعباً كسلانا وقد حماه مولاه في تلك الحالة النومية من أذى المؤذيات وشرور العاديات وأتم هضم طعامه الذى رزقه إياه وجعله غذاء بدورة عجيبة وحر كة غيرية وتدير يحار فيه الفكر وهو لا يدري ما هو جار هناك ولا بما جلب له من المنافع ودفع عنه من المضار غاية ما سعى هو فيه انه دفع ذلك الجسم الطامع في معدته وفاز بالذته وربما لا يخطر بعد ذلك في فكرته الى غير ذلك من النعم التي يعجز عن حصرها اللسان والقلم فكان عليه بطريق الختم لأداء الشكر أن يبادر عند يقظته الى خدمة الصلاة المذكورة فيصلّى صلاة تدعى صلاة الفجر ثم بعد ما يمضى عليه نصف النهار ، وقد وجد نعم الله عليه عظيمة المقدار من إنارة السكون لهدايته لسبل معاشه وامداده بحواسه التي يميز بها النافع من

الضار وبالقدرة والاستطاعة على مقاصده وقد فتح له باب السكسب ورزقه
ساحته من الغذاء الى غير ذلك من النعم المستحيلة الاحصاء ، فكان عليه
أن يعود الى أداء بعض الشكر فيصلى صلاة تسمى صلاة الظهر ثم عندما يجد
النهار قد قرب الزوال وقد تواردت عليه في ضمنه نعم عظيمة المثل وقد
عزم على عوده لمسكنه بطينا بعد مفارقه نعيمها تحتم عليه العود الى تلك
الخدمة بل النعمة فيصلى صلاة تسمى صلاة العصر ثم عندما ولي النهار وأقبل
الليل الصالح لسكونه وراحته ولم يكن النهار سرمدا لا يجديه الى السكون
والراحة سبيلا بل انقضى بماوعاً بالنعم ولطائف الكرم كان عليه الرجوع
الى تلك العبادة بل السعادة فيصلى صلاة تسمى صلاة المغرب ثم حينما حوم
الظلام ولم يبق الا المنام ووجد ان النعم التي تواردت عليه من الصباح الى
ذلك الآن يعجز عن شكرها وجميع ما أداه من العبادة ما قام بمقابلة عشر
عشرها ورأى أن ايجاد هذا الوقت الصالح لراحته مع أمنه من الخواف
وايوامه في مسكنه على الفراش الوارف من جملة النعم التي لا تحصى بادرا الى
أداء صلاة تسمى صلاة العشاء قياما ببعض الشكر الذي يعجز عن إيفائه
مدة العمر لأنه لو دام آنا الليل والحظات النهار في خدمة مولاه لم يكن الا
مقصرا ولا يدعى الاعاجزا ثم ان تلك الصلوات الواجبة لأداء الشكر جعلت
في الحضر عشرين ركعة عشرة نهارية وعشرة ليلية وردت في السفر للتخفيف
الى أربع عشرة ستة في النهار لأنه محل حركة السفر وثمانية في الليل لأنه محل
قرار المسافرين وسكونه وقد ضمت للصلوات الخمس صلوات أخرى غير واجبة
تدعى سننا لتكميل ما عسى ان يطرأ من النقص في الصلوات الواجبة ، ثم
للغناية برمضان شرع فيه عشرون ركعة أخرى تسمى التراويح لزيادة التكميل
لصلواته ، هذا واذا تأملنا في هذه الصلوات الخمس وجدنا فيها فوائد وحكما

لا تحصى من تهذيب النفوس لاسيما نفوس الجبابرة والمتكبرين الذين
 يأفنون من مس الأرض لأذيالهم فضلا عن جباههم ومن تمرينها على الخضوع
 ومن تذكير الغافلين والمنهمكين في هموم الدنيا بخالقهم والرقيب عليهم اذ
 لو لا انقيادهم الى تلك الخدمة والقيام بين أيدي رب النعمة لمرت عليهم الأيام
 بل الأعوام والرجل منهم لا يخطر في باله أن له لها عليه حسيبا رقيبا، وناهيك ما
 في هذه الغفلة من التأهل لارتكاب كل مخالفة وتجشم كل شر (هنا وما
 فكيف لو) ومن تجديد التوبة في كل وقت صلاة، ومن هنا يظهر سر كون
 الصلاة وصلة بين العبد وربّه وكونها تنهى عن الفحشاء والمنكر كما جاء في
 القرآن الشريف، ثم في صلاة الجماعة واتباع المصلين لأمامهم في جميع أعمال |
 الصلاة (١) تمرين النفوس على الاطاعة والانقياد الى الرئيس كما نرى رؤساء
 الجنود يمرنونهم على أعمال يعملون أنهم لا يمكنهم مراعاتها وقت الحرب وانما
 القصد منها ألفة نفوس الجند للاطاعة والانقياد لأمر الرئيس (وقد ادرك
 هذا السر رستم قائد جيش الفرس عند ما رأى الصحابة يصاون خلف أمامهم

(١) لا يملك كل من عرف حقيقة الدين الاسلامي ونفذ شعاع بصيرته الى أعماق
 غاياته ولباب آياته أن يقضي منه العجب وتستولى عليه الحيرة والدهشة حينما يرى المسلمين
 في مشارق الأرض ومغاربها قد أخلدوا الى الذل واستمروا معام الهون والصغار مما مكن
 للامم الغربية الساطان عليهم وأتاح لها أسباب الغلبة والظفر بهم حتى ملكت عليهم الأرض
 والسماء والماء والهواء ولم يبق لهم من ذلك المجد الباذخ والجز الشامخ الا ذكرى تتردد
 وأنفاس تنصعد ودموع تتبدد : ولا نرى لذلك من سبب معقول أو تعليل مقبول الا ما هم
 عليه من التقاطع والتدابير والتفرق شيئا وأحزابا مع أن دينهم يحضهم على الالة والتعارف والمحبة
 واجتماع السكامة وهل شرع الله الجماعات وأوجب الجماعات وفرض الحج الى بيته المحرم
 الا لنوطين النفوس على اجتماع السكامة واشرب القلوب حب الالة والاتحاد

ويتحركون لحركته ويسكنون لسكونه فقال في حق سيدنا عمر ما قال بما هو منقول في كتب التاريخ) وفي صلاة الجماعة أيضا اجتماع المسلمين مع بعضهم في أوقات تلك الصلوات كما في غيرها من العبادات وذلك أنه على أهل كل محلة أن يجتمعوا (١) في اليوم والليلة في مسجد محلهم خمس مرات في جماعة هذه الصلوات ، وعلى أهل البلدة أن يجتمعوا في الأسبوع مرة في صلاة الجمعة ، وأهل البلدة وما جاورها يجتمعون غالبا في العام مرتين في صلاة العيدين كما ان على أهل الاقطار أن يجتمعوا في العمر مرة من استطاع منهم في أداء الحج كما سيأتي عند الكلام على فريضة الحج ، وقد شرعت الشريعة المحمدية لاتباعها في بعض هذه الاجتماعات أن يخطبهم أمامهم بالخطب المشتملة على المواعظ والزواجر والتذكير بما جاء به رسولهم وأوجبت عليهم الاستماع لتلك الخطب والانصات فتراهم جاثين على الركب مطرقين الرؤوس منصتين مستمعين لا تبدو منهم حركة كأن على رؤوسهم الطير لا يظهر منهم تصفيق استحسان ولا تصفير استقباح علما منهم أن جميع ما يتلوه عليهم خطيبهم هو وفق شريعة رسولهم نعم لو فرض خروجه عن حدودها (وهذا لا يكون) كان

(١) لقد قدر المسلمون في العصور الاولى للاسلام هذه الاجتماعات حق قدرها ولمسوا بأيديهم نتائجها وآثارها فازدادوا بحملها استمساكا وببروتها اعتصاما فكان لهم أن أثابوا ملكهم العظيم وبسطوا الوجة البسيطة ونشروا أجنحة العدل بين الامم والشعوب فالتفت اليهم مقاليدها واسلمتهم أزمة شؤونها ثم خلف من بعدهم بناؤهم فلم يستنوا بسنتهم ولا ساروا على سنتهم ولم يؤثروا مأوتى اسلافهم من عاونه ومضاء عزمة ونزوع الى مواطن الخطار في سبيل المجد والفخار استغنوا بالقشر عن الباب ولم يقيموا ما جاءهم من سنة وكتاب فدارت عليهم الدوائر ونزات بساحتهم الاخطار وهم بين الحياة والموت للاحياء فيرجون ولا أموات فييكون

عليهم أن يردوه اليها يباح ذلك لكبيرهم وصغيرهم ، ثم الكثرة فوائد
هذه الصلاة في الشريعة المحمدية شددت التذكير على كل من تركها ووصفته بأشد
الاثم وحكمت عليه بالنكال الشديد في الدنيا والآخرة حتى جعلت تركها عنوان
الكفر لما جعلت المواظبة عليها عنوان الايمان ، ومن هنا يظهر جهل من يتساهل
في أمر هذه الصلاة عن أحاط به الكسل أو استولى الشيطان على قلبه ، وانطمست
عين بصيرته فراح ينظر القشر وفاته نظر الباب حتى أن بعض الجاهلة من
تاركها يعتذرون عن تركها بخرافات واهية ويقولون : إن ربنا غنى عن المداهنة
ولا حاجة له بهذه الصلاة فقل لهؤلاء الاغرار نعم أن ربنا غنى عن كل شيء
ولكن أنتم باضعفاء العقول لستم باغنياء عن الفوائد التي تشتمل عليها الصلاة وقد
أوجبه الله عليكم لئلا تخافكم بها لئلا نواله شيئا منكم ، أنتم أغنياء عن التهذيب
والتذكير بربكم وتجدد التوبة والتمرن على الطاعة وثمرات الاجتماع مع
أخوانكم الداعي في ذلك إلى الآلافه والتعاون إلى غير ذلك من فوائد الصلاة ؟
لأخالكم تدعون الاستغناء عن ذلك وإن أفضى بكم الجهل والعناد إلى ادعاء هذه
الدعوى فلا أراكم حينئذ إلا حقاء تستحقون الاسقاط والاهمال من عداد
الرجال فاتم بعد ذلك بالمرضى الذين يأمرهم الطبيب الناصح بتناول الدواء النافع
وهي يمتنعون عن تناوله ويقولون للطبيب : أنت غنى عن تناوله هذا الدواء . نعم أن
الطبيب غنى عن ذلك ولكن هل هؤلاء المرضى غنيون عنه لا يكون صدور
ذلك القول منهم إلا من هذيان المرض الذي تعنت عقولهم ، ثم قل لهؤلاء الظالمين
لا أنفسهم بحرماتهم أفوائد الصلاة لا يدع تترك الصلاة أن كنتم تتركونها
مجرداً أو استعابها بعقولكم الماسدة ، فاعلموا أن الشريعة المحمدية قد
حكمت عليكم بالكفر وخلع ربة الايمان فلا كلام لنا معكم حينئذ في شأن
الصلاة إذ ليس بعد الكفر ذنب ، ولكن علينا أن ننصحكم بتجديد ايمانكم

هو توبتكم من الكفر وان كنتم تتركونها كسلا فما أبرد ذلك الكسل وما
أسمجحه في النفوس ، تأملوا يا جهلاء ان اليوم أربع وعشرون ساعة تمرحون
فيها بشهواتكم وملذاتكم والسعي على آربكم الدنيوية والافات التي تلزم
الاداء هذه الصلوات اذا جمعت تبلغ الساعة أو الساعتين أيكون من الانصاف
وسداد الرأي وحسن التدبير أن تنشطوا لنواصركم تلك الشهوات الزائلة
والمآرب الفانية اثنين وعشرين ساعة وتكسلوا عن نوال تلك الفوائد
النافعة الدائمة فدر ساعة أو ساعتين اقل من عشر اليوم أهذا فصحكم لانفسكم؟
أهذا نتيجة عقولكم التي تدعون انها عول سليمة تهتدون بها في مناهج الصواب؟
عن يتأهل فيكم الخير بعدما غششتهم أنفسكم من ينتظر عدلكم اذا كنتم لنا
حكما ، من يطمئن لاما نكتم اذا كنتم بيننا تجار امن يحسبكم من عداد اخوانه
المسلمين وقد هدمتم ركنا من أعظم أركان الدين الاسلامي ، ما عذركم عند
ربكم في ترك هذه الصلاة وقد أمركم باقامتها المرات العديدة في كتابه العزيز
اما تخجلون من رسولكم الذي كانت قرعة عينه عليه الصلاة والسلام في الصلاة
والله أنى لا عجب عن يتركونها وهم يدعون الدين الاسلامي ويظهر من محاوراتهم
ان لهم عقالا وآراء سديدة في أمر الدنيا ولكن عندما تذكر لهم الصلاة أراهم
عمى البصائر عن ثمراتها تنقلب عقولهم كعقول الأطفال فلا تأويل لذلك عندي
الا أن معهم الخبل المفرد في شأن هذه العبادة وهو نوع من الجنون والجنون
فنون ، والله أنى لا تخجل عندما أرى بعض هؤلاء ممن ينسب للعقل والفضة
والمروعة جالسا في مجلسه معرضا عن الصلاة مع اخوانه الذين قاموا لاداء
الصلاة في ذلك المجلس اعراض الثور عن كيان الذهب الابريز في العمار
ويالللخجل من أفعال السفه ، أما بعلم ذلك البهيم ان كل من شاهده في هذه
الحالة من اخوانه المؤمنين يعتقده به الفسق ان لم ينسبه للكفر وتخط منزلته

من قلبه ويتصوره ضعيف الدين واهى اليقين مردول المقام بين اخوانه المسلمين مساوب العدالة مردود الشهادة، أما يحسن ذلك الجاهل بالمثل الخجل في نفسه من تلك الحالة السافلة، نعم انه يحسن ولكن الشقاء غلب عليه والشيطان لعب به ، وليعلم ذلك الغير أن اخوانه المسلمين وان لم يصرحوا له بتييح حاله لما نفع من الموانع (١) فترجمة حاله في نفوسهم هي من أقبح التراجم فأقل كلمة يذكرونها عند سنوح فرصة للتصريح قولهم (تارك صلاة قليل الدين) فانا لله ولا ياله اراجعون ، ﴿ ثم وجد هؤلاء الطائفة ﴾ ان الشريعة المحمدية أوجبت أيضا على من كان غنيا من اتباعها الزكاة (٢) وهي أداء جزء من أموالهم في كل سنة الى فقرائهم قيا ما بحق الشفقة والرحمة وشعائر الانسانية وتطهيراً لنفوسهم

(١) ما جلب للمسلمين المسائب ولا أوردتهم موارد الهلكة والدمار الاسكوتهم عن الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ولو انهم عمدوا الى المروج فقوموه والناكب عن الجادة فهدوه سواء السبيل لبقى الاسلام بينهم غضا طريا لاتنتهك محارمه ولا تستباح ما حرم الله

(٢) ان مشكلة الفقر والبطالة كانت ولا تزال من مشاكل الحياة الكبرى ومعضلاتها المستعصية ، وان شجعها الخوف ليدل على أغنى الشعوب وأرقى الامم في عصرنا الحاضر فينقص عيشها ويقض مضاجعها ويبدشرها بسوء العاقبة وخامة المغيبة والمصير ، فالاسلام الذي هو دين الخاود دين الانسانية الحية حينما يفرض على المسلمين زكاة أموالهم لتدفع الى فقرائهم وتحملها ركننا من أركانه التي لا يقوم الا بها ولا يرتفع الا عليها انما يريد ان يسمو بالانسانية الى اوج الرفعة وحظيرة الامن والاسلام وان بنتملها من خالب الفوضى التي تهدد كيانها وتورد وجهه عمرائها ويهدد لها مدنية قائمة تقوم على دعائم العدل وقوائم الاخوة والمساواة ، فلا أجل للاسلام وما اسوى مبادئه

من رذيلة البخل ومع ذلك وعدتهم بالثواب الجزيل على أداء ذلك القدر القليل وقد عين مقدار ما يجب عليهم على وجه لا يظهر به نقص في أموالهم ، وإذا أكلوا أداءه لا تجد بينهم فقيراً يعوزه أمر كفايته، ثم أن هذه العبادة مع حصول هاتين الفائدتين وهما سد حاجة الفقير وتطهير نفس الغنى والفتة نفسه للعطاء الذي هو من أكرم الأخلاق يسير بها مقدار حب المولى لله تعالى في إخراج محبوبه - وهو المال - من يده ابتغاء لمرضاته عز وجل، ومن هنا ينتبه المؤمن إلى أن التحيل في إسقاط الزكاة عنه غير مقبول عند الله تعالى لأن في التحيل فقد المنفعين المذكورين ، فأى سد حاجة للفقير في التحيل ولم يصل إليه ما يغنى فقره ، وأى تطهير لنفس الغنى من داء البخل ومحبوبه لم يخرج من يده؟ *

ووجد هؤلاء الطائفة أيضاً أن الشريعة المحمدية أوجبت على المتكفلين من أتباعها (١) صيام شهر واحد من السنة أى امتناعهم نهراً فيه عن الأكل والشرب ومباشرة النساء ، وفي ذلك ثمرات جمّة من أجلها تهذيب نفس الصائم بكبح جماح شهواتها إطاعة لخالفه تعالى في تسلط عقله على نفسه بعد أن كانت مسيطرة عليه ويظهر لها أنها صارت محكومة بعد أن كانت حاكمة فتتأس من اطاعته لها فيما

(١) أن النفوس البشرية لا تسمو إلى معالي الأمور ولا تنزع بعرق إلى غايات السكّال إلا إذا خلص سرها وصفاء جوهرها وإني لها ذلك ما دامت مسترسلة في شهواتها جاذبة إلى ملذاتها تؤثر اللذة الفانية على السعادة الدائمة والمنافع الزائلة على النعيم الآجل، وحيث لم يكن في طوق طاقتها ولا في مقدور احتمالها أن تنصرف بالاسكينة عن طيبات ما أحل الله لها من الرزق كان من حكمة الإسلام الجليلة أن فرض على المسلمين صيام شهر رمضان فكان لذلك من الآثار في تهذيب النفوس وصفائها وشجذ العزائم وصفل الهمم ما جعلهم فادة الأمم وسادة الشعوب ومصابيح الحضارة وينابيع العرفان *

حرمة الشريعة من المضار وكأنها تقول اذ انجزت عن الذل على عقل صاحبي
عند صيامه في تناوله الطعام والشراب النافعين المماو كين له وفي مباشرة زوجته
الآمن ضرر يحصل بمباشرتها فكيف يمكنني التسلط عليه في تناوله طعام الغير
أو شرابه بغير رضاه وذلك يقبح كل القبح أو في تناوله الشراب المسكر المذهب
للعقل والمخل بالشرف أو في مباشرة غير زوجته التي يحصل بمباشرتها اضرار
كثيرة من معارضة الناس وخلط الانساب وضياع الذرية وادخال الحقوق
على غير أهلها ثم قالوا: لو تأملنا في حالة اتباع محمد ﷺ عندما يجلسون في شهر
صيامهم قبل الغروب وأمامهم طعامهم وشرابهم ونفوسهم تائلة اليهم وهم
ينظرون اليهم من طرف مشوق ومع ذلك لورغب الواحد منهم سبيل التقياء
باعتظام الرغائب على أن يتناول من الطعام ذرة أو من الشراب قطرة لم يفعل إلا
أن تغرب الشمس لعلنا منهم من أقبر الناس على كبح نفوسهم في طاعة مولاهم
ومن هنا يتبين أن من لم يأت بهذه العبادة الصومية ممن غلب عليه شهواته واسرته
شهوته لا يحق له أن يعد نفسه من الرجال أصحاب العزم والحزم بل يعلم أنه
ضعيف القوة العقلية ساقط الهمة عبد بطنه وورقيق فرجه وان عقل المرأة الصائمة
أقوى من عقله وهمتها أعلى من همته وعندها من شهامة النفس ما ليس عنده منه
ذرة؛ ومن أجل فوائد الصوم أيضا تصور الصائم حالة الفقير المحزنة عندما يحس
بألم الجوع فيرق قلبه اليه ويعطف بالتصدق عليه فإن الغنى المترفع لولا
معاناته الصوم لم يكن يمر عمره ولا يتصور ألم الجوع فاذا وقف الفقير الجائع
بين يديه وطلب منه الاحسان وشكى له ألم جوعه لا يدري ما حقيقة هذا الألم
فأى شفقة تكون عنده عليه في الصيام يعلم ما في الجوع من الآلام فيبادر
بالصدقة على الفقراء واليتامى»

ثم وجد هؤلاء الطائفة أن الشريعة المحمدية أوجببت أيضا على المستطيع

من اتباعها عبادة الحج (١) وهى زيارة الكعبة المشرفة وأما كن تجاورها
بأفعال وأقوال مخصوصة ، وفى ذلك من الأسرار والحكم ما يعجز عن حصره
حكماء العرب والعجم ، فمنها اجتماع المسلمين ألفاً وثلاثة فى تلك الأما كن فى كل
سنة وذلك يدعو الى التعارف والتآلف فتراهم هناك أنواعاً متنوعة من
عرب وترك و فرس وهنود وداغستان وقراق وأفغانستان ومغاربة وبربر
وسودان وجاوى وغير ذلك من أمم البشر كلهم على دين واحد ومقصود
واحد وهو طلب الغفران من الرحيم الرحمن ، ومن حكم الأفعال التى
يسكلفون فى اجرائها فى تلك الأما كن تذكّر ما جرى لرسول الله المكرم
وعباد الصالحين فى تلك البقاع المشرفة كتذكّر ما جرى لسيدنا آدم أبى البشر
وزوجته حواء عليهما السلام هناك بعد هبوطهما من الجنة وما ألهمهما الله
تعالى من الالتجاء اليه حتى تاب عليهما ، وتذكّر ما جرى أيضاً هناك لسيدنا

(١) تتبارى الأمم فى مضمار الحياة فتعلاو امة امة أخرى وتحرز نصيب السبق
عليها حتى تشرأب نحوها الاعناق وتطمح اليها الابصار وتنقطع دونها الاماني
والآمال بما تنتجه من ثمار القرائح فى العلوم والفنون والآداب وما تغلسه من
أنوار شاهدة بعظمتها ناطقة بلسان حالها عن حظير فعالها وليست نافع هذه المرتبة
وتتسم ذروة ذلك الشرف الا بمقدار ما يتاح لها من اجتماع الكامة وانتظام السلطان
واطراد الالفة والوداد فى قلوب أبنائها ، لذلك نرى الدين الاسلامى حريصاً الحرس
كله على أن يجعل كامة المسلمين واحدة مهمها اختلفت المنتها وتجاوت أمصارها وان ينشئ
منهم صفوا واحداً لا تلى قناته ولا تنزل صفاته ✽

وآية ذلك ما شرع للمسلمين من فريضة الحج ونحوها فترى المسلمين يفسلون
من كل حذب وصوب ويحتمون فى صعيد واحد لافئة واحدة لا يزيدهم تنائى الديار الا قرباً
ولا تباين فى الامصار الا حبا

ابراهيم الخليل وولده اسماعيل عليهما السلام والسيدة هاجر عليهما الرضوان
 بما يدل على ما لهم من الاطاعة لمولاهم والصبر على ما به ابتلاهم فلم يحيدوا عن
 كل ما يستوجب رضاه وناهيك ما ابتلي به سيدنا ابراهيم الخليل عليه السلام
 من أمره بذبح ولده وثمرة كبده فاطاع ذلك الوالد الشفوق ورضخ للحكم
 ذلك الولد البار مسلماً بازهاق روحه وسكنى ضريحه . و طرد الشيطان
 عنه لما حاول أن يوسوس في وادى منى فباء ذلك اللعين بالخسران فأنعم الله على
 الوالد والولد بالقداء وأبدل حزنهما بالهناء الى غير ذلك من الأعمال المرضية من
 أولئك الكاملين وما أنعم عليهم رب العالمين فبتذكّر أعمال أولئك الاخيار
 وبمحاكاتهم في تلك الديار تنبعث الأنفس لتتذكر بقية أفعالهم وعبادتهم
 وسجائهم واطاعتهم لمولاهم فتشتاق للاقتداء بهم والتخلق باخلاقهم في كل
 مرضى الخلاقهم . وترغب في الثناء عليهم والدعاء لهم على ما سنوا وشرعوا من
 الأعمال المرضية وما همدوا اليه من سبيل التوبة وطرق الانابة ومكارم
 الأخلاق من الصبر والرضى والتسليم والآداب مع رب الارباب ، ثم ان
 أعمال الحج فضلاً عن التذكر موضوعة على وضع عجيب وترتيب غريب فيه
 النزول من حضرة الحق تعالى لافكار البشر وعقولهم والمراعاة لما القوه
 من العرائد مع ماوكلهم وأمرائهم عند ما يرفعون اليهم شكواهم ويلتجئون
 إلى حكامهم من سبطا عليهم وأذاهم وحينما يطلبون احساناتهم وادراو
 انعاماتهم وبذلك التنزل تطمئن نفوس الحجاج عندما يجرون تلك
 الأعمال التي وعدهم الله تعالى عليها الغفران بأن الله تعالى يغفرهم من
 جيوش ذنوبهم وعاديات سيئاتهم ويقبل شكواهم ويتفضل عليهم بنوائه
 مناهم ، و بيان ذلك أن البشر اعتادوا على أنه اذا دهمهم عدوهم وعجزوا
 عن مقاومته او جارت عليهم حوادث الزمان من قحط وجذب وأعوزهم

طلب معاشهم التجئوا الى منازل ملوكهم فوردوا عليها شعنا غبرا حفاة
 عراة على قدر ما أثرت بهم الحوادث مستغيثين ضارعين محترمين في طريقهم
 كل ما ينسب إلى ملوكهم ومنازلهم من خدم وحشم وغير ذلك حتى الحيوانات
 والنباتات فعند وصولهم إلى تلك المنازل يأخذون في الطواف حولها
 والتردد على أبوابها حتى يؤذن لهم بالدخول على الملك والتأمل بين يديه وبث
 الشكوى اليه متوسلين اليه بأكرم الوسائل منوهين بالشناء عليه وذكر ماله
 عليهم وعلى أسلافهم من عظيم الاحسان والرحمة والشفقة يعم بذلك قاصيهم
 ودانيهم واذا سمح لهم بتقبيل يده قبلوها بكل رغبة وأدب ووجدوا أن ذلك
 من علامة قبولهم وبوال مأمو لهم وبعد ذلك يعدهم الملك باجابه دعاهم ودفع
 بلواهم ولاجل تمكين ولائهم لسلطانه وتثبيت عبوديتهم لعظمته وتطمين
 نفوسهم بأنه من عادته اغاثه رعاياه والاحسان اليهم فيذكرهم بما أجراه مع
 آبائهم وأسلافهم عندما وردوا قديما إلى أبوابه واستغاثوا بجنابه وأجروا هناك
 في حضرته خدما وأدر عليهم نعمة فيأمرهم بمباشرة تلك الخدم التي سلفت
 من آبائهم في حضرته وباجرائهم تلك الخدم تنطبع نفوسهم على العبودية
 له والولاء لجنابه كما هي العادة من ألفة النفوس للجرى على سمن الآباء
 والتخلق باخلاقهم ثم بعد ادائهم تلك الخدم ينزلهم في منزلة الضيافة ويدر
 عليهم انعاماته الوافرة ويزيل شعثهم ويخلع عليهم الخلع ثم يقوهم
 بيابه ويتوسلون اليه بنجاح وعده الكريم بالاغاثه مما دهمهم فتصدر أوامره
 بذلك ويغيثهم من اعدائهم ويدفع عنهم أسباب أذاهم ويبلغهم مطالبهم
 ويمنحهم مرغوبهم ويأذن لهم بالرجوع الى أوطانهم ومساكن خلائهم
 فيعودون للشرف بمنزله العظيم للقيام بما عليهم من الثناء والتعظيم هو يقبلون
 يده الكريمه ويفارقون حضرته ودموتهم من ألم الفراق ديمة

فأله سبحانه في تنزله لعقول البشر ومجاراتهم على ما اعتادوا عليه مع
 حالوكم عند الالتجاء اليهم من مصائبهم خصص بقعة من الارض وفضلاها
 وسماها بيته - وهي الكعبة المكرمة - وهو سبحانه منزله عن المكان وغنى عن
 البيت ، وسمى حجرا اسود في أحد أركانها بيمينه - وكنا يديه يمين - ويداه
 ليست كأيدي الخلق بل هما على ما بعلمه ووصف به نفسه ، وشرع سبحانه
 في الشريعة المحمدية لاتباعها حيث لا بد أن تدهمهم جيوش الذنوب
 وتجور عليهم عاديات الخطايا ويفتقروا الى احسانات الحق تعالى أن
 يرد المستطيعون منهم الى ذلك البيت شعئا غيرا تاركين لبس الخيط
 هاجرين العليب وتنبعات تغليب كاشفين رؤوسهم مستغيثين برهم من ذنوبهم
 وخطاياهم ضارعين اليه بنوال مناهم محترمين حتى ذلك البيت لا يقطعون
 حشيشه ولا أشجاره ولا يقتلون وحشه ولا أطباره حتى اذا بلغوا ذلك
 البيت المعظم والمنازل المكرم طافوا حوله طواف المستغيث ونشبتوا
 باستارته تشبث المستجير ، ثم قبالوا ذلك الحجر المبارك المسمى بيمين الله تعالى
 مع اعتقادهم أنه حجر لا ينفج ولا يضر وإنما الضار النافع (١) هو الله

(١) من الاصول الحياتية التي ارتفع عليها بناء الاسلام وتهجدت عنها أخصان دوحته
 الوارفة التي أظلت المشرقين وأفادت المغربين أن يعتقد « المصنام » أن كل ما يصيبه من
 خير أو شر وما يناله من نفع أو ضرر إنما هو من الله سبحانه ونعماله صادر عنه وحده جل
 شأنه بعض الإرادة والاختيار ، واقصد وجبت هذه العقيدة الراسخة من نلوب المسلمين
 الطاهرة وبنفسهم الصافية تربة صالحة لاجل دور الخير والفضيلة فثبت نباتا حسنا وأثمرت
 ثمرا ياما يعلو السكون فغفرا واعجابا

ومن آيات ذلك أن ترى المسلم الذي اعتلأ قلبه إيماننا بالله وثقة بحسن عقابه تحديق به
 الاخطار وينزل بساحته الاهوال ، يأخذ ذات اليمين وذات الشمال فلا يهن عزائه ولا
 تفسير نفسه شمعاء بل لا يزيد مرأى الحوادث ومراعى السكوارت إلا إيماننا وتسلما
 وثقة ورجاء

(م ٦ - الرسالة الحميدية)

قال عمر بن الخطاب عندما قبله مامعناه: انى أعلم أنك حجير لا تضر ولا تنفع ولو أنى رأيت رسول الله ﷺ يقبلك ما قبلتك تنبئها منه رضى الله عنه للأفكار على حقيقة الاعتقاد فى شريعة المختاره

ثم بعد ذلك ينصرفون الى أعمال هناك عديدة (١) هى تذكار لأعمال أسلافهم المتقدمين من سيدنا آدم وزوجه حواء والسيد الخليل وولده اسماعيل وأمه هاجر عليهم السلام من نحو السعى بين الصفا والمروة والوقوف فى عرفة ثم فى مزدلفة ثم النزول لمنى ورمى الجمار الممثل الخزاء الشيطان عندما تعرض لولد خليل الرحمن إلى غير ذلك من الأعمال التى من جهل أسرارها من ذلك التذكار والاعتناء فى الخدمة بأولئك الأبرار اضطربت أفكاره لطلب حكمته والسؤال عن فائدتها ، ومن فهم ذلك بأشهرها مطمئن القلب منشراح الصدر راغباً فى حصول ثمراتها متشوقاً الى الفوز بفوائدها فى ميقاتها فإيجاب الحق تعالى على الحاجاج تلك الأعمال بعد وصولهم للعبادة المكرمة والطواف بها الطواف الأول هو بمنزلة صرف الملك رعاياه المستغِيثين به إلى أداء الخدم التى بأشهرها أسلافهم فى حضرته لاجل تثبيت عبوديتهم وولائهم وطبع نفوسهم

(١) ان للإسلام فى سياسة النفوس ورياضة الاخلاق والطبائىم أساليب حكيمه ومسالك رشيدة وأحكام اعجيبا وتديرا غريبا فهو كالطبيب الماهر والنظائى البارع ينسج يده على الداء ويصف له أحسن الدواء ، ولقد مضت سنته المثلنى أن يقم على المسلمين أحسن القصص وأبلغ الدبر مما جرت به الأقدار واختلف فيه الأيل والنهار من أحوال الانبياء والمرسلين مع أممهم الخالية وقبائلهم المائنية ليكون لهم فى ذلك ذكرى تأخذ به جماع التواب فلا تزل قدم بعد ثبوتها ولا تجمج نفس بعد بزختها الى سبيل الرشاد وخبرة القصد ولقد تدرج فى هذا الباب فبان من ذلك الغاية وأتى بها لا ينسوره عقل حكيم ولا يخطئ على قاص فيلسوف فشرع فى عبادة الحميم المسلمين أعمالا تنبأها أعمال الرسل وسامع المؤمنين وبذلك تطالع فى نفوسهم الذكري ولا تمحى من لوح خيالهم الموعظة بالدبرة

على التخلق باخلاق آبائهم ، فالحججاج في تلك الأعمال التي يجرونها في تلك
الاماكن المكيّة تتمسك من نفوسهم العبودية لرب البرية جريا على سنن
آبائهم الاخيار وساداتهم الاطهار ، ولقد سميت تلك الأعمال تعبدية
لأنها خالية عن الحكم والاسرار بل لأنها بطواهرها يكون الآتي بها
كالممثل أمر مولا به غير منفعة تغشاه تميدا واطاعة على أنه لو فرض خلوها
عن الحكم فالامثال بادائها يشف عن غاية الخضوع والعبودية لله تعالى كأن
لسان حال العبد يقول عند أدائها ياربي اني أمثل ما تأمرني به وان لم تظهر
له ثمرة - خضوعا لعظيم سلطانك وتعظيما لعلو شأنك، وهذا شأن العبد المطيع
يمثل الامر ولا يسأل عن الحكمة والسر ، وهذه الحالة هي المقصد الأعلى
والمقام الاسنى الذي تبلغه الشريعة المحمدية لاتباعها في جانب مولا هم جل
وعلا وهو الحال الذي يعده صاحب هذه الشريعة عليه السلام من أشرف
أوصافه وأكمل نعمته ويقول مامعناه: اني عبد أجلس كما يجلس العبد، ونهى
عن الاطراء في مدحه فقال مامعناه باختصار: لا تطروني ولكن قولوا
عبد الله ورسوله ، وقد وصفه ربه بوصف العبودية في أشرف مقام ذكره فيه
فقال تعالى: (سبحان الذى اسرى بعبده) فكان له في ذلك أقل الميزة
وأوفر المسرة ، ومن هنا يتبين للعاقل اللبيب سقوط ما ينسب لبعض
الأغرار كالمعري من الشعر الذى قاله في أعمال الحج المذكورة فإنه لو ثبت عنه
اسمبه اسم العاقل فضلا عن القياسرف الذى لا يخفى عليه حكم الشرائع
وأسرارها »

ثم بعد أداء الحججاج تلك الخدمة ينزلون في دار ضيافة
• ولا هم بوادى منى ويزيرون شعبتهم فيلبسون الثياب ويتمتعون بالاطياب
• ويزيرون زوائد الشعور ويستريحون جميع ما كان في تنعمهم من المحظور

ويقضون أيام العيد السعيد بأكل وشرب وتضيحية الضحايا التي تملأ لحومها
 الاودية والجبال ويشبع منها الوحوش والأطياف فضلاً عن الفقراء ذوي
 الاضطراب فهناك ضيافة الحق تعالى إذ هو الرزاق وصاحب الملك الحقيقي
 والاموال بأيدي الخلق بطريق العارية لا مالك سواه، ولهذا حرم صيام يوم العيد
 لأن صيامه اعراض عن ضيافة الله تعالى ثم بعد تمام تلك الخدم وقضاء الوطرن
 تلك الضيافة المباركة يرجعون للطواف بالبيت المعظم وهو كطلب اكمال التفضل
 بالاحسان ونوال الغفران والغوث من جيوش الذنوب وعوادي العصيان
 وكطلب الاستئذان بالرجوع الى الاوطان وعند ذلك يأذن لهم بالرجوع
 الى اوطانهم وهذا الاذن هو عنوان الاجابة وقبول التوبة والانابة والتفضل
 عليهم والاحسان بالرحمة والغفران واغاثتهم من عوادي العصيان كما بشرهم
 بذلك رسولهم ﷺ فيوجهون العزم الى الانصراف الى ديارهم وعندهم أنهم
 قد نالوا المنى وزال عنهم العناء لكنهم قبل المسير ينعطفون لوداع البيت المعظم
 ويطوفون به طواف الوداع وأداء الشكر لما وجدوه من النعم في تلك البقاع
 ويفارقونه ودموعهم منسكبة وأفئدتهم للفراق مضطربة شاكرين مولاهم
 على ما أولاهم داعين من هداهم بكامل مناهم راجعين القهقري وعليهم من
 أسف الفراق ما يذهب بالكري، ثم عند ورودهم بلادهم تمتلئ قلوبهم بالفرح
 الابدی (الذي ذكر في المزامير) لما نالوه من نعم الغفران والاحسان
 والامان من عادية العصيان، ولو أردنا أن نستقصى جميع أسرار الحج
 المندرجة في مفردات أعماله لاستغرق ذلك مجلدات وضائق عن مطالعته
 الأوقات، فما ذكر شذرة من عقدنجر ونقطة من ماء بحر، والله الهادي الى
 سواء السبيل *

ثم نظر اولئك الطائفة فوجدوا أن الشريعة المحمدية أوجبت على

أتباعها قتال من خالفهم في الدين عند سنوح الفرصة ليدينوا بدينهم أو يخضعوا لسلطانهم وتسمى ذلك القتال جهادا (١) وقد أجرتة على موجب العدل كما قيل عن محمد عليه السلام في الكتب السالفة انه يحارب بالعدل فنهت عن قتل الصغير والمرأة والهرم والمنعزل لما يعتقده عبادة إلا اذا كان أحد هؤلاء منكيا في الحرب أو في تدبيرها ، والقصد من ذلك الجهاد إعلاء كلمة الله تعالى وهداية المخالفين لذلك الدين حتى إذا دخلوا في مساوهم المسلمون في جميع الشؤون والحقوق والأحوال لا يميز في جميع ذلك عربي على عجمي بل السكل اخوان متناصرين وكل فرد منهم بالنسبة لبقية اخوانه المحمديين كالعضو الواحد من الجسد اذا تألم اشتكى له الجسد كله ، وذمتهم واحدة ومقصدهم واحد وهو توحيد الله تعالى وأفراده بالعبادة وطالب رضاه وإذا

(١) بزغ فجر الاسلام في مكة وانبت نور من أرجائها ومازال يملو ويدأرو بدأ وينتشر قليلا قليلا حتى عم بني أمية وسقطت شمسهم في سائر الافاق ، وهنا يداعلون بما انتشر الاسلام وسقطت شمسهم وأشرقت سماؤه ولا أخالهم الا طائفتين من الاسلام إنما قام بالسيف وانتشر بين الامم بالاكرام والفتنة وهم في ذلك يعطشون خطأ كبيرا ويجنون على الحقيقة ويكابرون العدل والانساف

ألا فليعلم واعلم ان هذا هو اسمهم وأقربهم ويتغافل في سويدها قلوبهم أن الاسلام مأمم الا بالدعوة وما فارح الا بالحجة والبرهان وما انتشر الا بنجس الرغبة والاختيار وما شرع الجهاد الا لما بالدعوة حسم المادة الفتنة وقطعا لدابر البغي والفساد ودعما لاعتدالمعتدين على الحق وأمله الى ان يأمن الاسلام شرهم وينعم السلامة من غوائلهم «
 أو ليس الاسلام هو الذي يقرر بل جلاء ان (لا اكرام في الدين قديتين الرشد من القبي «
 وهل الحق من ربكم فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر) اي وربي ولكنها الامواء تسمى وتسم هدايا الله سواء السبيل»

لم يهتد أو ائلك المخالفون لارغبة ولا رهبة قاتلهم المسلمون حتى يرضخوا
 لاحكامهم فيحكمون عليهم بما يعود على الهيبة الاسلامية بالنفع ودفع المضرة
 ويدخلونهم في ذمتهم بمعنى أنهم يحافظون على دماءهم وأموالهم وأعراضهم
 لهم ما لهم وعليهم ما عليهم ويتركونهم وما يدينون ويفوضون حسابهم في
 الآخرة الى الله تعالى ، فهذا الجهاد لوقيس بالجهاد الذي ينسب لبعض الشرائع
 السابقة لوجد انه قد احتوى على تخفيفات كثيرة قد دخلت عنما تلك الشرائع
 لأن الشريعة المحمدية لم تأمر باستئصال جميع الاعداء حتى الاطفال الصغار
 كما كان في تلك الشرائع ومن يعلم أحكام الشريعتين في الجهاد يظهر له الفرق
 ويحكم بان جهاد الشريعة المحمدية في غاية العدل (١)»

وهكذا تلك الطائفة استقصت عبادات شريعة محمد ﷺ بجميعها فوجدتها
 على أنهم ما يرام من كونها أعمالا مشتملة على تعظيم الخالق ورحمة المخلق

(١) حسبنا في هذا المقام ان نسوق وصية أول خليفة في الاسلام رضى الله عنه لجيش
 أسامة حينما اراد انفاذه الى الشام بعد وفاة الرسول صلى الله عليه وسلم وهي
 لا تخونوا ولا تفدروا ولا تغلوا ولا تغتاوبا ولا تقتوا اطفالا ولا شيخا كبيرا ولا امرأة
 ولا تعقروا نخلا ولا تحرقوه ولا تقطعوا شجرة مثمرة ولا تذبحوا شاة ولا بقرة ولا بعيرا
 الا لالاكل ، وسوف تمررون بانوام قد فرغوا انفسهم في الصوامع فدعهم وما فرغوا
 انفسهم له وسوف تقدمون على قوم فاحسوا اوساط رؤوسهم وتركوا حولها مثل العصاب
 فاخفقوهم بالسيف خفقا ، وأين هذا مما فعله الامم الاوربية ولا يزال الى يومنا هذا
 تفعله مع المساكين مما يقطع نياط القلوب ويستنزف ماء الشؤون . الم تنشر الصحف
 السيارة ان جنود ايطاليا في حربهم مع عرب طرابلس كانوا يخامون العرب بالغايات الى
 بعد شاسع ويلقونهم منها على الارض ولربنا تلذذونه بالسلاح الماضى فلا يصل الى الارس الا وهو
 شهيد الوطنىة دعما يعلونه بالفساء والشيوخ والاطفال من التدمير وخلفهم من ثدى امهاتهم ٢٢

ومنافعها عائدة إلى المتعبد لا إلى المعبود لأن الحق تعالى لا يناله نفع من خلقه
إذ هو الغنى المطلق عن كل ما سواه .

ثم تأمل هؤلاء الطائفة في أحكام هذه الشريعة وماسنته من الضوابط
الكلية لتأمين ذوى الحقوق على حقوقهم ودفع التعديات من الأشرار وذوى
الاطماع على أحد من الأمة أو أهل الذمة فوجدوا ذلك على أطل وجه
وأقوم سبيل .

وكذلك وجدوها قد سنت أحكام الزوجية على أكمل نظام (١) فبنت
حقوق الزوجين على بعضهما عند الاجتماع وعند إرادة الافتراق وأجازت
لها الافتراق لدفع ما عسى أن يحصل عليهما من الضرر أن منعه من نحو
النفور الشديد لأسباب كثيرة مشاهدة بين كثير من الأزواج ومن ارتكاب
الزنا والوقوع في الديانة إذا غلبت الشهوة على أحدهما مع نفوره من الآخر
ومن حرمان النسل لأحدهما إذا كان العقم من الآخر وجعلت سلطة الفراق
بيد الرجل تميزه عن المرأة بالثبوت وسعة البال ووفور تحمل الأثقال يعلم
ذلك من سبر أخلاق النساء والرجال ولأن الرجل هو المكاف بالانفاق
على المرأة فلا يسمح بفراقها وضياح ما أنفقته إلا إذا اضطر غاية الاضطرار
ولا عبرة بمن يشذ من الحقاء الاغرار وفرضت على الزوج النفقة لأنه أقدر
على الكسب من المرأة بحسب تركيب بنيتها وقبوله لتجشم أعباء المكاسب
واستحسن لها القيام بمصالح البيت الداخلية وتربية الأولاد كما على الزوج
أن يسعى في مصالحه الخارجية

(١) جاء الإسلام ليقوم به كرم الأخلاق وينهى عن سنن الفضيحة دارسها وهن اعلام
الغداية طاهياتها ولما كان الزواج بالمحل الاسمى والمقام الاعلى والمنزلة النبى لا ببارى من
منارل العفاف والشرف فقد احكم الاسلام عقد اوائره ومشتباته وشائجها بما يضمن

وحيث أصبحت بذلك غير مضطرة للخروج من بيتها وهي محل الشهوة ومطمح نظر الرجال ، فلا جل سد باب الفتنة وكف دواعي الزنا الممقوت شرعا وعقلا امرتها بالحجاب (١) والستر وكان ذلك من اشرف نعمتها واكرم مفاخرها تنباهي به كلها استكمل فيها فالحجاب صيانة ومحافضة عليها كالشيء النفيس الذي يضمن به على الانظار ويحجب بالحجب والاستار وليس هو كما يظن بعض الجهلاء أنه لظن السوء بها فان ذلك يقال : لو امرت بكف بصرها عن رؤية الرجال في كل حال وامرت الرجال بالحجاب عن النساء وليس ايضا كما يزعم بعض الاغبياء ان حجابها هو حبس وتضييق عليها وملا شاة لحريتها فان المرأة المسلمة تشب على الحجاب من أول نشأتها وتألفه من بادی فطرتها فتجده كاللازم لطبيعتها واعتاده اعتيادا محبوا بالوفاء وتغير من يتساهل فيه من النساء وتذهب للطنش والوقاحة وقلة الحياء على انها تقبله بانه حكم الشريعة الالهية فترجوه الثواب ونوال الاجر من الملك الوهاب ؛ فكيف بعد جميع ما ذكر يقال : ان المرأة في الشريعة المحمدية

للاسرة المسلمة السعادة والهناء ويحمل منها دعامة راجحة من دعائم الأمة وعضوا حيا من اعضاء المجتمع الانساني ✽

(١) . اجل حكمة الاسلام وما اعظم منزلة وأجلى حجة وأوضح حجته اذ يشرع لنساء المسلمين الحجاب وينهاهن ان يبدن زينتهن الا لبعولتهن ومحاربهن فهو بذلك اتما حسم الداء واجتث اصول الشر ورأب متباين الصدع . لقد بلغ التهاك اليوم مبلغا عظيما يندى له وجه الفضيلة حياء وخجلا ويحمر له جبين العفاف والروعة وآيات الاخلاق الفاضلة ما لا لا تحمد عقباه ولا تطيب مفرجه . وان اولى لكل ذي نفس ايية وفؤاد شهيم وشعور حي ودم طاهر ان تتخطه الطير او تهوى به الريح في مكان مسحيق من ان يشهد مذبحا من مذابح الاعراض ومصرعا من مدارع الفضيلة والحياء ✽

حقا ان سيدنا محمدا صلى الله عليه وسلم اعظم الرسل وان دينه أعلى الاديان وان شريعته أكمل الشرائع على الاطلاق ✽

مظلومة أو محبوسة حاشا لله ما عليها من الخيف أدنى شيء بمقتضى احكام هذه الشريعة والصواب ان يقال انها في هذه الشريعة مخنوعة مصونة من انظار الفسقة واميال الفجار والسنة السيفهاء يغار عليها من مرور النسيم على انه لا يخالو الامر من وجود امرأة غير حاملة في الآداب والتدين فبالحجاب لا ترتاب النفوس بامانتها على نسب ذريتها ولا يدخل الشك على زوجها فيعلم ان من تلده هو ولده مطلقا من القلب لذلك ليس للشيطان عليه سبيل في الوسوسة التي يتوصل اليها فيما لو كانت المرأة تخرج غير مستترة وتخالط الاجانب ومع ذلك كله فالشريعة المحمدية قد اجازت للمرأة الخروج لبعض امور ضرورية من زيارة ارحامها والتعلم لاحكام دينها اذا لم يعلم الزوج ونحو ذلك مع التستر الذي يمنع نفاذ الفساق وتهيج النفوس المغتالة للتعرض لها بما يشين العرض والدين والذي يحكم به العقل السليم الخالي عن التعصب الدنيء ان الحجاب للمرأة من احسن الاحكام وانفع الوسائل لصالح الزوج والمرأة بل لعموم الامة يقطع مادة الفساد من البلاد ومن هنا ترى البلاد التي تحتجب نساؤها لا يهتم رجال السياسة فيها بتخصيص اما كن للزواني يرددها الفساق لان شهوات فساقها غير مهيبة برؤية النساء ولا طامحة لمنازعة اهل العرض في نساؤهم واما البلاد التي لا تحجب نساؤها فتري رجال السياسة فيها يرتكبون تخصيص اما كن للزواني ولا يمنعون الفساق عنهن حتى صاروا العياذ بالله تعالى الاولاد الزنوج يماربون في العدد اولاد النكاح هناك ويحتج اولئك السياسيون لارتكاب هذا الامر الفظيع بانه حصن للحرائر فلا خشيتهم وخشية اهل العرض على نساؤهم من منازعة الفساق الذين تهيج شهواتهم برؤية النساء المتبرجات وخوفهم ان يغلبوهم عليهم لما ارتكبوا ذلك الامر القبيح في الامار وبالله الشار على اولئك السياسيين الذين يمسسون بلادهم

ويحصدون نساءهم بأعمال البهائم ، فلو أخذوا بحجاب النساء لكان يغنيهم
عن ذلك الامر الممقوت ، فقد ظهر ان خروج المرأة غير مستترة ضرر عظيم ولو
سلم ان الحجاب ضرر عليها لكان عدمه اضر وار تكاب اخف الضررين
هو الموافق للعقول وللمنقول فما بالك وقد ظهر انه لا ضرر عليها في الحجاب
كما يحكم به ذوو الالباب *

ثم نظر اولئك الطائفة في أحكام المعاملات (١) في الشريعة المحمدية من
تحو البيع والشراء والاجارة والشركة والمدانة وقسمة التركات على طريق
الحكمة من ترجيح من هو اشد حاجة وامس قرابة وادخل في التناصر فظهر
لهم ان جميع ذلك موضوع على اكمل نظام واتم ترتيب من كل ما يسير
بهذه المعاملات في منهج العدل ويرفع المنازعات *

ثم نظروا الى القصاصات والحدود والعقوبات والتعازير التي وضعتها
تلك الشريعة لحفظ الانفس والأموال والاعراض والعقول فوجدت

(١) لايسم الباحث المنصف الذي يعمل الحق قائده والعدل رائده والحكمة ضالته
بإنقضاها حينها يجدها الا ان يخشع اجلالا للدين الاسلامي واكبارا لما مهد للانسانية من
اسباب السعادة ووسائل الرقي والحضارة *

وان اول ما يلائق قلبك روعة وجلالا ويهزج صدرك للاسلام ويملك عليك
مشاعرك حينما تسرح نظرك في انظمة الاسلام الحالية واوضاعه العالية ان تراه قد عمد
الى علاقة الانسان بخلقه فابعد نظامها واعلى منارها وبرز عبادة الانسان له من
صلاة وصوم وحج ونحوها على وجه بديع وترتيب عجيب ، ثم عمد الى علاقة الانسان
باخيه الانسان فقدرها احسن تدبير ودبرها اكمل تدبير فانكم علاقة المرء بامه وابيه
واخيه واخيه وفضيلته التي تؤويه وتناول سائر المعاملات من بيع وشراء ورهن وخيار
وشركة واجارة ونحوها فقرر اصولها وفصل فروعها بما يقر الناظر ويسر الخاطر *
وصفوة القول ان الاسلام دين عام خالد صالح لكل عصر يرشد الانسان الى ما فيه
تمام السعادين وكمال الحياتين *

جميع ذلك على وفق (١) الحكمة متكفلا بالصيانة والامن ، وكانها والله اعلم تشير بذلك الى ما يأتى من الحكم ، ويبانها ان من يعلم أنه اذا قتل غيره قتل به يمتنع عن قتله فيجبا الاثنان ، ولذلك ورد أن فى القصص اص حياة ، ومن يعلم أنه اذا سرق تقطع يده الخائنة يمتنع عن السرقة فيأمن كل ذى مال على ماله وما أحسن جواب بعضهم عن قول بعض الملحدين :

يد بخمس مئين عسجدوديت ما بالها قطعت فى ربع دينار

وهو

عن الامانة اغلاها وأرخصها ذل الخيانة فافهم حكمة البارئ ولما كان الزنا مع ما فيه من القبح - ائح هو قتل للولد الذى يتولد منه لأنه يكون عديم النسب فاقد النصرة من العشيرة وكثيرا ما يموت لعدم وجود من يرثه جعلت الشريعة جزاء الزانى اذا كان محصنا بالزواج القتل بالرجم حتى ترد العقوبة على كل عضو من أعضائه النذ بقضاء تلك الشهوة التى تعم الجسد ، واذا لم يكن محصنا عذرت به بعض العذر فاكتفت بضربه مائة جلدة تفرق على أعضائه المشتركة بلذة تلك الشهوة الا ما كان من عضو يتولد بضربه الموت أو تشويه الخلقة وكانت الجلدات مائة إشارة إلى ان الولد الذى كان يمكن أن يتولد منه وقد تعرض لقتله بالزنا يحوز أن يعيش مائة سنة وهو العمر المتأهل له الانسان بحسب تركيب بنته وبطوره فهو كما قاله بعض الأطباء ولكن

(١) فطر الله النفوس البشرية وجعلها خائفة بعلها حتى شأنه وتقدمت اسماءه مستعدة لقبول الخير والشر متجاهلة لاكتساب السكامل فتبقى الى اعلى عالمين والذين انتهى الى اسفل سادسين ذلك ما طاعت عليه نفوس البشر وجفت به فى الازل اقلام القدر ، ولما كان الاسلام اتما جاء لهداية النفوس الى سبيل الخير وسنن الرشاد حتى يصفو عنورها ويخلص جوهرها كان من بامر حكيمته ان شرع للناس من الحدود والعقوبات ما يذهب عن النفوس سلامتها والاعراض صيانتها والاموال حفظها على اربابها ووضعها فى نهبها

تعرض عليه أسباب الموت من حوادث المعيشة فيموت بأجله الذي قدر له قبل بلوغ تلك المدة وقد تكون هي أجله المقدر فيبلغها فكأنه جعل في مقابلة كل سنة متأهل ذلك الولد أن يعيشها جلدة لذلك الزاني الذي أضاعه ، ثم لما كان الانسان متأهلاً أن يعيش المائة ، ومن المعلوم أن عقله قبل بلوغه خمس عشرة سنة سن البلوغ غالباً في أول عمره لا يكون معتبراً في التكليف الشرعية لعدم كماله كما انه يضعف جداً في آخر عمره بمعدل خمس سنوات لو عاش المائة فيكون عقله المعتبر الكامل القوي متوفراً له مدة ثمانين سنة فإذا تعرض لاخلاله بشرب الخمر الذي يعرضه للذهاب أو للضعف وهو أكبر نعمة يعطاها الانسان بعد الايمان تحكم عليه الشريعة بضرب ثمانين جلدة فكأنها جعلت في مقابلة كل سنة من السنين التي تتوفر فيها نعمة العقل جلدة واحدة وتشير اليه بذلك العدد بان النعمة التي تتوفر عليك أيها الشارب للخمر في تلك المدة قد تعرضت لزوالها فلذلك جوزيت بهذا الجلد ، ثم ان الانسان قبل سن بلوغه وهو خمس عشرة سنة لم يكن مكلفاً فلا يشان في أمر العرض كما يشان البالغ في السنين الخمس الاخيرة من عمره فيما لو بلغ العمر المتأهل له وهو المائة نظر الانحطاط شهوته وقواه قلباً ترتاب فيه النفوس في أمر الفاحشة فيستبعد ان يشان في عرضه ايضاً في تلك المدة غالباً فبقيت مدة كمال المحافظة على شرف العرض هي ثمانون سنة من عمر الانسان الذي هو متأهل أن يعيشه ، فلذلك جعلت الشريعة حد من يقذف غيره في شان العرض ثمانين جلدة كأنها تشير بذلك العدد الى المدة التي يكمل فيها محافظة المرأة على عرضه وكأنها تقول للقاذف انك تعرضت لشين عرض المقدوف الذي تكمل محافظته عليه في تلك المدة من عمره فجوزيت بذلك الجلد بمقابلة كل سنة بجلدة ، ثم ان الشرائع المتقدمة على الشريعة المحمدية بعضها بحكم بالتقصص

في القتل وبعضها حكم بالعفو، والشرعية المحمدية جمعت بين الحكامين
فأجازت لولى المقتول أن يقتص من القاتل أو يعفو ورغبته بالعفو بأنه
أقرب للتقوى ، وهكذا تراها في كثير من الأحكام جمعت ما تفرق في
الشرائع المتقدمة ولخصت زبدها وما ذاك إلا لأن أخاتمة الشرائع فجعلها
الله جامعة لمحاسنها، ثم نظر هؤلاء الطائفة إلى الآداب التي جاءت بها الشريعة
المحمدية فوجدتها مكاملة في كل باب فقد استوفت آداب الأكل وآداب
الشرب، وآداب المنام، وآداب الكلام، وآداب الجماع، وآداب قضاء الحاجة،
وآداب المجاسة، وآداب الخضر، وآداب السفر، وآداب الزوجية، وآداب ذرى
الأرحام مع بعضهم، وآداب الجيران، وآداب الأصحاب، وآداب جميع المسلمين
مع بعضهم، وآدابهم مع أهل ذمتهم إلى غير ذلك مما يعرف من البحث والتمعن
في تلك الشريعة ، ثم أخذ هؤلاء الطائفة في انتقاد سياسة محمد ﷺ والبحث عما
إذا كان يأمر بشيء يعود عليه أو على ذريته بصالح خصوصي أم لا فبعد التفتير
والبحث عن ذلك بكل دقة لم يجدوا منه عليه السلام أمرا ولا في شريعته حكما
يترتب عليه صالح خصوصي له أو لذريته وما كان ظاهره ذلك تبين لهم
بعد التدقيق أن باطنه مبني على حكم يعود بصالح العموم مثلا الصفي الذي كان
يأخذه من الغنيمة قبل قسمتها إنما يخص به نفسه ظاهرا في أول الأمر
تنويعا بمنصب رياسته ، وهذا معروف مألوف بين الاتباع والمتبوع وهو
كما تمثل في النفوس عظيمة المتبوع وأباهته وهو مقصود من مقاصد سياسة البشر،
ثم آخر الأمر كان عليه السلام يصرفه في حوائج الفقراء فكان أظهار
اختصاصه به أولا لتحصيل تلك الأبهة للرياسة ولكف أيدي الأغنياء عنه
ولإيصاله للفقراء وتوسيعهم به على وجه لا يجعل في نفوس الأغنياء ضغينة
على الفقراء بترجيحهم عليهم وانفاقه ذلك ، بل جمع ما كان رد عليه على

الفقراء والمساكين الاقدر الكفاف له ولعياله أمر متواتر عنه حتى خرج من الدنيا ولم يورث عياله درهما ولا ديناراً بل انفق في الصدقة كل منقول ووقف في سبيل الله ما كان له من عقار ، وقد ساوى بين عياله وعيال أصحابه في النفقة الضرورية من خزينة المسلمين ولم يوص بالخلافة عنه لأحد من ذريته وإنما فوض ذلك لرأى المسلمين ولو شاء أن ينص على ذلك لما خالفه في ذلك مخالف إلى آخر الدهر، وأعظم من ذلك كله أنه لم يزل يوصي أهله وجميع أصحابه بالتحرز من ولاية الاحكام والغرور بمناسب الدنيا وزخارفها *

ثم ظهر لهؤلاء الطائفة أنه عليه السلام مادام رسول الله ومعصوما من الظلم والجور وقادرا على العدل بين الزوجات مهما كثرن فقد أباح له شريعته أن يتزوج منهن ما شاء من العدد (١) لما كانت الرسل قبله كداود وسليمان وغيرهما عليهم السلام ، ولكن لما كان من شأن البشر غير الرسل العجز عن العدل بين الزوجات متى كسرت حجرت شريعته

(١) ليس يخاف على كل ذى بصيرة ما تعدد أزواجه الطاهرات صلى الله عليه وسلم من سر جليل وحكمة باهرة تنقطع معها السنة أولئك المتحرسين الذين يخوضون في هذا الحديث على غير هدى ولا كتاب منير، وإن تعجب فعجب أن يغيب عن هؤلاء مالا مباحرة من أثر كبير في تأليف القلوب النافرة واستئالة النفوس المناوبة وحقن الدماء ودفع العداوة والبغضاء *

ولقد نعلم أن الحيين من أحياء العرب ربما كانت تغلب في قلوبهم مراجل العداوة وتلتهب نار البغضاء ثم لا تلبث أن تتمعد بينهم أو أصر المصاهرة وتشتبك وشائج القرابة فتشل النائم وتبيت الاثخان وتذهب بالاحقاد فإذا هما بعد ذلك أخوا سقاء وسلاواة وقرىعاخرة ورضيعة أخوة، ولعلك بعد الذي قلناه آ نمت قيسا من شياء الحنيفة وشيئا عامنا أشعة تلك الحكمة فيكون من يسمى نورهم بين أيديهم يقولون ربنا أعم لنا نورنا

تزوج اتباعه فوق الأربع ، وكانها والله أعلم أباحت لهم أصل تعدد الزوجات لأن الذكور في معرض النقص عن عدد النساء لتعرضهم لمخاطر الاسفار والحروب ومشاق الارتزاق فلو منعوا من التعدد لبقى العدد الزائد من النساء معطلات عن النسل ، ثم ان الرجل مستعد لاداء النسل من سن بلوغه الى آخر عمره ولو عاش مائة سنة والمرأة تياس من سن الخمسين أو الخمس والخمسين بقطع مادة الحيض وفقد البزور من مبيضها لطفاً من الله تعالى بها حيث أن الحمل والولادة والارضاع تضعف قوتها فمقدار استعدادها للنسل من سن البلوغ الى سن الایاس خمس وثلاثون سنة غالباً ، فلو منع الرجل من التعدد لربما عطلت المرأة عليه أداء نسله مقداراً عظيماً من عمره فإباحة التعدد له تخلصه من غائلة هذا التعطيل ، ومن هنا يظهر سر جواز الطلاق حتى لا يتعطل عليه مدة من استعداده للتناسل فيما لو أيسر زوجته أو كانت عقيماً وهو لم يقدر على التعدد فيستبدل بزوجه غيرها وان كان العقم منه لا يتعطل عليها نسلاً - وقد مرت حكمة كون الطلاق بيد الزوج فارجع إليها كإن حكمة حصر التعدد بالأربع لمقابلة كل واحد بنوع من أنواع المكاسب التي يرتزق منها الانسان وينفق على زوجته وهي التجارة والصناعة والفلاحة والامارة وقد تكون احداها وافرة فتقوم مقام البقية وشرطت في الأربع العدل أيضاً حتى لو خاف الرجل الجور بين اثنتين تحظر عليه الجمع بينهما وتبيح له الواحدة ولو خاف الجور على الواحدة بنحو ظلمها أو عجزه أو قصور يده عن الانفاق عليها تتجبر عليه أن يتزوج الواحدة أيضاً ، ولما كانت الرقيقات بجلاوبات البلاد ليس فيها ذكور بمقابلتهن لعدم تمكن الأرقاء من نكاحهن لشغلهم بالخدمة أباحت للمساكين من النسرى بما فوق الأربع منهن لئلا يتعطل نسلهم ولم تجع الله أولئك أن يصير زوجاً لما لا يمكنه أن يكتسبه ولا يقضى ولا يتها

وتسلطها عليه وصيرورته زوجا لها يقتضى ولايته وتسلطه عليها وذلك من التناقض السياسى فى المعاشرة بمكان يقتضى عدم انتظام أمر الراحة والوافق بينهما وهذا خلاف مقاصد هذه الشريعة العادلة .

ثم وجدوا أن شريعته عليه السلام قد حرمت نكاح أزواجه من بعده ولدى التدقيق ظهر لهم أن ذلك لحكم جليلة .

أولا تعظيم شأنه عليه السلام وتعظيم شأن الرسل بين أتباعهم أمر معهود فى الشرائع المتقدمة ولزوم أدب معه وهو مستحسن أيضا فان الانفس البشرية تأتى نكاح أزواجهم من بعدهم ولم يجعل لغيره هذه المراجعة من علماء الأمة وكبرائها لئلا يضيق أمر التنازل ، ثانيا سدا باب التداخل فى أمر الخلافة من غير مستحقيها فانه لو أبيع تزوج أزواجه من بعده عليه السلام لكان من نسكح واحدة منهم ولو غير أهل للخلافة يستولى على نفوس العامة ويخدع عقولهم بأن معنى زوجة رسولكم ول بذلك الحق فى الخلافة والتقدم على غيرى . ثم يسند إليها كل ما يروج مقاصده عند العامة الطمع كما شوهد نظير ذلك فى تقلبات الدول من نسكح نساء الملوكة بعدهم واستند بذلك فى التداخل فى أمر الملك كما يعلم من التاريخ ، ثالثا لو أبيع ذلك لانتفتح به باب الفتنة بين أتباعه من بعده لأن كل واحد منهم يرغب أن تكون معه زوجة رسول الله يتبرك بقربها ويتيمن بذريتها ويحوز أسنى الشرف ويفاخر بذلك الاقران ويتعلم منها ما خفى على كثير من ذوى العرفان ، وهذا يقع التغاير وتقوم الفتنة بينهم على قدم وساق فسادا لهذا الباب محجرات الشريعة هذا الامر على وجه الصواب ، رابعا لاشك أنه يباحق زوجاته عليه السلام بنكاح غيره من بعده ما يزرى بمقامهن من انحطاط الرتبة والقدر وتسقط عضلاتهن من قلوب الأمة جميعا لأن المرأة التى كانت مع رسول الله ثم تقترن

بسواه ولو أنه أعظم رجال الأمة تكون كالمنحطة من الأوج الى الخفيض
وبذلك تنفر منهن النفوس وترتاب بحديثهن لدخولهن تحت كنف من لم
يجب له العصمة فيتخيل للعقول أنهم يجرين على هواه في أقوالهن وأعمالهن
ويروجن أفسكاره بما ينقلان عن رسول الله ﷺ (حاشا حضراتهن من
ذلك وانما هو شيء تتخيله العقول عند ذلك وترتاب من أجله) وحيث
تنفذ الأمة ثمرات كثيرة من علومهن التي نقلها عنه عليه السلام المفيدة
للاحكام شرعية جليلة أخذت من أقواله وأفعاله بنقل تلك النساء المخالطات
له في أكله وشربه ونومه وجميع شؤنه في خاوته ومباشرة نسائه الى غير ذلك
وان غالب هذه الاحكام لاتعلم الا من جهتهن ولو اقترن بغيره من بعده
لأنحطت عظمتهم في الانفس لما قدمنا وضعفت الثقة باخبارهن لما قررنا
فقاتت تلك العاوم كما أؤخذنا الى غير ذلك من الحكم والاسرار المنطوية تحت الحكم
بذلك التحريم فضررهن الخاص يمنع من النكاح بعده عليه السلام لايقوم
بمقابلة تلك الاضرار العامة فليس ذلك الحكم لغاية نفسية أو لأفكار منحطة
دنية كما أؤخذنا البحث والتدقيق حاشاه عليه السلام من ذلك ما هذا الحكم
إلا محض تشريع من الله تعالى لأسرار عالية وحكم سامية .

فلما تم انتقاد هؤلاء الطائفة لشرعة محمد ﷺ ولسياسته وظهر لهم
جميع ما تقدم من حسن الانتظام وبدائع الحكم العظام قال بعضهم لبعض :
الحق أحق أن يتبع لاشك ان ما جاء به محمد ﷺ هو شريعة من عند الله
تعالى والا فان محمداً رجل أمي ناشئ بين الامة الجاهلية لم يفارق أوطانه
الأنهر أقاليل في سفر قريب لاتصاح مدته لتجصيل أقل القليل من العلوم
ولم يجتمع على أحد من أهل المعارف في مدة حياته في بلده ولم يعثر عليه أنه
عاني تعلم شيء من الشرائع أو قوانين الدول فمن أين له أن يستنبط عقله

(م ٧ - الرسالة الجديدة)

هذا الترتيب الغريب العجيب الذي أحاط بكل حكمة باهرة واحتوى على كل خصلة حميدة فاخرة وتكفل بانظام حال البشر وصالح أحوالهم وطهارة نفوسهم وعمار ديارهم وكف أشرارهم وبكل شيء يدعو عليهم بالخير ويدفع عنهم الضرير مع تلك العقائد في حق رب البرية السالمة من كل خرافة ودنية وفي حق الرسل الاخيار هداة الأنام عليهم الصلاة والسلام؟ ولو كان محمد من أعقل الخلق وأحقق البشر وأكبر الفلاسفة وأعظم السياسيين العالمين بوضع نظمات الأمم لما صح في العقل إمكان التصديق باقتداره على الاحاطة بجميع ما جاء به إلا أن يكون مرسلًا من جانب الله تعالى وهو الذي هداه الى جميع ذلك وأطلعه عليه وأفهمه أسرار وأمره بتبليغه فانا نرى أكبر الفلاسفة مهما بلغوا في المعرفة والاحاطة في الفنون إنما يذبحون في فن أو فنين فهذا جالينوس نبغ في السياسة البشرية . وأرسطو في الحكمة النظرية والآليات . وابقراط في الطب . وأقليدس في الهندسة وفلان بكذا وفلان بكذا ، وأما ان واحدا منهم أحاط بكل فن أو بمعرفة كل ما هو صالح للبشر فهو شيء لم يكن البتة وأما محمد ﷺ فشريعته قد أحاطت بجميع ما يتكفل بخير البشر لم تغادر منه شيئا كما تقدم لنا بيانه ، فما كان أمس حاجه وأشد لزوما فصالحه وشرحه على أهل بيان وما كان أقل في الاحتياج اليه وليس من الضروريات المعاشية أو التهذيبية رمزت اليه وأشارت الى طرق تعاليمه من أربابه وسهلت السبل اليه من نحو الفنون الحسائية والهندسية والصناعات ونحو ذلك يعلم هذا الأمر منها من أطلع عليها اطلاع الناقد البصير لا من نظر اليها بعين البغضاء أو لحظها بطرف العجلة وأطل على بعض مباحثها فظان أنه أحاط بها احاطة الجفون بالمثل وهو لعشر معشرا ما فهم ولا عقل ، فصدق هؤلاء الطائفة محمد ﷺ في جميع ما جاء به وآمنوا برسالته من عند الله وأصبحوا

من أشياعه الاخيار وأصحابه الانصار ❖

أقول : ان هذه الطائفة قد فتحت باب الاستدلال على صدق (١) محمد ﷺ
ببقي مفتوحا الى يوم القيام ، فليس كل من كان يأتي بعد عصره الى آخر الزمان أن
يستدل كما استدلت فيتضح له الطريق كما اتضح لها فاذا غاص في بحار هذه الشريعة
المحمدية ونظر فيها نظر الناقد البصير المطابق من أسر الضمير عاد وهو بها
مؤمن وبصدق صاحبها مستيقن ، ولقد اتسع ذلك الباب لمن جاء بعد العصر
المديدة من بعثة محمد ﷺ سيما من جاء بعد مرور ثلاثة عشر قرنا فانه فضلا
عن اتساع الحق لديه بما في تلك الشريعة من المزايا الدالة على انها من عند الله
يجد أنها لم تنزل محفوفة بالموارد ومطردة الفوائد لم تحتل منها قاعدة فيحكم العقل
بان هذه القاعدة لم تبق مناسبة لهذا الزمان ولم تتخلف ثمراتها ولم تطمس آياتها

(١) ليس برتاب كل من سرح نظره في سيرة هذا النبي الكريم وطالع تفاصيل
حياته الحبيبة واحاط علما بالاشتمات عليه نفسه العالمة من آداب نهج العقول بجلاها
وتأسر النفوس بجماله في صحة نبوته وصدق رسالته . ولست احاول في هذه الكلمة
الوحيد ان اعدد المواهد واقم الدلائل الناطقة على صدق نبوته فقد بلغت تلك الدلة
مبلغا لا ياخذ الحصر ولا يعاقبها الفكر .
والذي اقول ان للسكنايس اثرا كبيرا في حجب شياء الاسلام ان ينفذ الى قلوب كثير
من الامة الغربية فقد ابرزت الاسلام بسور شق مشوهة بنا الفت من كتب ووضعته
من اعان واناشيد .

وماذا عسى ان اقول في قوم اعشى القصب ابصارهم وامات ضمائرهم واعيت الاهواء
في عقولهم وقلوبهم فضلوا فلا يجدون سبيلا .

لقد بلغت بهم عداوتهم الشديدة للاسلام ورسول الرحمة والسلام ان زعموا هذا الرسول
منا من ذهب وان المساجد الاسلامية مما يبد الاوسام مماوعة بالتماثيل والصور وهذا قليل
من اسرارهم وخبائثهم وقد اضر بنا سفعها عن كثير من الترهات لإجلال لانيون ان تقضى
باعتها ولعلنا نكون الآن اكثر ايمانا واشد يقينا بحاجة لاسلام الى رجال يضطلعونه
بكشف حقائقه وابراز حسناته في ذلك اجل خدمة الاسلام ونصيحة للمسلمين ❖

كما هو مسلم عند ذوى العقول السليمة من داء التعصب والاختيار أقوى دليل على ما نقول، ولو كانت من وضع البشر لاختلت وفسد نظامها كما تختل نظمات البشر بمقتضى اختلاف الزمان *

ولا يهولنك (١) ما يهذى به بعض الحقاء حتى بمن ينتسب الى هذه الشريعة وهو في الحقيقة مارق منها مروق السهم من الرمية قد طمس على بصيرته وعمى قلبه جاهل بحقيقة شأنها وعلو مكانها لم يعلم منها الا الاسم فتسول له نفسه الحاملة ويخيل له عقله العاسد ان الزمان قد صار محتاجا لبعض قواعد خلاف قواعدها وضوابط خلاف ضوابطها وانها ما بقيت كافية لحاجة هذا الزمان فيلتجىء الى اخذ بعض قواعد بعض الامم اما هي قاصرة المنفعة واهية الاحكام ان اسندت من جهة مالت من جهات، واما هي في الحقيقة من أصل قواعد تلك

(١) لقد كان لتأخر المسلمين في العلوم والمعارف وتقصيرهم عن انشاء معاهد علمية اسلامية تسير روح العصر الحاضر ودراسة العلوم السكونية والفنون الحديثة مع بقائها محتفظة بصيغتها الاسلامية وعلومها الدينية أسوأ الآثار فقد اخذ كثير من ابناء المسلمين يولون وجوههم شطر معاهد التبشير فتغذوهم بلبان الالحاد وتشرب قلوبهم البغض لدينهم الخفيف وتعمل جهدها على زلزلة عقائدهم واخلاء ضمائرهم من كل محبة تتصل بالاسلام، ولا اكون مغاليا اذا قلت ان امضى سلاح اشهرته أوروبا على الاسلام هي هذه المدارس التي جعلت من اجل غايتها ان تعمل على ايجاد هوة سحيقة بين المسلمين وبين الطائفة الناشئة من ابناءهم وانك ان لم تسد الضرر العظيم الذي لحق بنا مما شر المسلمون حينما ترى ان اغلب المتعلمين تعادوا حديثا لاندبوتون بما فرضه الله علينا من العبادات كالصلاة والسوم والحج والزكاة ونحو ذلك ولو فتشت عن قلوبهم لتجد اثر الايمان بالله ولا تأسكتهم ورسالة واليوم الآخر كنت كالراقم على الماء

هذه ولا شك حالة مؤلمة نحرز قلب كل مسلم غيور على دينه ولاد من ملافة هذه الحالة وعلاجه بان يكون التعليم الديني الصحيح اجباريا في المدارس الحكومية وتنافر المسلمين على انشاء مدارس تجمع الى التعليم الاسلامي التعليم العلمى الحديث

الشرعية الكاملة أخذها أولئك الامم والبسوها حلة غير حلتها الاسلامية فيظن ذلك الجاهل المغرور انه اشياء جديدة اخترعته تلك الامم وضمته بدائع الحكم ولو كان من أهل المعرفة في الشرعية المحمدية التي انتسب اليها الظهور له ان في هذه الشرعية قواعد فاضلة كاملة وافية باحتياج هذا الزمان وطل زمان لا تذكر عندها تلك القواعد القاصرة ولا يعابها عند مقابلتها أو لظهر له ان القواعد الكاملة عند أولئك الامم هي من جملة القواعد التي اشتملت عليها الشرعية المحمدية غاية الامر انهم أبرزوها بصورة غير صورتها الاسلامية واذا كانوا لم يأخذوها من الشرعية المحمدية فقد صادف وصول عقولهم اليها لانهم مستحسنات العقول مع ان الشرعية المحمدية تشتمل عليها أيضا فكان يحكم ذلك الجاهل ان قواعد الشرعية المحمدية تغى الامة عن الاخذ بسواها الا أنه يحتاج في ذلك للمعرفة في الشرعية المحمدية والتبحر في أبوابها ولا يكفي مجرد اللمع من طرف ضعيف ، فمن أراد أن يبشر قواعد مفصلة مشروحة قريية لنهم العامة لتصلح شأنا من شؤونهم فعليه ان يكاف تلباء الشرعية المحمدية المتبحرين فيها أن يجمعوا له منها ما يقوم بمطالوبه ويفي بمرغوبه فيجئونه بالمطالوب السكافي الوافي من تلك الشرعية طبق المراد لصوالح العباد كما جرى ذلك عند ما طلب السلطان (١) الاعظم نصر الله دولته جمع كتاب مجلة الاسكام العادلة في المعاملة الجارية بكثرة بين الناس من العلماء يكون سهل الفهم على الحكام

(١) لنددار الملك دورته ودالت دولة آل عثمان وقامت على انقاض ملكهم حكومة جمهورية يرأسها مصطفى كمال ولا تسلم عما أحدثه هذا الرجل من محدثات وماجله من شروط ومصائب فقد اعاد القانون السويسري . قام مجلة الاحكام الشرعية وابدل الاحرف العربية بالاحرف اللاتينية وترجم القرآن الى التركية ووجب الصلاة باللغة التركية والقى الاوقاف الاسلامية والمآهد الدينية وابطل العمل بالمواريث الشرعية ودعا النساء الى ان يخرجن سافرات الى غير ذلك من المنكرات التي تقشع لها الابدان وتسيل لها العبرات .

والاخصام فاتوا بما يفى بالمراد من ذلك *

ولا (١) هو أنك أيضا أن بعض من ينتسب الى هذه الشريعة تراهم مختلي النظام فاقدى الآداب فاسدى السياسة عدى التدبير فربما يتخيل لمن لم يعلم حقيقة حالهم وما جنوه على أنفسهم من مخالفة شريعتهم أن يقول كيف ان المسلمين يدعون أن الشريعة المحمدية تقوم بمصالح من يتبعها وتهذبهم غاية التهذيب وان ترى هؤلاء القوم قد انغمسوا في الشرور وتراكت عليهم أنواع الشقاء مع انهم ينتسبون لهذه الشريعة فاين اصلاحها وتكفلها بالنظام حال اتباعها فقل له: يا قليل الانصاف من ادعى منا أن الشريعة المحمدية تكفلت باصلاح حال من ينسب اليها بالاسم ويخالفها بالاعتقاد والعمل فلا يجرى على احكامها ولا يتحلى بآدابها ؟ كلا والله تكفل هذه الشريعة الا باصلاح من تمسك باحكامها وتخلق باخلاقها وجرى على آدابها كما صرح القرآن الكريم بذلك والاحاديث النبوية ؛ وقد أخبرت تلك الشريعة أن من خالفها في تلك الامور توارد عليه

(١) ان الحياة مضمار تنساق فيه الامم الى معالى الامور وغايات السكالات ربهيات تبرز امة في حلية التمجيد وميدان الفخار الا اذا رسخت في نفوس ابناء تلك الملكات الاخلاق الفاضلة والصفات النبيلة.

فهي التي تحديها الى المغامرة وركوب الاخطار في سبيل ملك تبنيه ومجد تمل به وحضارة ترفع بنيانها وتشيد اركانها وكلمة ازدادت هذه الملكات رسوخا ازدادت قدم الامم وعلو شأنها فاذا ما قدم عليها العهد وطال بها الامداخذت تذهب منها تلك الصفات الموروثية ووبدا رو يد حتى يذهب غير ما ويندر سلطانها وهذا ما نشاهد في الامم الاسلامية فاسما ما تمسكت بعرى الدين ورسخت في نفوس المسلمين مكارم الاخلاق التي جاء بها الدين الحنيف واستحصفت اسبابها وقويت مرائرها وتأكدت او اخيها تقدمت للفتح ونشر دينها الحديد بنفوس وثابة وهم غلاة ورجال يحرسون على الموت فتعرض عليهم الحياة حتى اذا ملكها الشرق والغرب واوتيت في سرعة الفتح ونشر الاسلام معجزه لم تؤتها امة قدما او حديثا لم يزل سدها في اقبال وملكها في اعتدال حتى ضعف فيها وازع الدين وانتكست مرائر اخلاقها ونجذمت عرى آدابها ورسست حبالها فاذا هي كان لمن تن بالامس *

أنواع الشقاء وأصناف البلا، حتى أنه يجد من ذلك ما لا يجد غير اتباعها المنتسبين إليها تبديلاً لا انتقام الآخرة بانتقام الدنيا للردع عن المخالفة وللتنظير بالرجوع إلى التوبة ولتحجيص ذنوب من يريد الله به اللطف لشفاعة بعض صفات حسنة ترافق تلك المخالفة فتكون واسطة لتكفير الذنوب بورود تلك البلايا الدنيوية العاجلة، وأنا أضرب لك مثلاً لمن يخالف الشريعة المحمدية ممن ينسب إليها فلا يجد من ثمراتها شيئاً فاقول : هو كرجل عنده مكتبة عظيمة مشتملة على الكتب النفيسة المحتوية على الآداب والأخلاق الجميلة والأعمال الفاضلة وهو لا يفتح منها كتاباً ولا ينفيد منها فائدة أتصور في العقل أن يصير ذلك الرجل مهذباً فاضلاً سعيداً بمجرد وضع تلك الكتب في داره وتصنيفها في مكتبته وتذهيب جلودها وتوقيع أوضاعها؟ لا والله لا يكون ذلك الرجل الا كمثل الحمار يحمل أسفارا لا يدري ما هو حامل ولا يستحق الاسم الجاهل

فان قال قائل : انا نرى بعضاً ممن يعدونه الناس من علماء الاسلام غير مهذب الاخلاق ولا كامل الصفات بل هو متهافت على الدنيا وادرائها أكثر من الجهلاء متكالب عليها متكالب كلاب البئداء مضر للبشر متجاهر بالضرر فأى تهذيب حصل لهذا الشرير من تلك الشريعة وأى ثمرة اكتسبها بل لولم يعد في صف العلماء لقصرت يده عن كثير من الشرور، فاقول ان هذا المذكور لم يدرك من الشريعة الحميدة الا القشور وفاته الباب وثمرات الآداب فاذا حققت أمره تجده قد أتقن شيئاً من علوم اللغة العربية التي جاءت هذه الشريعة فيها من نحو صرفها ونحوها وبيانها مما هو وصلة الى فهم الشريعة لا هو عينها ، وممرورها على كتب الشريعة بمقاصد ساقطة ونية زائفة ، وهو مصمم على الاطلاع على ما للشريعة من أحكام ليتوصل بها الى رضى الحكام وإلى اكل المال الحرام من العوام الذين لا يفرقون بين الغنياء والفقراء وقد حفظ من آداب

الشرعية الحمديدية ومواعظها ما يزين به زخارف الكلام لالان تسكوت
دواء لذائه وشفاء لبوائه فلا يتخلق باخلاقها الرفيعة ولا يتأدب بأدابها
البديعة ولا ينزجر بمواعظها عن أحواله الشاذية فغاية مقصده نوال ما رغبت
فيه نفسه من تلك المقاصد الدنية فثله كطبيب يعلم تشخيص الأمراض
وأدويتها ومعالجتها ولكن لا يلتفت الى تشخيص دائه العضال ولو التفت اليه
لا يأخذ دواءه ولا يصبر على معالجته بل همته مصروفة الى جلب الاموال
من ذوى الأمراض ولاله الى مرضه أدنى التفات فبالله عليك كيف يشفى هذا
الطبيب من دائه العضال وهو بهذا الحال من الاهمال ، أياكون مجرد معرفته
علم الطب كافيا لشفاء دائه؟ لا والله أصبح عند ذلك أن يقال ان علم الطب لا ينفع
فى شفاء الأمراض حيث ان هذا الطبيب لم يشف من دائه مع علمه بالطب
وتركه المعالجة لا أخال أن أحداً يتجرأ على ذلك القول الفاسد إلا أن يكون
محتل العقل، وليعلم أن من كان بتلك الحال ممن يعنى وصف علماء الاسلام وقد
تهتك بمخالفة الشريعة الحمديدية بين الانام هو وأمثاله تدعوهم هذه الشريعة
بعلماء السوء وهم أضر على المسلمين من أجهل الجهلاء بل من الدلاء قال الله
من بين المسلمين أمثالهم ونسخ ظلالهم وأبدل المؤمنين بهم علماء فضلاء أتقياء
قادة للحق هداة للصدق متصفين بالصفاء الكاملة متخلقين بالأخلاق الفاضلة
محافظين على آداب الشريعة متابعين رسولهم فى كل ما سنه لهم من المناهج البديعة
فمؤلا كثر الله من أمثالهم وأثابهم على أعمالهم وجزاهم عن الأمة الحمديدية أحسن
الجزاء فهم علماء الآخرة الذين خصص الله تعالى خشيتهم وأثنى عليهم فى
كتابه الكريم وعلى لسان رسوله عليه من الله أسنى الصلوة والتسليم، وهو لا فى
استقامة أحوالهم ونجاحهم فى أفوالهم وأعمالهم من آثار اتباعهم للشريعة
الحمديدية لم يتركوا المعارض مجالا ولا للنخس مقالا كما لا يخفى على

ذوى الألباب *

ثم أقول لمن اغتر بعلماء السوء فظن انهم علماء الشريعة الذين يرجى صلاحهم واصلاحهم : انى يا صاحبي اعذرک فى اغترارك هؤلاء الشياطين الذين يزينون ظواهرهم بما حفظوه من العلوم الرسمية والفاظ الاحكام الشرعية ولو كان كنت نبيها فلا أخالك تغتر بفرقة أخرى أصبحوا فارغين من كل معرفة خالين من كل استقامة انما هم جهلاء أغرار تزويوا بلباس العلماء وتحلوا بشعار الاتقياء حيلة على الدنيا وشبهة لاصطياد حطامها فترى عليهم عثمانم كالأبراج وجيبس كالأخراج والعلم عند الله فشأنهم (تغيير شكل لأجل الأكل) وقد يتجرؤ بعضهم على مناصب العلم من التدريس والافتاء والقضاء ويغتر بهم جميع العامة الذين لا يعلمون الأرض من السماء فانا لله وانا اليه راجعون ، فياك أن تتحجج في مناقضتك أيها الخصم هؤلاء الملبسين فان آلة تلبيسهم ضعيفة جدا وينكشف حالهم بكلمة واحدة فيظهر بها انهم كالأنعام بل هم أضل ، هذا وقد بقى من الملبسين قوم قد يضرون أهل الدين الاسلامى أشد الضرر ويروج تلبيسهم على العامة فيفسدون عقائدها وهى لاتشعر بل تظن بزخارف هؤلاء الدجالين انها قد وصلت الى حقائق الأمور وفازت على العلماء الأعلام فى المعرفة وهى فى ضلال مبين ، وحقيقة هؤلاء الدجالين أنهم يدعون وصولهم الى معرفة علوم وأسرار فى الشريعة المحمدية تخفى على العلماء الاعلام وان الله خصهم بها بسبب الوسائط الفلانية ويترجمون عن تلك المعارف والاسرار بمبارات هى محض كفر وضلال بمقتضى قواعد الشريعة المحمدية لكن تلك العبارات تشابه بعض الكلام الذى ورد عن بعض العارفين من علماء هذه الشريعة المشهود لها بصحة العقيدة واستقامة الحال على منهج الدين

المحمدي وقد أطلعهم الله تعالى بواسطة تقواهم واقتنائهم آثار رسول الله ﷺ على معارف وأسرار في هذه الشريعة لم يطلع عليها غيرهم من لم يعمل كعملهم ولم يستقم كاستقامتهم وهي في الحقيقة لا تنافي الشريعة المحمدية في شيء بل هي من الشريعة تؤخذ من رموزها وتقهم من اشاراتها غاية الأمر أن بعض تعبيراتهم عنها كانت موهمة لمخالفة الشريعة وما كان ذلك إلا لضيق الألفاظ اللغوية عن الإفصاح عنها فاصبح التعبير في أديانهم وهما ما يخالف الشريعة، وليس الحال كذلك، ولثبوت استقامة هؤلاء العارفين اتزم العلماء تأويل ما يؤمنهم من كلامهم وتطبيقه على قواعد الشريعة المحمدية بما يدفع عنهم الريب في عقائدهم، وأما أولئك الملبسون الجائدون عن منهج الاستقامة في الشريعة الساعون على تحصيل شهواتهم وبلوغ آرائهم الفانية فقد ادعوا مناصب هؤلاء العارفين وأصبحوا يتكلمون بكلمات تشبه كلامهم وهم عنهم بمعزل ما عدهم من تقواهم ذرة، ولا من معارفهم قطرة فالخذر الخذر من الركون الى كلام هؤلاء الملبسين الضالين المضلين، وقد كثرت عددهم في هذه الأيام فكيف أفسدوا من عقائد ولم أحاولوا من حرام؟ فعلى كل مؤمن متبع للشريعة المحمدية أن يعتقد ما جاء به صريح القرآن والسنة الصحيحة ويعتمد في كل ذلك كلام العلماء الأعلام المسلمين بمعرفة فهم واستقامتهم من الخاص والعام ويهجر ما سوى ذلك من وساوس الأوهام، والله يتولى هدايتنا اجمعين بحرمة سيد المرسلين اللهم آمين *

(وطائفة) من أولئك الجماهير لم تسبق أفكارهم الى تلك الاستدلالات التي وصلت اليها أفكار الطوائف السابقة ولا كنههم تأملوا في حال محمد ﷺ وفي متابعة أولئك الطوائف له بعد ما كانوا مخالفين وفي الوجود والدلائل التي حملتهم على تصديقه والالتقياد اليه فقالوا : إن هؤلاء الطوائف الذين

اتبعوا محمدًا ﷺ لاشك أنهم عقلاء وأصحاب آراء سديدة وعندهم الاستعداد
 للاستدلال على الحقائق والتوصل إلى الصواب ، ونراهم أولاد قد نفروا من
 تصديق دعوى محمد ﷺ غاية النفور وكذبوه أشد التكذيب حتى خلائه
 وأقاربه من أعمامه وأولادهم وعشيرته أجمعين ، ولا سيما منهم من يعتقدون
 باديان الرسل المتقدمين وبين أيديهم كتبهم المنسوبة إلى أولئك الرسل
 وأخذ جميعهم بتوبيخه وتقريره على هذه الدعوى التي ادعاها وحاولوه
 بالرجوع عنها والسكف عن تسفيه أحلامهم والطعن باصنامهم واعتقاداتهم
 واحتالوا عليه باطماعه بأنهم يشاركونه في أموالهم ويزوجونه أكرم بناتهم
 إذا هورجع عما هو فيه ، ثم انهم بعد جميع ذلك النفور وكل ذلك الامتناع
 أخذوا يتركون عاداتهم المألوفة لهم والموروثة عن آبائهم ويرفضون
 اعتقاداتهم لا سيما منهم من يعتقدون باديان تنسب إلى الرسل المتقدمين فإن
 هؤلاء بعدما تشددوا في النفور غاية التشدد تمسكوا بما لديهم من الدين السماوي
 والكتب الالهية عادوا فاقبلوا على تصديق محمد أحسن الاقبال اعتماداً على
 ما ظهر لهم من شهادات الكتب التي عندهم بصدقه عليه السلام وانطباق
 العلامات المذكورة فيها عليه ، وقد تركوا كثيراً من أحكام الشرائع التي
 يعتمدونها عندما أخبرهم محمد بأن شريعته ناسخة لها ولا شك أن ترك مثل
 تلك العادات المألوفة يصعب جداً عليهم فلا يهجرونها الا لموجب قوى
 وداع قاهر ، وانهم يعلمون قطعاً ان تركهم لآثار من أحكام شرائع رسالهم
 المتقدمين ان لم يكن بامر الله تعالى ورحمته يستحقون منه أشد الانتقام
 فإيمانهم بمحمد ونصديقههم برسالة لا بد أن يكون ناشئاً عن تحرير أدلتهم
 التي اعتمدوها في تصديقه ولولا أنها أدلة قاطعة وبراهين ساطعة اطمانت بها
 نفوسهم وأذعنّت لها عقولهم وتوصلوا بها للصواب لما كانوا أجروا بمقتضاها

ولما هجروا مالوفاتهم وتعرضوا لانتقام الله تعالى حسب زعمهم الأول :
ولكانت عقولهم السليمة تمنعهم أن يقدموا على الباطل وأن يخاطروا هذه
المخاطرة ويعتمدوا على دليل ضعيف أو يميلوا لهوى نفس سيئ العاقبة ، ولا
داعى هناك من نحو الانفعالات النفسية التي تدعو في بعض الاحيان الى
ارتكاب خلاف الصواب بل الذى فى أنفسهم من الانفعالات النفسية
والنغصبات النفسية والدينية تدعوهم الى التكذيب لالى التصديق وتحملهم
على الاصرار على ما هم عليه لا على الانتقال عنه ، فانفاقهم جميعا على تصديق
محمد ﷺ مع تنوع أدلتهم أنواعا مختلفة الطرائق متفقة على نتيجة واحدة
مستقلة لا شك أنه حجة تثبت دعواه وتدل على صدقه اذ من المحال
الذى لا يصدقه العقل السليم أن يكون ذلك الاتفاق من اولئك العقلاء
المتعصبين لاعتقاداتهم واعتقاداتهم وتوفر تلك الأدلة حاصلا جميع ذلك بوجه
الصدقة ولا يقول بالصدقة فى مثل ذلك الامعان مكابر ، فنحن اعتمادا على
ما تحصل لدينا من هذا الاتفاق مع اولئك الطوائف ، ومن توفر تلك الأدلة مع أن
ذلك لا يكون بوجه الصدقة قد صدقنا محمدا ﷺ فيما ادعاه وامتننا جميع ما يأمرنا
به مقررين بأنه رسول الله بلا اشتباه

اقول : ملخص استدلال هؤلاء الطائفة بصورة القياس الاستثنائي المستثنى
فيه نقيض التالى ليستج نقيض المقدم هكذا لو لم يكن محمد صادقا لما اتفق
هؤلاء العقلاء المخالفون المتعصبون على تصديقه ولما توفرت لهم تلك الادلة
لكن قد اتفقوا على تصديقه وتوفرت لهم تلك الادلة فيكون صادقا فإيمان
هذه الطائفة ليس بالتقليد لاولئك الطوائف كما يتوهم بل هو بالاستدلال
ايضا كما علمت *

(وطائفة) منهم كانوا طيبين ماديدين دهر بين اى انهم يعتقدون ان مادة

العالم أزلية ليست مخاولة وأنه لا إله للعالم أوجدته من العدم وربته على هذا النظام وإنما تكونه على هذه الكيفية المشاهدة التي يحار فيها الفكر وتنوعه بهذه الأنواع ليس الأمن ترسب عناصره وتفاعلهما بمقتضى نواميسه القائمة فيه، وحيث لم يعتقدوا بوجود الله للعالم فبالضرورة لا يصدقون بالرسول المدعين أنهم مرسلون من عند الله تعالى الذي هو إله هذا العالم (١) فعندما سمعوا محمدا عليه السلام يدعي إرسال الله تعالى له وشاهدوا أحوال أولئك الجماهير الذين كذبوه أو لا ثم صدقوه وسمعوا بدلائلهم التي استدلوا بها على صدقه مع اختلاف أنواعها وتخالف طرفها وما نتج عن ذلك كله من الانقلاب العجيب في العالم البشري من ترك أولئك الجماهير لعاداتهم ومألوفاتهم ومعتقداتهم. وأتباع ذلك الرجل الأعمى الفريد الوحيد الذي قاوم بدعواه

(١) للسيد جمال الدين الأفغاني رحمه الله رسالة تنقيسة في الرد على الدهر بين طبعات غير مرة تختلف منها ما يأتي باختصار قال رحمه الله تعالى:

اثبت ثقافة المؤرخين أن حكماء عالمنا انقسموا في القرن الرابع والثالث قبل المسيح إلى فئتين ذهبوا أحدهما إلى وجود ذات مجردة عن المادة والمدة مخالفة للمحسوسات في لوازمها منزهة عن لواحق الحسائية وعوارضها، واثبتت أن سائر الموجودات مادية وبجردة تنتهي إلى موجود مجرد واحد من جميع الوجوه مبرأ الذات عن التأليف والتركيب وهو المصدر الأول والموجد الحقيقي والمبدع لجميع الكائنات مجردة كانت أو مادية، واشتهرت هذه الطائفة بالمأهين (الخامسين لله) ومنهم فيناغورس، وسقراط، وأرستو، وأرسطو.

وذهب أخرى الطائفة إلى نفي كل وجود سوى المادة وإن وصف الموجود بمختص بها يدرك بالحواس الخمس لا يذوق ولا يشهد، وراعى عرفت هذه الطائفة بالماديين.

وكيفما ظهر الماديون وفي أية صورة ما كانوا قد صدقوا على بناء قومهم وصناعة مجتاعهم الخرافات، وصدعهم في أفاق بنيت عليهم بينون القلوب الحية بأقوالهم وينفون السم في الأرواح بارائهم ويزعمون راسخ العالم بمساعيهم فأردت بهم أمة ولا ماني بشرهم جيل إلا انتكثت له وبتدل عرشه وتحدث آساد الإمة وفقدت توا موجودها أه.

أولئك الالوف ولا ناصر له ولا معين حادثا ليس بالقليل يستحق النفات،
الأفكار وتمعن الانظار، والبحث عن أسبابه : وكيفية تسببه عنها . وانتقاد
حقيقة هذا الامر هل حصل عن تصورات يقينية او عن تخيلات وهمية
تنبت أفكارهم وتيقظت ألبابهم ؟ (ومن يسمع يخل ومن يشاهد يفكر)
فقال بعضهم لبعض : ان هذا الحادث مهم جدا ونحن نبحث عن أقل
قليل يحدث في السكون بالتفتيش عن أسبابه ومقتضياته وحقيقته وغاياته
والذي تقرر اعتياده عندنا أن كل حادث وانقلاب في العالم البشري لابد أن
يكون ناشئا عن مقتضى اقتضاه كما الحال في حوادث المادة وآثارها فانه لا أثر
منها الا وهو ناشئ عن سبب ومقتضى يقتضيه بعد ذلك نفرض الطرف عن هذا
الحادث العظيم من نجاح يمد يده الدعوى التي ادعاها واتباع أولئك الجماهير
الذين باتباعهم حصل انقلاب في العالم الانساني يقل نظيره في التاريخ البشري (١)

(١) او ليس من المعجزات الباهرة التي لم تسمع اذن الدهر بمثالها ان ينقض المرب الى الفتح
ويقدمون على بسط سلطانهم فوق شعوب الارض ويكنسحون امتين من اعظم الامم حضارة
وافسحها رنة قواوسها عمرانها وظلالها تجاذبتا سيادة العالم والهيمنة على الامم احقيا
طويلة وهما الامة الفارسية والامة الرومانية ويوغاؤون في الفتح انما لا منقطع الظفر فيمنظلم
ملكهم الشامخ قارة آسيا وافريقيا وجزر اعظمها من اوربا . اكان يدور في خلد احدا من هذه
القبائل البدوية التي نشأت على حب العصبية والتهالك على قتال بعضها بعضا والبعد عن معنى
سياسة الامم وحكم الشعوب والفرقة من مظاهر الحضارة ووسائل المدنية ننهي اليها سياسة
الامم ورئاسة الشعوب لو لم يجتمعهم القرآن على الدعوة الى التوحيد ويولد في نفوسهم دعائم
النضال ومساكنات الاخلاق السكرية . الله اعظم فضل القرآن وماسمى مقاصد الاسلام
وكان التاريخ لم يسطر الظفر والنور لامة من الامم بهذه السرعة الحارفة للعادة غير الامة
المرية كذلك لم تشهد عيناها ولم تسمع اذناه بدين انتشر بين الشعوب المغلوبة انتشارا هائلا
كلاسلام واليك ما قاله بعض المؤرخين الغربيين (ان الاقبال العام على اعتناق دين جديد على
اثر فتنة اجتبي امر لا يكاد يعرفه العصر القديم والسكن الاسلام يقف وحيدا في هذا الفوز) ٥

ونكتفى بقولنا ظنا وتخميناً لا علماً وتحقيقاً أن هذه الدعوى من محمد بن تحيل على الرأسه وذلك الاتباع من أولئك الجماهير مبنى على الاوهام اما علينا ان نستعمل فلسفة التاريخ ونبحث عن الاسباب التي اوجبت هذا الانقلاب والانتقاد لهذا الرجل الامي الوحيد الذي يدعي ان دعواه تحيل على الرأسه فلما نقول في سبب ذلك الاتباع والانتقاد من أولئك الطوائف الكثيرين المتعصبين لما هم عليه من العادات والاعتقادات فان قلنا : سبب هذا الانتقاد هو العصبية لم يصح ذلك فان عصبية أولئك الجماهير انما هي لما هم عليه من العادات والاعتقادات وهذه تقتضي مخالفة شدة لا مواءمة وان قلنا ان السبب عصبية عشيرة له وطمعها بنو الرأسه اذا هو نجح في دعواه لم يصح هذا ايضا لانارى عشيرته أشد الناس مخالفة له عندما قام يظهر دعواه ومن اتبعه منها فانما كان اتباعه له آخر الامر بعد ما تم نجاحه وكثرت أنصاره وقليل منها من اتبعه في أول أمره وعلى هذا الحال فليست عصبيتها هي السبب البتة على أنه لو فرض عصبيتها له في أول أمره لم تكن لتؤثر في انتقاد أولئك الجماهير الكثيرة وهى دونهم في القوة والاعتدار ونفوذ الكلمة فلو انه اعتمد عليها وقاوم بها عصبيتهم لكان قد عرضها للهلاك ولا نسحقت بقوة أولئك الاولوف المؤلفة كما يعلم ذلك من الاطلاع على عددها وعددهم ومنزلة اقتدارها واقتدارهم وان قلنا ان السبب هو طمع أولئك الجماهير في الثمرات التي تحصل لهم اذا هم اتبعوه ونجح في دعواه وبلغ ساططاته ما بلغ فلا يصح هذا ايضا فمن أين أبى أولئك الجماهير أن محمدًا ﷺ ينجح في دعواه وتحصل له السلطنة وقد قام في أول أمره وحيداً فريداً صفر اليدين من كل سبب موصل للنجاح ومعرضاً نفسه لاستخريه عموم العالم ونسبتهم اياه الى الحق بانه يدعى دعوى دون نواها خسر القناد فاقوم يعتقدون في رجل انه كاذب في دعواه وهو وحيد فريد خال عن

الأسباب المرجو بها نجاحه ثم يتكون ما هم عليه من عاداتهم المألوفة واعتقاداتهم المرجو لهم بها سلامة الدنيا والآخرة ويتبعونه طمعا بأنه إذا نجح تحصل لهم ثمرات فانية وإن فاتهم ثمرات باقية لا يفعل ذلك إلا المجانين وأولئك الأقوام جميعهم لا يصح في العقل الحكم عليهم بالجنون قطعاً، وإن قلنا: إن السبب هو الخوف فلا يصح أيضاً لأنه لم يحصل لأولئك الجماهير أدنى خوف من محمد في ابتداء أمره لأنه حينئذ كان فريداً لا رفاق ولا صاحب نعم قد حصل خوف لبعض من اتبعه ، ولكن بعد ما تم نجاحه وكان له من الاتباع الألوف المؤلفة الذين اتبعوه بدون أدنى خوف فهو لا ماسبب اتباعهم، وإن قلنا: إن السبب فصاحة لسانه وسحر بيانه فقد خلب عقول أولئك الجماهير بقوة نطقه وموه عليهم الحجج الكاذبة التي أقامها على صدقه فلا يصح هذا أيضاً لأن أولئك الجماهير لم يتبعه جميعهم بسبب حجج تلاها عليهم وزينها لهم بزخارف بيانه كما يعلم من الرجوع إلى استقصاء استدلالاتهم على صدقه بل بعض حججهم لا صنع له بها وليس في قدرته إقامتها وتحصيلها أفى قدرته أن يوجد في نفسه وفي أحواله العلامات المذكورة في كتب بعض أولئك الجماهير التي يقولون: إنها كتب رسل قد سبق إرساؤها إليهم وأخبروهم أنه سيأتي رسول توجد فيه تلك العلامات وقد شاهدوها جميعها فيه (عليه السلام) أفى قدرته أن يجمع جميع تلك الصفات الفاضلة في قرآنه التي يعجز عن جمعها أكبر الفصحاء وأعظم الفلاسفة؟ وهو رجل أمي تربي بين أمة جاهلية ثم يقيمها حجة على صدقه أفى قدرته أن يرتب تلك القوانين التي يقول: إنها شريعة بذلك الترتيب العجيب الغريب؟ الذي يعجز العقول بحسن انتظامه وهو على ما فيه من الآمينة والخلو عن معارف الأمم والاطلاع على قوانين الممالك والدول ثم يقيم

ذلك حجة على صدقه أفى قدرته ان يخرس السنة فصحاء أولئك الجماهير
وبلغائهم عن معارضة أقصر سورة من قرآنه حتى اقر بعضهم بالعجز
وبعضهم التجأ الى محاربه وعرضوا أنفسهم لبلاء الحروب ولم يأتوا
بالمعارضة التي هي اسهل ما يكون عليهم لو كانت في امكانهم وما ذاك الا
عن العجز عنها . وان قال قائل ان عجز أولئك الجماهير عن المعارضة ما كان
الامن تسلط الوهم عليهم فانه عند ما قال لهم : انكم تعجزون عن معارضة
أقصر سورة من قرآني تسلط عليهم الوهم وتصوروا انفسهم عاجزين فعجزوا
بالفعل وافعال الوهم لا ينكر تأثيرها في العقل الانساني فلا يسلم قول هذا
القائل ولا يقبله العقل السليم لان الذي نعهده من افعال الوهم في البشر أنه
يتسلط على جماعة أو جماعتين وفي مقام أو مقامين وفي يوم أو يومين أو
شهر أو شهرين أما تسلطه على جماهير بحمرة وفي كل مقام ومجتمع وفي
السنين العديدة التي تنوف عن عشرين سنة وعلى الجماعة الحاضرين عند
ورود سبب الوهم وعلى الجماعة الغائبين البعيدين عن ذلك المقام وانما مجرد
بلاغهم الخبر بما جرى مع غيرهم يحل بهم من الوهم ما حل بأولئك الغير
فلم يعهد أن للوهم هذا التسلط العمومي المستمر في كل مقام وفي سنين عديدة
والعقل السليم لا يسلم أن للوهم هذه الخاصة بدون سبب خارج عنه يقوى به
على ذلك ، على ان الأمور الموهومة لا بد ان الافكار على طول الزمن
تخلص من توهيها وتكشف حقيقة الامر فيها ولو بعد حين لأن الافكار
لا تحاول أمراً إلا انكشف لها وهؤلاء الجماهير لاسك أنهم بمخالفة محمد
ومضاهيتهم له حريصون على كشف الحقيقة في شانه وانبات تكذيبه ومع
هذا لم يصلوا الى شيء من ذلك وبقي أمر عجزهم عن معارضة قرآنه أمراً
مستمرًا ثابتاً لم يظهر الوهم فيه أدنى تأثير فاذن لا يكون ذلك العجز منهم الا

حقيقة لا وهن ؛ وان أورد على منع جواز عموم الوهم واستمراره ان علماء الهيئة القدماء قد كان وهمهم في دوران الفلك وثبوت الأرض عمومياً مستمرا المئات من السنين يدفع ذلك الابراد بان عموم الوهم واستمراره فيهم كان لسبب قوى يدعو الى ذلك وهو ما يعطيه النظر والمشاهدة من دوران الفلك وسكون الأرض وعدم وجود الآلات التي أعانت المتأخرين على كشف الحقيقة (على ما زعموا) وما نحن فيه لاسبب معه بوجوب الوهم على العموم والاستمرار وما سيبه (على زعم الخصم) لا أقول بمحمد وأولئك الجاهل انكم تعجزون عن المعارضة وهذا السبب ليس فيه من القوة ما يقتضى العموم والاستمرار الوهم كما هو ظاهر ومسلم عند المنصف يظهر الفرق بين ما كان مع القدماء من علماء الهيئة وبين مانحن فيه (أقول إذا كان عموم الوهم واستمراره مقدار ما ينوف عن عشرين سنة غير مسلم عند العقل بدون سبب قوى يقتضى عمومه واستمراره فعمومه واستمراره مقدار ثلاثة عشر قرناً بلا سبب قوى يقتضيهما هما أبعد عن التسليم عند العقل السليم بمراحل فقد مررت الى الآن هذه المدد والمعادن والاختصاص لدعوى محمد ﷺ من علماء الفصاحة والبلاغة والشعراء والمثنيين وأفرو العدد محاولون اطفاء نور شريعته ولا مانع يمنهم ولم يزالوا مسرلين بسر بال العجز ومرتين برداء الضعف عن معارضة أقصر سورة من القرآن العزيز ولا يزالون وان يزالوا بعد الآن نقول هذا على رؤس الاشهاد وفي كل ناد)

وهكذا بقي أولئك الطائفة يبحثون عن سبب يكون هو الذى أوقع أولئك الجاهل في الخطأ باتباع محمد ﷺ فلم يجدوا بل قام في أنفسهم انه بعد استقرارهم في هذا الباب لاسبب هناك للغافل فقالوا حيث ذهل أحطنا نحن

بحقيقة كل ما يتصوره العقل ويقوم في الأذهان وكل علمنا لكل شيء ولا وحق الشرف الانساني لم يحط علمنا بجميع الحقائق المنصورة بل القسم الاكبر من نواميس هذا السكون المادى المشاهد لنا لم يزل محجوبا عنا عليه وكل يوم يتجدد لنا في تلك النواميس علم جديد ، والذي تطمئن به نفوسنا أن ما علمناه منها إنما هو نقطة من بحر في جانب ما لم نعلمه منها فإذا كان الحال كذلك وكنا منحطين هذا الاحطاط في معرفة الحقائق ولم يتفق لنا الوصول الى درجة الاحاطة بمعرفة كل حقيقة تتصور من هذا الكون فضلا عن كرن الاحاطة لازما من لوازم ذواتنا فما الذى يؤمننا أن تكون هناك في نفس الامر حقائق وراء هذا العالم المادى لم نطالع عليها ولم نعلم عنها شيئا اما لعدم بحثنا عنها لانصراف افكارنا وانشغالها في العالم المادى واعتيادها على ذلك حتى صار يتخيل لنا انه لا عالم وراء هذا العالم واما لعدم غورها على دليل يدل عليها واما لفقد الوسائط فينا التي توصل الى معرفة عالم غير هذا العالم المشاهد لنا فمن كان منا قبل اكتشاف الكهرباء (١) يتصورها ويتصور آثارها ويصدق بذلك ظه حتى أبرزتها الصدفة وحققتها التجارب مع انها من عالم الطبيعيات ومع ذلك فلا تزال عاجزين عن مشاهدتها بالبصر غاية الامر اننا نستدل على وجودها باحساسنا بآثارها على أن ما اشتهر بيننا من القول بأننا لانصدق بوجود شيء حتى ندركه باحدى حواسنا الخمس لم يمكننا

(١) كلمة تستعمل في الدلالة على ذلك العامل القوى المجهول الذى تولد في بعض الاجسام بالذات فإذا كانت قطعة من الزجاج داسكانويا بقطعة من العنوف اكتسبت خاصية جذب الاجسام الخفيفة كنصاصات الورق واذا تروان الكهرباء تولد بالذات كذلك فهو وحده الوسيلة لتولدها في الصناعة وقد ثبت ان كل شيء فيه نوعان من الكهرباء سالبة وموجب على حالة تعادل وفي الجو كهرباء قوية تحدث من احتكاك الرياح ببعضها ومن التفاعلات السكونية والكهربية التي تحدث على سطح الارض ومن تبخر الماء من البحار والانهار

التزامه دائما بل نخرج عنه عند الحاجة فهذه المادة الاثير قد صدقناها وأثبتناها ولم يكن ادراكها باحدى حواسنا قطعاً وإنما الذي ألبأنا لاثباتها احتياجنا الى معرفة حقيقة النور وبأثباتها قلنا إن النور هو حركة هذه المادة الاثيرية السارية في جميع السكون (الاثير عندهم غاز منتشر في الخلاء مالىء خلاله ساكن بذاته ما لم تفعل به بعض الاجسام كالسكواكب فيهتز ويتموج بفعل ما فيه كما يهتز الهواء من تأثير الجسم به للصوت وينتقل اهتزازة الى عضو البصر فيؤثر به ويورثه الشعور بالمرئيات وقالوا : ان العوامل أو القوى السكماوية وهى الحرارة والكهربائية والمغناطيسية ماهى الا انبثاق من الاثير وهو الاصل الذى يجمع المواد الاربع غير القابلة للوزن فى مادة واحدة وهى النور وهذه الثلاثة) على ان هذا القول المشتهر بيننا لا يعتمد عليه ، فإى مانع من وجود أشياء تعجز حواسنا بنفسها عن ادراكها وقد تحقق ذلك بالمرجودات المكرسكوية التى لا ندرك الا بالآلات البصرية وأى مانع من وجود أشياء لاصلاحية فى حواسنا لادراكها ولو بالواسطة بل يحتاج ادراكها الى حاسة أخرى لم توجد فينا كما فى الاثير المذكور وإذا كانت حواسنا فى هذا العجز فى العالم المادى فكيف يستبعد عجزها عن ادراك أشياء فى عالم وراء هذا العالم المشاهد لنا فالانصاف الانصاف اننا قاصرون فى سبيل المعرفة أعظم القصور وان وسائل العلم فينا لحقائق الاشياء التى يتصورها العقل غير كاملة البتة فيجوز فى العقل أن هناك حقائق كثيرة فى نفس الامر لم نزل جاهلين بها وغافلين عنها ووسائلنا الى معرفتها مفقودة أو عديمة الشروط وإذا نصرنا الانصاف وخذلنا الاعتساف نرى ان رفضنا الوجود عالم وراء عالم الطبيعيات ماهو الا ضرب من المجازفة وحكم بغير دليل لأن غاية ما وصلنا اليه البحث اننا لم نجد دليلاً على وجود عالم وراء هذا العالم

ولادليل على ارتباط هذا العالم بعالم وراهه وأما أنه قام دليل معنا على عدم وجود عالم وراء هذا العالم المادى أو على عدم ارتباط هذا العالم به فلا وحق شرفنا الانسانى ، ومن المعاوم المسلم عند كل ذى بصيرة أنه لا يلزم من عدم الوجدان عدم الوجود فى نفس الامر ولا يلزم من عدم وجود الدليل عدم وجود المدلول فلا يلزم من عدم وجود الدليل على ذلك العالم أو من عدم وجدانه عدم وجوده فى نفس الامر ، هؤلاء القداما مناضت عليهم الألوف من السنين وهم يبحثون عن الشىء الذى يصدر عنه الرعد والبرق ولم يصابوا الى دليله الصحيح ولم يعلموا حقيقة ومالزم من عدم وجدانهم اياه ولا من عدم وجدانهم دليله عدم وجوده فى نفس الامر ، وقد وجد المتأخرون دليله وعرفوا حقيقة وهى الكبرائية على زعمهم وهى من لوازم الكون الفعالة فيه العجائب فعلى جميع ما تقدم من قصور معارفنا لحقائق الأشياء وان لم يقم معنا دليل على عدم وجود حقائق وعوالم وراء هذا العالم المادى فقد بقى ذلك فى نفس الامر فى حيز الامكان فما الذى يؤمننا ان دعوى محمد من جملة تلك الحقائق الممكنة الوجود وانما موجوده فى نفس الامر ونحن نجعل حقيقة او حقيقتها ونفطنها تخيلا على الرأسه ونظن أن انقياد أولئك الجماهير لمحمد مبنى على الوهم لا مستند لهم يقينى فما المانع بعدئذ أن محمد صادق فى دعواه وأولئك الجماهير انكشفت لهم الأدلة التى أوصلتهم الى تصديقه ونحن ما لنا بصحتها أدنى المام واذا كان الحال كذلك وكان محمد ﷺ رسلا من جانب الله لهذا العالم وسوف يتحقق جميع ما يخبر به ، ومن جملة ذلك انه لا بد من البعث والنشور للعالم الانسانى ويجازى ذلك الاله من اتبع محمدا بالثواب الدائم ومن كذبه بالعذاب الابدى فإى صواب نكون حصلناه وأى ثمرة نستجوذ عليها من أتعابنا وإحاثنا فى عاومنا

الطويلة العريضة من فلسكيات وجويات وجولوجيات ونباتيات وحيوانيات
وكيماويات وغير ذلك أفلا يكون حينئذ قد اشتغلنا بالدنى الزائل وتركنا
العظيم الدائم ، وحق علينا أن يقال كما في المثل الجارى : (لقد خسرت
صفقتنا) والذي يهيج أفئدتنا ويبعث بنا الى الخوف من الوقوع
فى سوء الاختيار أنه اذا صح قول محمد وأتباعه فى البعث كان الخسار علينا
وحق لنا أن نجرى الدموع دما وان صح قولنا فى عدم البعث وذهاب
البشر بلا اعادة لم يكن عليهم من الخسران أدنى شيء كما قال أحدهم فى
الطبيب والمنجم اللذين على اعتقادنا فى انكار البعث شعر :

قال المنجم والطبيب كلاهما ان يبعث الاموات قلت البكا
ان صح قولكم فلاست بخاسر أو صح قولى فالخسار عايكا
فالصواب فى حقنا أن نحترز وناخذ بالحزم ونترك الجود على تكذيب
كل ما سمعناه مما يغاير معارفنا وناخذ فى البحث عن دعوى محمد التى ادعاها
وعما أوجب تصديق أتباعه له والنظر فى دلائلهم ولا ضرر علينا فى ذلك
ولا مانع يمنعنا منه بل الجائز أن يكون عاقبة هذا البحث دفع الضرر عنا
فعند ذلك صادق جميعهم على هذا الحكم الذى قرأهم عليه لوضوح
دلائله التى تقدمت وانبعثوا بهمة ونشاط للنظر فى دعوى محمد عليه السلام
والبحث عنها أهى صادقة ام كاذبة وعما أوجب تصديق أتباعه له من الدلائل
التي اعتمدها ليظهر لهم أهى صحيحة موصلة لهم كما وصلت تلك الجماهير الى
تصديقه أم فاسدة فترفع بظهور فسادها الشبهة ؟ فأول ما نظروا فيما جاء به
محمد عليه السلام وادعى أنه من عند الله تعالى إله هذا العالم وسماه شريعة
فوجدوا فيه كثيرا مما يناهى عاومهم الطبيعية التى يعتقدونها وعندهم أنها من
القيينيات ، فمن ذلك ماورد فى تلك الشريعة ان مادة العالم حدثت بعدا ن

كانت معدومة وان الذى أوجدها بعد العدم وكون منها أنواع السكائنات على هذا النظام هو الاله وانه قادر على ملائمتها واعدادها من الوجود لما أوجدها بعد العدم وان هذا الاله خالق الانسان نوعا مستقلا عن بقية الحيوانات وخلق أنشأه وأسكنهما فى دار تسمى الجنة ثم أهبطهما الى الارض لمخالفة لهما ما نهاهما عنه، وان للانسان نفسا تسمى روحا هى غير جسده وان لها تعلقا بجسده ينشأ عنه حصول حياته وعند ما تنفصل عنه يحل الموت وان تلك الروح باقية بعد انفكاكها عنه تدرك وتلتذ وتأنم وان الانسان بعد حلول الموت فيه وفناؤه يعيده ذلك الاله ويعيد تعلق الروح به ويثيبه على أعماله الخيرية التى عملها فى مدة حياته فى الارض ويعذبه على أعماله الشرية هناك وانه يجرى نعيمه فى دار خلدها تسمى الجنة وعذابه فى دار خلقها تسمى جهنم يدخلهما البشر بعد خراب عالم الارض والسموات وبعثهم بعد الموت ويخلدون فيهما، وان الذى يقوم به الاله والالم عند تعلق الروح بالجسد وقيام الحياة فيه هو مجموع الروح والجسد وأن لبقية الحيوانات ارواحا مثل الانسان وعندها من الادراك ما يكفى لنعيشها وليس عندها من الادراك والعقل مثل ما عند الانسان، فلذلك كلف بعبادة ذلك الاله دونها وان ذلك الاله خلق اجساما نورانية تسمى الملائكة قادرة على التشكل وانها تمر امامنا ولا نراها وهى خيرية وتفعل أفعالا تعجز عنها القوى البشرية وهى الواسطة بين ذلك الاله وبين اختيار البشر المسمين بالرسل فى تبليغهم أو امره كما أنه اوجد اجساما اخرى تشابه الملائكة المذكورين فى بعض خواصهم من نحو الاقتدار على التشكل والاحتجاب عن الأبصار وقدرتهم على أفعال عظيمة وليسكنها تخالفهم بانها ليست نورانية مثلهم ولا خيرية صرفة ولا هى واسطة بين ذلك الاله وبين الرسل وتسمى جنوا وأنه خلق سبع سموات فوقها مملوءة بالملائكة وأنه

ينزل المطر من السماء وانه خالق جسمها كبيرا يسمى كرسيا فوق تلك السموات. وجسمها آخر اكبر منه فوقه يسمى عرشا. وأن بيننا وبين تلك الاجسام مسافة عظيمة وان الملك يقطعها بمدة قصيرة جدا وان جميع ما يحدث في هذا العالم في أرض او سماء اوفى دارى الجزاء فهو بقضائه وتقديره أى بان يعلمه ويريده ويبرزه إلى الوجود بقدرته، وقد خلق جسما كبيرا يسمى لوحا وجسمها آخر يسمى قلما لاثبات ما يكون وتسطيره لاعن حاجة الى ذلك ثم جميع ما يقضيه فهو بخلقه يوجد ويكون لخالق سواء وأنه وان يكن قدر بط المسببات بالاسباب وجعل الاولى تنشأ عن الثانية فهو الخالق للثنتين بخلاف السبب ويعقبه بخلاف المسبب وجميع الاشياء اما يوجد تأثيرها المشاهد لنا بخلقه واجاده ولاشئ يؤثر بطبعه او بقوة اودعت فيه وانه موجود قديم دائم يستحيل عليه العدم واحد أحد في ذاته وصفاته غنى عن كل ما سواه مفتقر اليه جميع ما عداه لا يشبه شيئا من جميع الموجودات ولا يشبهه شئ منها مرید أتم الارادة عالم اكمل العلم يعلم ما كان وما يكون وما هو كائن لا يعزب عن علمه شئ عقادر على كل شئ من الجائز العقلى مهما كان عظيما جسما حتى متصف بصفات الكمال التى تليق به مبرزه عن صفات النقصان الى غير ذلك مما وجدوه في تلك الشريعة الحمديدية مما يخالف معتقداتهم التى اوصلتهم اليها علومهم او بما لا تدل عليه تلك العلوم بحسب ما وصلت اليه عقولهم فكادوا عند ذلك ينفرون عن عزيمتهم الذى عزموا عليه من البحث عن دعوى محمد عليه السلام وتبين امرها ويرجعون الى الجحود على التكذيب لولا احكامهم السابق الذى اجمعوا عليه من ان الصواب في حقهم البحث عنها وتبين امرها تحرز من الوقوع فى الخطأ، وأخذوا بالحزم لما الجأهم إلى ذلك من ظهور القصور في معارفهم وعدم احاطتهم بكل حقيقة يتصورها العقل بقوة اثباتين على :

العمل بموجب ذلك الحكم وقالوا: لنبحث أولاً عن هذه المسائل التي وجدناها في
 شريعة محمد خالفة لا اعتقاداً أننا المأخوذة من علومنا أو لادليل في علومنا عليها
 قبل أن ننظر في الأدلة التي اعتمدها أتباعه في تصديقه فلهذه يظهر لنا فساد
 ما جاء في شريعته من تلك المسائل بسبب بحثنا فيها ويتبرهن لدى أتباعه ذلك
 فيكون دحضاً لدعواه من أول الأمر ونكفي مؤنة البحث في أدلة أتباعه أو
 سواها ولكن خطر لهم عند ذلك أننا إذا أخذنا في البحث عن هذه المسائل
 فيما بيننا ربما يصعب علينا ظهور الصواب لاحتمال أن المراد بها غير ما يتبادر
 إلى الفهم أو يكون له وجه صحيح بطريق علومنا ونحن لا ندركه فالأولى أن
 نجتمع مع عالم من علماء أتباع محمد ونذكر في هذه المسائل ونطلب منه بيانها
 فاما أن يظهر لنا فسادها واما أن يظهر لنا صحتها، وبالمذاكرة مع ذلك العالم
 لا يصعب علينا فهم المراد منها فاجتمعوا مع عالم من علماء أتباع محمد عليه السلام
 من أضعفهم فهما وأقلام علماء فشرحوا له قصتهم وما اعتمدوا عليه من
 المفاوضات معه في تلك المسائل فقال: لهم إن شئتم فأشرحوا لي أولاً ملخص
 مذهبكم واعتقادكم في هذا العالم وأصل وجود هذه الكائنات فلعل أجد بين
 ذلك وبين المسائل التي تذكرونها في شريعة محمد عليه السلام توفيقاً وأظهر لكم فساد
 بعض ما تعتقدونه أو غير ذلك بما يرفع الخلاف من البين أو أنفصل عنكم صفر
 الدين فاستصوبوا هذا الرأي منه وقالوا له: اسمع خلاصة مذهبنا وما
 أوصلتنا إليه علومنا اعلم ان لقدما ثنائياً في أصل هذا العالم وتكون تنوعاته من
 سموات وأرضيات مذاهب (١) شتى ولكن الذي قر عليه الأمر الآن

(١) تتلخص هذه المذاهب في أن هؤلاء العلمايين يمدان ثقة وأعلى شيء كل موجود سوى
 المادة والماديات وان وصف الموجود بمختلف بما يدرك بالحواس اختلفوا في تكوين السكواكب
 وتصوير الحيوانات وانشاء النباتات على مذاهب

وكشفه لنا الاختبار والدليل أن أصل هذا العالم من سماويات وأرضيات أمران
المادة وقوتها (حركتها) وهما قديمتان متلازمان من الأزل لا يتصور
انفكاك أحدهما عن الأخرى ، أما المادة فهي الأثير المائي الخلاء وهو
الحيولى في أبسط ما يمكن تصورها ، وأما القوة فهي حركات أجزائها العردة
المتماثلة في الذات المتخالفة في الصفات المتغيرة في الاشكال ونقول : انه ليس
بتلك الحركة - بسبب إلا نفسها ، ثم ان الاجرام السماوية وهى الكواكب
والكائنات الارضية من جمادية وحيوانية ونباتية تكونت من المادة بواسطة
حركتها وحدثت بعد ان لم تكن حدوث المعاول عن علته بمقتضى الضرورة
وليس للمادة ولا للحركة ادراك وقصد في تكوين شئ منها فبتجميع تلك الأجزاء
على كيفية مخصوصة حصل مادة سديمية - أى أجسام صغيرة - تجمعت على
بعضها بناء موزن الجاذبية وتكونت كرات ودورات على محورها والتيهت بمقتضى

أحدها ان وجود الكائنات العلوية والسفلية ونشأة المواليد على ما نراه انما هو من الاتفاق
واحكام الصدفة وعلى ذلك اثنتان بنائها واحكام نظامها الا منشأه الا الصدفة كانتا ادت بهم
سنافة الفهم الى تجويز الترجيع بالمرجع وقد حالته بدهاهة القتل

ثانيها ان الاجرام السماوية والكرة الارضية كانت على هيئتها هذه من ازل الازل
ولا تزال ولا ابتداء لسلسلة النباتات والحيوانات وزعموا ان وكل بذرة نباتا متدرجا فيها
وكل نبات بذرة كانه ثم وهذه البذرة السكائمة نبات وفيه بذرة الى غير النهاية وغفل اصحاب
هذا الزعم عما يلزم من وجود مقادير غير متناهية في مقدار متناه وهو من المحالات الاولى ،

ثالثها ان سلسلة النباتات والحيوانات قديمة النوع كمال الاجرام العلوية وهى آتية قديمة
بالشخص ولكن لا شئ من جزئيات الجراثيم الحيوانية والبرزور النباتية بتدريج وانما كل
جراثيمة وبذرة هى بمنزلة قالب يتكون فيه ما يشاكله من جراثيمة وبذرة اخرى ، ولما هم
ملاحظة ان كثيرا من الحيوانات النافسة الحلقة قد تولد مما حيوان تام الحلقة وكذلك الحيوان
التام الحلقة قد تولد عنه ناقصها وزائدها هذه جملة من مذهبهم الواهية ، فلما هم ينصرف
عن رسالة حكيم الاسلام السيد جمال الدين الافغانى رحمه الله رحمة واسعة

فوا ليس أخرى فكانت تلك الكرة هي الشمس ثم أخذت بقية الكواكب تنفصل عنها بجمعة تسمى دورتها وتتكون كرات وتدور على محاورها ، ومن جعلتهم أرضنا التي نحن عليها ثم بعد انفصالها ودورانها على محورها مدة من الزمان أخذت تبرد قشرتها وتتكون طبقاتها . وتتولد المعسدين والحيوانات والنباتات بسبب حركة اجزاء المادة وتجمعها على بعضها على نسب وكيفيات مخصوصة . وقد ثبت لدينا حدوث الحيوان والنبات بعد ان لم يكونا باكتشافات (١) علم طبقات الأرض وذلك أن تلك الاكتشافات أظهرت لنا أن آخر طبقة وصلنا اليها من طبقات الأرض خالية من الحيوانات والنباتات وآثارهما وأنه

(١) قال حكيم الاسلام رحمه الله ما خلاسته ولما كشف علوم الجيولوجيا (طبقات الأرض) عن اطلاق القول بتقديم الانواع رجع المتأخرون من الماديين عنه الى القول بالحدوث ثم اختلفوا في بحثين

الاول - بحث في الجراثيم النباتية والحيوانية فذهب فريق الى ان جميع الجراثيم على اختلاف انواعها كانت عندما اخذت بالارض في التناقص ثم تقطع لتكون باقطاع ذلك الطور الارضى وذهب آخر الى ان الجراثيم لم تزل تتكون حتى اليوم خصوصا في خط الاستواء حيث تمتد الحرارة وتندعجرت كانتا الطائفتين عجزا تاما عن بيان السبب الذي جعل بعضها يحيا حياة نباتية والاخر يحيا حياة حيوانية

الثاني - بحث في صمود تلك الجراثيم من حضيض تقسم الى ذروة كالمها وتحوها من حالة الخداج (النفس) الى ما نراه من الصور المنيعة والهيئات المحكمة فمنهم من قال ان لكل نوع عجز ثومة خاصة به ولكل جراثيم طبيعة قيل بها الى حركة تناسبها في الاطوار الحيوية وتجذب اليها ما يلزمها من الاجزاء الغير الحية ليصير لها جزءا بالانتماء ثم تجلوها بلباس نوعه وتغفلوا عما اثبتته لتعامل السكبواي من عدم التفاوت بين نطفة الانسان وغيره من الحيوان فراهو منشأ التخالف في طبائع الجراثيم مع تماثل عناصرها

ومنهم من ذهب الى ان جراثيم الانواع كافة حموصا الحيوانية متماثلة في الجوهر متساوية في الحقيقة وليس بين الانواع تخالف جوهرى ولا انفصال ذاتي ورأس القائلين بهذا القول (دروين) وقد ألف كتابا في بيان ان الانسان كان قد ارض له الانتيج والتهديب في صورته تدرجيا حتى ارتقى الى اول مراتب الانسان ومن ثم عرج بعض افراده الى افق اعلى وارفع

مر على الأرض زمن ليس فيها من الأجسام الحيوية شئ عو بعد ذلك أو صلت
 البحث والاكتشاف ومشاهدة أعمال الكيمياء الى أنه بتجمع أجزاء المادة
 بواسطة حرارتها تتكونت العناصر التي تزيد على الستين وبتجمع بعضها
 وامتزاجه على نسب مخصوصة تكونت المعادن والأجسام الحيوية ، وأول
 مكون لهذه هو مادة زلالية مكونة من عدة عناصر بين الجامد والسائل لها قوة
 الاعتناء والانقسام والتوالد سمينها برتو بلاسما (أى المكون الأول)
 وبانقسامها تكونت الخلايا التي تتركب منها الأجسام العضوية وحدث بتجمعها
 أبسط الحيوانات وأبسط النباتات ، وما الحياة الا ظاهـر من ظواهر تفاعل
 تلك العناصر وامتزاجها الكيماوى وليست شيئاً آخر تحل فى الجسم كما يقول
 به الحيويون منا وليس للحيوان روح غير حياته هذه ، ثم أخذت تتوالد وتنكث
 تلك الحيوانات والنباتات البسيطة بما لازمها من أربعة نوااميس ، الأول تباين
 الأفراد فكل فرد لا يشابه أصله تماماً ، ومن جملة التباينات الذكورة والانوثة ،
 الثانى انتقال التباينات من الاصول الى فروعهام مع الاخذ بتباينات أخرى
 فحدث عن ذلك بين الافراد القوى والضعيف والمتحمل للكوارث الخارجية
 وغير المتحمل ، والذى تناسبه الظروف ، والذى لا تناسبه ، الثالث تنازع البقاء
 بين الأفراد فبذلك الضعيف وغير المتحمل والذى لا يناسبه الظروف ويبقى
 ما هو بخلاف ذلك ، والرابع الانتخاب الطبيعى وهو اختيار الطبيعة وحفظها
 للآحسن والأكل فبكرور الملايين من السنين وصلت الحيوانات والنباتات
 الى ما وصلت اليه بحركة اجزاء المادة الاضطرابية والجرى على هذه
 النوااميس الأربعة حتى ان الانسان نفسه ما هو الا حيوان من جملة الحيوانات
 ترقى فى التحسين بالانتخاب الطبيعى حتى بلغ ما هو عليه الآن وبمقتضى

مشابته للفرد لا يمتنع أن يكون قد اشتق هو وإياه من أصل واحد ، وأخذ هو في الترقى عنه حتى فاق عليه وهو من أحدث الأرواح الحيوانية (١) . فوجوده من زمن محدود بملايين من السنين معدودة وإن كان أنواع كثيرة وجدت قبله بملايين كثيرة وما عقله وأدراكه الإنسانى الأفل من أفعال مادته بتفاعل أجزائها المتحركة وعناصرها المتزجة وإن يكن أصل المادة والحركة خاليا عن العقل والادراك ، ثم إن عقله لا يخالف عقول بقية الحيوانات إلا بالكَم ولا يخالفها في الذات والحقيقة ، ثم بقية المسائل التي

(١) هذا هو ما زعمه دروين وطبق عليه نظريته الحاشية المشهورة وقد رد عليه فيها أجابة العلماء من علماء الاسلام وعلماء الغرب والحكيم الاسلام السيد جمال الدين الافغانى كلام جليل في الرد عليه تلخصه اعظم فأبدته قال رحمه الله تعالى :

على زعم دروين هذا يمكن ان يصير البرغوث فيلا يمرور القرون وكر الدهور وان ينقلب الليل برغوثا كذلك ، ولو سئل دروين عن الاشجار القائمة في الغابات والنباتات المتولدة من بعد الزمان واسولها تقرب في بقعة واحدة وفروعها تذهب في هواء واحد وعروقها تنسقي بماء واحد فما السبب في اختلاف كل منها عن الآخر في بنيتها واشكال اوراقه وطوله وقصره وشخامته ورقه وزهره وعمره ومطعمه وراخته وعمره ، فأي فاعل خارجي أثر فيها حتى خالف بينها مع وحدة المسكان والماء والهواء ؟ اظن لاسبيل الى الجواب سوى العجز عنه وان قيل له هذه الاسماك في البحار مع تشاركتها في المأكول والمشرب ترى بينها اختلافا نوعيا وتباينا بعيدا في الالوان والاشكال والاعمال فما السبب في هذا التباين والتفاوت فلا اراه يلجأ في الجواب الا الى الحصر وهكذا لو عرضت عليه الحيوانات المختلفة البنى والصور والقوى وهي تعيش في منطقة واحدة والحشرات المتباينة في الخلق المتباينة في التركيب المتولدة في بقعة واحدة فاذا تكون حجب في علة اختلافها ولعلها تكون كسفا لا كسفا ، بل اذا قيل له اى هادى تلك الجراثيم في نفسها وارشدتها الى استقام هذه الجوارح والاعصاب الظاهرة والباطنة ووضعتها على مقتضى الحكمة والابداع وكيف صارت للضرورة العباء معللة بذلك الجراثيم وهاديا خيرا لطرف جميع السكالات السوداء والمعنوية لاربابها يقع قبوع التفتدو ينكس بين امواج الخبرة بدمع ريب وبناتك الى ابوالابدين

التي وجدناها في شريعة محمد ﷺ من بعث الانسان بعد الموت ووجود دار للنعيم ودار للعذاب، ووجود الملائكة والجن والسموات والعرش والكرسى واللوحي والقلم وأفعال الملائكة العظيمة وأمثال ذلك - أى من المسائل التي تقدم ذكرها - فانه لا دليل في علومنا عليها فلا نعتقد بها بل البعض منها ترفضها علومنا وتدل على استحالتها لأنها تخارفة للنواميس الطبيعية التي وجدناها في الكائنات فعدم اعتقادنا بها ضربة لازب لهذا مذهبنا بالاجمال وهو آخر ما قر عليه رأى الجمهور منا معشر الطبيعيين فهات ما عندك أيها العالم المحمدي ونحن لكلامك من السامعين، فعند ذلك قال لهم ذلك العالم المحمدي : اعلوا يا اخواني في الانسانية أن ديني المحمدي واختياركم إياي في المفاوضة لاظهار الحق هما أمران يوجبان على تمحيص النصيح اكم والتدقيق في اظهار الحق ولكن عليكم أن تصغروا الى كلامي وتعلموا ما أقول بدون تعصب وبغير جمود فان ذلك يعمى عين البصيرة ويستتر عنها شمس الحقيقة فلا يستر الغمام عن البصر شمس النهار فاذا تركتم التعصب لمذهبكم والجمود على اعتقاد انكم وأخلصتم ضمائركم من أسر هذين الأمرين المستترقين للضمائر فاني أشرح لكم ما يظهر الحق ظهور الشمس في رابعة النهار - ان شاء الآله الذي لا أعتقد فأعلا في الوجود سواه - فاقول اني بعد التأمل الصادق في مذهبكم هذا الذي شرحتموه لي وجدت أن أساسه هو اعتقادكم بقدوم المادة بحيث اعتقدتم قدمها لم يلبسكم ظاهر الأمر الى الاعتقاد بوجود اله احدثها وحيث وجدتم تنوعاتها السماوية والأرضية وثبت عندكم أنها حادثه ولم تسلم عقواكم بحدوثها عن نفس المادة فقط اذ لا يظهر للعقل صلاحيتها لذلك احتجتم إلى إثبات حركة أجزائها الفردية ويتم على المادة وتلك الحركة تكون تلك النوعات ولو أنكم اعتقدتم بحدوث المادة لألجأكم الأمر الى الاعتقاد بوجود اله

أحدثها ورجع وجودها على عدمها ثم متى نظرتم بعد ذلك الى تنوعاتها كنتم تقولون حينئذ: ان ذلك الآله الذى أحدث المادة هو الذى أحدث تنوعاتها اذ لا موجب لاثبات منشأ لها سواه ولم تحتاجوا الى اثبات حركة أجزاها للمادة وتجنسوها القول بأن تلك التنوعات نشأت عن المادة والحركة بوجه الضرورة بدون قصد ولا روية ولا ادراك ولا تدبير حتى بلغت ما بلغت من النظام العجيب الغريب الذى يتحكم صريع العقل بأنه محتاج الى أتم القدرة وأكمل العلم وأسمى الحكمة والتدبير فالذى أراه فى هذا المقام انى إذا أقمت لكم البرهان على ابطال قدم المادة واثبات حدوثها ، وأحوجكم الحال حينئذ الى الاعتقاد بوجود الله أحدثها من العدم وأوصلكم ذلك الى أن تنوعاتها هى بفعل ذلك الآله وأنها تدل على كمال قدرته وعلمه وحكمته وتديره لا يصعب عليكم بعد ذلك التصديق بشئ من بقية المسائل التى وجدتموها فى الشريعة المحمدية مخالفة لاعتقاد أنكم ومرفوضة بمقتضى عاومكم فاعلموا انى وجدت فى مذهبكم المتقدم ثلاث قضايا اعتقدتموها اعتقاداً جازماً وبالتأمل فى شأنها بالنظر السديد يظهر انها لا يمكن التصديق بثبوتها جميعاً فى نفس الأمر إذ بعضها الذى ثبوته قطعى بالمشاهدة يقتضى التصديق بثبوته أن لا يصح التصديق بثبوت البعض الآخر (فالقضية الأولى من تلك القضايا) أنكم قلتم بقدم المادة وقدم حركة أجزائها الفردية وأنهما متلازمان من الازل لا تفكان عن بعضهما (القضية الثانية) أنكم قلتم بحدوث تنوعات المادة من سماويات وأرضيات ، لاسيما الأنواع الحيوية منها فإن اكتشافاتكم لطبقات الأرض ألزمتكم بالحقكم أن أنواع الحيوانات والنباتات قد حدثت فى الأرض بعد ان لم تكن وقد رتم حدوثها بالملايين من السنين ، وحكمكم بمقتضى ذلك أن الانسان من أحدثها حيث أن اثره لم توجد إلا

في الطبقات العليا من الارض ولم يوجد له آثار في الطبقات السفلى وذلك يدل على تأخره في الحدوث ، وقد اختلفتم في تقدير مدة حدوثه كما وجدته في كتبكم ((القضية الثالثة)) أنكم قلتم: إن جميع التنوعات السادسة قد حدثت عنها بواسطة حركة أجزائها الملازمة لها من الأزل على وجه الضرورة ، وبمقتضى النواميس التي اكتشفها ولم يكن للمادة ولا للحركة اختيار في ذلك ولا إرادة ، والمعنى في ذلك ذا هو مصرح به في كلامكم السابق أن التنوعات حدثت عن المادة وحركتها حدوث المعاول عن علته فالتنوعات معلول وهماثلة لها (العلة في الحقيقة عندهم هي الحركة وليكن لما كانت لا تنفك عن المادة ولا تنفك المادة عنها حتى قالوا لا تصور احدهما بدون الأخرى اعتبرتا كشيء واحد هو العلة ، وإنما جاز هذا للتلازم الحاصل بينهما) إذا تقرر جميع ذلك فاعلموا أن كل عقل سليم يحكم صريحا بأن الشيء لا يختلف عن علته المستلزمة له البتة ، فإن كانت علته حادثة كان هو حادثا عقبها بدون تأخر ، وإن كانت قديمة كان هو قديما تابعا لها في التقدم لا يتأخر عنها أيضا وإلا لزم وجود العلة بدون المعاول وهو محال .

إذا ثبت هذا فاقول: إن قولكم بتقديم المادة وحركتها اللتين هما علة التنوعات الكونية من جماد ونبات وحيوان يلزم منه قدم هذه التنوعات المعاملة لها وأنتم لا تقولون بتقديمها حسب ما ثبت في علومكم الطبيعية واكتشافاتكم لطبقات الأرض وإن قلتم ان لزوم هذه المعاولات لهذه العلة لا يلزم منه استكمال الوجرد دفعة واحدة لارتباط العال والمعاولات ببعضها ببعض وتحول بعضها الى بعض فالحياة مثلا يستحيل أن تظهر قبل أن يكون الماء . الماء قبل تكون عنصره وهم الهدروجين والأكسجين ، وهما قبل اجتماع أجزاء المسادة على كون يتألف منه ذلك فوجود الحياة يتوقف على وجود

الماء ولو لحظت قبلها ففي قياس أى عقل يصح وجودها ، ووجود سائر المركبات معاً قلنا : إذا كانت العلة الأولى من هذه العلل وهى المادة وحركة أجزائها حادثة يلزم لها مدة بحسب نوااميس النشوء الذى تقولون به لأجل استعدادها واجتماع الاجزاء على كون تتألف منه العناصر ثم الماء ثم الحياة ولا يصح فى قياس العقل حسب تلك النوااميس أن توجد الحياة قبل الماء والماء قبل العناصر والعناصر قبل تجمع أجزاء المادة (هذا على سبيل المجازة لعقولهم وأما فى عقول أتباع محمد ﷺ فيصح ذلك حيث يحال فعله على قدرة الآله القادر على ذلك) وأما إذا كانت العلة الأولى قديمة كما زعمتم فكيف يصح الحكم بأن تلك المعاولات لها حادثة مع أن علتها موجودة من الأزل فإدامت علتها توجب حصولها بالاضطرار فما الذى أخر حدوثها إلى مدة كذا مليوناً من السنين ؟ ولاى شئ لم توجد قبل ذلك ؟ وإن قلتم : حتى استعدت العلة لحدوث المعاولات فاقضى الحال مدة كذا مليوناً الاستعداد قلنا لكم : ولم يحصل الاستعداد قبل تلك المدة التى عيتموها له مع ان العلة الأولى القديمة هى مقتضية له أيضاً وما الذى أخره وأى شئ أحدثه بعد ذلك ؟ وكلما ترقىتم فى تطويل مدة حدوث المعاولات ومدة الاستعداد لحدوثها تقول لكم : ولم يكن لحدوث والاستعداد قبل ذلك وهلم جرا ؟ والمخلص أنه لا شك أن الاستعداد ناشئ عن العلة الأولى بالاضطرار فيكون كعاول لها وتلك العلة قديمة فيلزم أن يكون قديماً وينبغى قدم التنوعات المعاولية والايازم وجود العلة فى الأزل بدون المعاول وهو محال فاما أن تقولوا بقديم تلك التنوعات المعاولية وتكذبوا ما ثبت فى عالمكم الطبيعية واكتشافاتكم لطبقات الأرض وأنتم لا تقولون بذلك وأما أن تقولوا ان المادة وحركتها فاعلان بالاختيار فخصصنا زمانا لحدوث التنوعات وأنتم أيضاً لا تقولون بذلك وتكروونه أشد الانكار لما رأيت

(م ٩ — الرسالة الحميدية)

في كتبكم ولو فرض أن بعضكم (١) يقول به يلزم عليه القول بأن لكل جزء من أجزاء المادة علما وادراكا يؤهله أن يتخبر به مع بقية الأجزاء على كيفية اجتماعها معه ليحصل النوع الفلاني أو النوع الفلاني بخبرة تقصر عنها مخبرة مجلس الأعيان ومجلس الشيوخ في العالم السياسي واشتراكات آخر ترد على ذلك يطول بنا الشرح أن أوردناها الآن وأما أن تبيينوا أسباب التأخر تلك التغيرات عن علتها وتسكنهم من كذا مليوناً ولا أرى عندكم من بيان ذلك عينا ولا أثرا ودونه خسران القتاد ، وأما أن تقولوا بحدوث المادة وحركتها التي ترعومونها وهو المطلوب ونظم الدليل بوجه الاختصار هكذا لو كانت عائلة التغيرات وهي

(١) قال حكيم الإسلام رحمه الله تعالى : ولما ظهر للجماعة من متأخري الماديين فساد ما تمسك به أسلافهم نبذوا آرائهم واخذوا طريقة جديدة فقالوا ليس من الممكن أن تكون المادة العارضة عن الشعور مصدرا لهذا النظام المقتن والهيئات البدئية والاشكال المعجبة والصور الانسية وغير ذلك مما خفى سره وظاهر اثره ولسكن العلة في نظام السكون علوي وسفلي والموجب لاختلاف الصور والمقدر لاشكالها واماوارها وما يلزم لبقائها تركيب من ثلاثة اشياء مادة وقوة وادراك وظنوا ان المادة بما لها من القوة وما لا يلبسها من الادراك تجلت وتنجلي بهذه الاشكال والهيئات وعند ما تظهر بصورة الاجساد الحية نباتية كانت او حيوانية ترابي بما لا يلبسها من الشعور ما يلزم لبقاء الشخص وحفظ النوع وهذا انفس ما وجدوه من حلية اندسهم العاطل وما هو بانزب الى القتل من سائر أوهامهم

وانى أسألهم كيف اطلع كل جزء من اجزاء المادة مع انفعالاتها على مقاسد سائر الاجزاء وبأية آلة أفهم كل منها باقيا ما ينويه من مطلبه وادى مجلس النواب والشيوخ انفة لا تشاور في ابداع هذه المكونات العالمة التركيب البدئية التأليف وانى لهذه الاجزاء ان تعلم وهي في بيضة العصفور ضرورة ظهورها وهيئة طيريا كل الجيوب فمن الواجب ان يكون له مقدار وحوصلة لحاجته اليها في حياته واذا كانت في بيضة الشاهين والقباق فمن أين لها العلم بانها تكون طيريا كل الاحوم فلا بد له من منسرو ومثلاب يصول بها ومن لهذه الاجزاء المنبعدة ان تدرك حاجة الحيوان الى القلب والرقن والمخ والمخيف وسائر الاعضاء والجوارح لو عقلت هذه الطائفة ما رمى اليه سؤال هذا لارتبكت وافكارها وانقابت الى يتهور من الحيرة لا ترفع منه رأسا ولا تخبر جوابا

المادة وحركتها قديمة لكان الاستعداد لها قدما ولو كان الاستعداد قدما
 لكانت التنوعات قديمة لكن التنوعات غير قديمة فلم يكن الاستعداد قدما ولما لم
 يكن الاستعداد قدما لم تكن العلة المذكورة قديمة وهو المطلوب، ثم اذا قلتم
 (ولا احوالكم تجتزون على ذلك) ان الاستعداد حادث والتنوعات حادث
 ولكن المادة وحركتها قديمتان أقول لكم وقبل الاستعداد ماذا كانت المادة
 وحركتها تفعلا في الأزل وكيف يمر على المادة الأزل وهي متحركة حركة
 عقيمة غير منتجة ، وما الذي هيأ لها بعد ذلك العقم الممتد الأزل الغير المحدود
 أن ينتج عنها ذلك الاستعداد من زمن محدود؟ ثم تلك التنوعات كذلك، ولا
 أخال أن عندكم جوابا غير السكوت فالحق بعد ذلك ظن أن المادة وحركة
 أجزائها التي تزعمونها وتثبتونها نفهموا كيف تنوعت الأنواع حادثتان وجدتا
 بعد أن لم تكونا ثم ههنا أدلة أخرى برهانية تدل على حدوث المادة ولكنها
 ليست مبنية على اكتشافاتكم كالل دليل المتقدم ولا بأس بإيراد واحد (١)
 منها حسن ظن بكم أن عقولكم لا تقصر عن فهمه والاذعان له لاسيما إذا
 وفيتم بوعدكم برفض التعصب الذي تأملته منكم ، وذلك أنه لا يخفى أن المادة

(١) توضيحه ان المادة الاثرية التي هي مبدأ العالم عاوية وسفلية لا بد لها من صورة وهيئة
 تقوم بها قيام العرض بالمعروض وهذه الصورة حادثية لا قديمة فتكون المادة التي اعتبرت مبدأ
 العالم حادثية فهي ثلاث قضايا يدور الكلام عما فيها في هذا المقام
 القضية الاولى - ان المادة لا بد لها من صورة تعرض لها وهي مساهمة من الجميع
 القضية الثانية - ان هذه الصورة حادثية لا قديمة اذ لو كانت قديمة لما لحقها العدم وقد لحقها
 العدم بما عرض المادة من صور اخرى نوعية وشخصية
 القضية الثالثة - ان هذه المادة حادثية لانها امان توجد مع هذه الصورة الحادثة وتوجد
 قبالتها ليس من الجائز ان توجد قبالتها والالزام وجودها من فكرة عن صورة ما هو باليهي البطلان
 فتعين وجودها مع هذه الصورة الحادثة فتكون حادثية

لا نتخلو عن صورة تقوم بها ولا يمكن أن يتصور وجود المادة خالية عن كل صورة (كما أنه لا يمكن أن يتصور وجودها خالية عن التحيز وأخذ قدر من الفراغ) فلا بد أنها تكون ذات صورة إما أثرية أو سديمية أو عنصرية أو معدنية أو نباتية أو حيوانية ولذلك قلتم : أنها في وجودها الأول الذي هو قبل تنوع الأنواع منها كانت في أبسط ما يمكن تصوره وان الصور التي تليها المادة إنما هي ناشئة عن الحركة التي تتحركها وإن الحركة والمادة غير منفصلتين فهذا صريح بانكم لم تعتبروها في ذلك الحين خالية عن جميع الصور لأن عقولكم لا تقبل ذلك ثم إن كل صورة تقوم في المادة لا شك أنها حادثة لأنها تزول ويطرأ عليها العدم ولو كانت أبسط صورة كالصورة التي فهم من كلامكم أنها كانت المادة قبل تنوع أنواعها لأنه شوهدها عديمها وخلوها الصور النوعية بعدها وكل ما يطرأ عليه العدم ويقبله يستحيل عليه العدم لأن القديم لا يزول كما سيأتي لأن قدمه إما لأن ذاته تقتضي وجوده أي أنه ليس له سبب إلا نفسه وهو القدم الذاتي وأما لأن علة قدمه غير ذاته تقتضي وجوده وهو القدم غير الذاتي وغير ذلك لا يتصور أن يكون قديماً ومادام المقتضي لوجود الشيء سواء ذاته أو شيء آخر قائماً وحاصلاً فكيف يمكن طرو العدم والزوال على ذلك الشيء فالقديم بنوعيه لا يمكن طرو العدم عليه ولا يقبله البتة إذ انقرر هذا فنقول مادامت الصور اللازمة للمادة حادثة فلا يمكن أن تكون المادة قد عداً لأننا إذا ترقينا إلى أبسط صورة كانت في المادة لا يمكن في العقل أن تكون قبلها صورة أبسط منها نقول هذه الصورة حادثة بدليل قبولها العدم قبل حدوثها ما إذا كان حال المادة فاما ان تقولوا انها كانت بدون صورة وهو محال لما تقدم من استحالة وجود المادة بدون صورة ، وأما ان تقولوا : أنه قبل هذه الصورة كانت صورة أبسط منها وهو خلاف المفروض من ان هذه الصورة هي أبسط ما يمكن من الصور وليس فوقها أبسط منها ، وأما ان تقولوا

ان المادة قد حدثت مع هذه الصورة فتكون حادثة لا قديمة وهو المطلوب،
وبعبارة اخرى نقول : ان المادة لازومة لتلك الصورة او لما خلفها من الصور
النوعية التي أتت بعدها وتلك الصور وما خلفها لازمة لانفك عن المادة كما
بين العلة والمعلول وحينئذ يقال لو كانت المادة الملزومة قديمة لكانت هذه
الصور اللازمة قديمة لعدم جواز انفكاك اللازم عن المازوم لكن هذه الصورة
ليست بقديمة بدليل قبولها بعدم فالمادة ليست بقديمة ايضا اذ ان رفع الثالي
يقتضى رفع المقدم كما هو مبهر عليه في المنطق ويدركه كل ذى عقل سليم .
ثم بعد تمام ما تقدم نقول : ان الحادث لا بد له من أمر يحدث عنه ويترجح
به وجوده على عدمه ويخرج به من ظلمة العدم الى نور الوجود وإلا فيلزم
الترجيح بالمرجح وهو من المحالات البديهية وان أفضى بكم الحال إلى القول
بجواز الترجيح بالمرجح فاقول لكم اذا سمعتم رجلا يقول: انى رأيت ميزانا
من أدق الموازين التى اخترعها البشر وهو متساوى الكفتين فى الثقل وبينما
كفتاه متوازيتان أو اليسرى مائلة وبالغة بميلها الى الارض بسبب ما إذا
رجحت اليمنى على اليسرى حتى صدمت الأرض وارتفعت اليسرى الى
غاية ما يمكن من ارتفاعها ، وقد حصل ذلك بدون مرجح للكفة الراجحة
لا قوة حيوان ولا مصادمة هواء ولا جسم آخر سقط فيها ولا شئ من جميع ما يصلح
لترجيحها فان صدقتم قول هذا القائل فانى اعلم حينئذ أنكم بالغتم درجة من
العناد لا يسوغ عندها المحاوره معكم وان لم تصدقوه وقلتم ان ذلك من المحال
قلت لكم : هذا هو الترجيح بالمرجح الذى قدمت لكم أنه من المحالات
البديهية ولا فرق بين هذا المثال وبين جميع ما يتصور من الحقائق سواء كانت
حسية أو عقلية فى أن الترجيح بالمرجح محال فى الجميع كما هو ظاهر للمتأمل واذا
تنبهتم لكثير من محاوراتكم فى علومكم تجدون أنفسكم كثيرا ما تلتجئون إلى

هذا الأصل وهو استحالة الترجيح بلا مرجح عند محاجة أخصامكم فإذا ادعى شخص أن الحادث الفلاني الطبيعي قد وجد بدون سبب نتج عنه وجوده فلتة من فلتات الطبيعة تقولون له : هذا غير ممكن والتحقيق عندنا أن ما يسمى فلتة إنما هو بحسب الظاهر حيث لم يعلم سببه وفي الحقيقة لا بد أن يكون وجوده عن سبب وناموس من النواميس الطبيعية قد خفي علينا فكلما لكم هذا هو عين الاعتماد على استحالة الترجيح بلا مرجح وبهذا ظهر أنكم تقولون بهذا الأصل ولا تنكرونه ، وإنما أطلت لكم في تقريره مع بدايته ووضوحه لأنني رأيت بعض ضغفانكم ينكرونه ويقولون : لا مانع من الترجيح بلا مرجح وقاحة ناشئة عن الجهل لا يرتكبها إلا كل بايد قاصر القوى العقلية أشبه الناس بالسوفسطائية المنكرين حقائق الأشياء حتى المشاهدات زاعمين أنها خيالات .

هذا فاتباع محمد ﷺ بعدما ثبت عندهم أن المادة حادثة بأدلة كثيرة منها ما قدمته لكم هنا وخصصتكم به حيث يناسب اكتشافاتكم وأصول علومكم أو أنه واضح لا يتوقف على مقدمات يصعب فهمها على عقولكم وثبت عندهم أن الترجيح بلا مرجح محال قالوا : لا بد من شيء حدث عنه تلك المادة وترجح به وجودها على عدمها وهذا الشيء لا بد أن يكون موجودا لأن المعدوم لا يوجد عنه شيء ما لا اضطرارا ولا اختيارا لما هو بدهي عند العقل فاعتقدوا بوجود وجود هذا الشيء الذي نشأت عنه المادة التي هي أصل العالم وباستحالة عدمه لا متناع حدوث الموجودات عن المعدوم ولا متناع اجتماع الوجود والعدم وسموه إله العالم ثم قالوا : إن هذا الإله لا بد أن يكون قديما والا فلو كان حادثا لاحتاج إلى ما يحدث هو عنه لا متناع الترجيح بلا مرجح وهكذا يقال فيما حدث عنه وهلم جرا ، فيلزم أما الدور واما التسلسل وكل من

الدور والتسلسل محال فما أدى اليهما وهو حدوث ذلك الاله يكون محالا
وإذا استحال حدوثه وجب أن يكون قديما

أما الدور فهو توقف وجود كل من الشيئين على وجود الآخر فيلزم أن كلا
منهما وجد قبل وجود سببه فيلزم أن يوجد قبل وجود ذاته وهو ظاهر البطالان
فأقولنا : ان الاله الذي توقف عليه وجود المادة توقف وجوده عليها إما بلا
واسطة وإما بواسطة بان توقف وجوده على شيء آخر وذلك الشيء الآخر
توقف وجوده على وجود المادة (١) فيلزم أن المادة وجدت قبل وجود الشيء
الذي كان سبب وجودها فيلزم أنها وجدت قبل وجود ذاتها وهو ظاهر البطالان
ولا يقول به عاقل وهذا هو الدور الحقيقي الذي لا شك في بطلانه، وأما
الدور المعنى الذي هو عبارة عن توقف شيئين على بعضهما لأنها معلولات
العلة واحدة كوجود النهار وضياء الكون المعاولين لطلوع الشمس فهو غير محال
وليس كلامنا فيه ، وأما التسلسل فهو ترتيب أمور وتعاقبها في جانب الأزل
لانهاية لها وانما حكم العقل باستحالته لاستانامه عدة محالات وما يستلزم المحال
يكون محالا، وقد ذكر أتباع محمد ﷺ في كتبهم جملة أدلة على بطلانه مفصلة
مشروحة ولكن نحن نقتصر هنا على ما يقرب لافهامكم منها ونذكر بما يناسب
ذلك دليلين فيقول : لا شك أن كل عقل سليم يحكم أنه من أجل البدنيات ان العدد
الناقص لا يساوى في عدة أفراده العدد الزائد عليه وهو ظاهر الاستحالة

(١) بيان ذلك اجمالا ان المادة على هذا اعتبارين اعتبار كونها سببا للشيء واعتبار
كونها مسببة عنه ولذلك الشيء اعتباران ايضا اعتبار كونها سببا للمادة واعتبار كونها مسببة عنها
فالمادة باعتبار كونها سببا للشيء تكون متقدمة على نفسها باعتبار كونها مسببة عنه
ذلك الشيء لان كونها سببا ومثرا فيه يقتضى سببا له وكونها مسببة عنه يقتضى مسبوقتها له
فتكون المادة سابقة مسبوقة وهذا هو المراد من كون المادة وجدت قبل وجود ذاتها
وامتنعانه ظاهرة

ويحكم بان المقدار الذي يكون محصورا بين حاصرين لا بد أن يكون متناهيا واجتماع كونه محصورا بين حاصرين وكونه غير متناه محال فاذا سلمتم هذين الحكمين ولا شك في تسليمكم اياهما لبداهتهما فأقول أولا لوجاز وقوع التسلسل وهو تعاقب أمور لانهاية لها في جانب الأزل لساغ لنا أن نفرض سلسلتين من تلك الأمور احدهما مبتدأة من هذا الزمان والاخرى من قبله بالف سنة مثلا ولا شك أن الاولى تكون زائدة على الثانية في عدد مخصوص ثم نأخذ باسقاط أمر من كل منهما أعني أن نسقط من الاولى واحدا ومن الثانية واحدا وهلم جرا فاما أن تنفي واحدة من السلسلتين دون الاخرى وهو خيلاف المفروض . لما أن تنفيا معا فقد بطل عدم التناهي في جانب الأزل الذي هو التسلسل وهو المطلوب واما أن لا تنفي واحدة منهما فيلزم مساواة الناقصة للزائدة عليها وقد قلنا ان مساواة العدد الناقص للزائد عليه محال فقد ظهر أن عدم تناهي الأمور في جانب الأزل الذي هو التسلسل يستلزم المحال فيكون محالا وثانيا لو كان التسلسل جائزا لساغ لنا أن نفرض خطين يتخرجان من نقطة بصورة ساقى مثل ذاهبين الى غير نهاية فاجزاؤهما بمنزلة أمور متعاقبة في جانب الأزل غير متناهية ثم نفرض المسافات التي بينهما خطوطا تمتد كلها امتداد الخطان المذكوران هكذا  فاذا قلنا بعدد تناهي الخطيين يلزم منه عدم تناهي امتداد المسافات بينهما التي اعتبرناها خطوطا فلا بد أن نقول بوجود خط من تلك الخطوط غير متناه وهو محصور بين حاصرين إذ لا شك أن تلك المسافات محصورة بين حاصرين وهما الخطان وقد قدمنا أن المقدار الذي يكون محصورا بين حاصرين لا بد أن يكون متناهيا واجتماع كونه محصورا كذلك مع كونه غير متناه محال فما أدى اليه وهو عدم تناهي الخطيين المفروضين الذي هو التسلسل محال فاذا تأملتم فيما حررتـه

لكم في ابطال الدور والتسلسل واستحالتها وانعمتم النظر ظهر لكم أن ذلك الاله الذي هو مصدر المادة لا يمكن أن يكون حادثا عن شيء آخر والا يلزم إما الدور فيما لو رجعنا وقلنا ان وجوده متوقف على وجود المادة وأما التسلسل فيما اذا قلنا أن وجوده متوقف على وجود شيء آخر ، والشئ الآخر متوقف على آخر وهلم جرا الى غير النهاية وكل من الدور والتسلسل محال كما تقدم فما أدى اليهما وهو كون ذلك الاله حادثا يكون محالا وإذا استحال حدوثه وجب أن يكون قديما اذ لا واسطة بين الحدوث والقدم وقدمه هو المطالب به

ثم بعد ثبوت قدم ذلك الاله يقول اتباع محمد ﷺ ان قدمه ما هو الا لازم يقتضى وجوده في الازل اما ذاته فهو قديم لذاته وأما أمر آخر غير ذاته فهو قديم لغيره ولا دليل على أنه قديم لغيره ولا داعي اليه ولو قيل به لا تنقل الكلام الى ذلك الغير هل هو قديم لذاته أو لغيره؟ وهكذا فيلزم اما التسلسل وهو محال واما الانتهاء الى قديم لذاته فعلام الحرب منه؟ فالحق يقال ان ذلك الاله قديم لذاته أى ان ذاته تقتضى وجوده من الازل (نظير ذلك قولكم أن مقتضى الحركة لاجزاء المادة هو نفس الحركة لا مقتضى لها سواء كما رأيته في كتبكم فلا تستعربوا هذا القول بأن الاله قديم لذاته بمعنى أن ذاته تقتضى وجوده) وحينئذ فيقال : ما دامت الذات التي تقتضى وجود الاله قائمة فلا يجوز أن تقبل العدم والزوال ؛ والا يلزم قيام المقتضى لوجود الشئ مع عدم وجود ذلك الشئ وفنائه وهو محال فثبت بهذا أن ذلك الاله يستحيل عليه العدم والفناء ويجب له البقاء فهو باق الى غير نهاية

ثم يقولون ان هذا الاله الذي هو مصدر المادة اما أن يكون حدوثها عنه بطريق العلية والضرورة بدون ارادة واختيار واما أن يكون حدوثها

عنه بطريق الارادة والاختيار- أى انه هو الذى أراد وجودها واختاره وعين له الوقت الذى وجدت فيه - لاجاز أن يكون حدوثها عنه بطريق العلية لأنه لو كان ذلك وهو قديم للزم أن تكون المادة قديمة ويتبعها قدم التنوعات اذ حيث لا اختيار ولا ارادة هنالك فلم تسكن التنوعات الا بطريق المعلولية فلا يجوز أن تكون حادثة متأخرة عن علتها وقد ثبت حدوث كل من المادة وتنوعاتها فلم يكن حدوث المادة عن ذلك الآله بطريق المعلولية فلم يبق الا أنها حدثت بارادته واختياره وتخصيصه لها الوقت الذى او جدت فيه فقد ثبت بهذا أن ذلك الآله مرید مختار وجبت له الارادة واستحال عليه ضدها وهو الكراهية والاضطرار.

ثم أن ذلك الآله بارادته لوجود تلك المادة قد رجع وجودها على عدمها وخصص زمانه واما احداث نفس الوجود و ابرازها من العدم فهو لا يكون بالارادة ، وقد قلنا انه لا يكون بطريق العلية فلا بد أن يكون بطريق الصنع والفعل فتلك المادة ما حدثت الا بفعل ذلك الآله وصنعه قابلة لتلك التنوعات الخيرة للأفكار حينئذ يقول أتباع محمد ﷺ: أن ذلك الآله الذى أوجد تلك المادة (الغامضة) (١) الحقيقة على عقول فلاسفة البشر لما يظهر من الاطلاع على الاختباط الواقع في كتبهم في تحديدها وكشف حقيقتها) التى تنوعت الى تلك الأنواع العجيبة الغريبة من سماويات وأرضيات

(١) لقد حار الطيبون حيرة عظيمة في أصل المادة وذهبوا في ذلك، فذهب شق منهم إلى أن على أنهم من الاسرار الغامضة التي لا يمتد إلى الإنسان إلى ادراكها لأنه لا يتيسر لهذا العقل الانساني المتعادل لا بد فيه من عقل آخر يكون اوسع افقا وأرحب مجالاً وامامنا من ان الأجسام مكونة من ذوات صغيرة لا تقبل الاقسام تسمى الجواهر الفردة فهو رأى احد فلاسفة اليونان وقد جرى عليه العلماء لفهم ظواهر الطبيعة فقط.

جمادية ونباتية وحيوانية قابلة للتطور من طور الى طور ، والاستحالة من صورة الى صورة لاشك أنه قادر أكمل القدرة وعالم أتم العلم سواء كان هو الذى نوع تنوعات المادة الى أنواعها وطورها الى اطوارها واوجد منها تلك الكائنات الغريبة مع ذلك الاحكام العجيب كما هو اعتقاد اتباع محمد ﷺ وانه اوجد المادة الصالحة لتلك التنوعات والتطورات بموجب النواميس القائمة بها وحركة اجزائها الفردية كما تقولون أتم من أن تلك التنوعات حصلت عن حركة اجزائها جارية على نواميس مخصوصة فعلى كل من الأمرين تحصل الدلالة القاطعة على كمال قدرته وعلمه لأن الذى يوجد شيئاً بسيطاً ثم يقلبه الى أنواع لا تعد ولا تحصى ويستخرج منه الغرائب والعجائب مع غاية الاتقان والاحكام او الذى يوجد شيئاً بسيطاً قابلاً بمقتضى نواميس قائمة فيه ان يؤل الى انقلابه الى انواع تفوق الحد غرابة متقنة محكمة لا يشك عاقل بوجود قدرته وعلمه واستحالة عجزه وجهله ، مثلاً اذا رأينا ساعة من الساعات التى يستعمل بها الوقت وكل منا يعرف ما تحتوى عليه من التركيب العجيب المبني على قواعد هندسية وقياسات نظامية و نواميس ميكانيكية فى غاية الضبط ونهاية الاحكام فكأنعلم أن لها صانعاً صنعها وأتقنها نعلم قطعاً أن ذلك الصانع ماصنعها الا وهو ذو قدرة كافية لصنعها وذو علم كاف لاتقانها وأحكامها سواء كان هو الذى صنع اجزاءها وركبها حتى تم عملها أو هو صنع اجزاءها على طريقة تتركب هى بها ويتم عملها ، ولوقيل : لنا ان الذى صنع هذه الساعة رجل اعى أصم مقطوع اليدين والرجلين جاهل ابتر لا يدري شيئاً من علم الهندسة ولا شيئاً من الميكانيكات لكنبنا ذلك القائل أشد التكذيب ولم تدعن له عقولنا باقل التصديق وقلنا ان من يصدق هذا

القول هو أحق الحقا ، هذا ثم أقول لكم انكم لما لم تهتدوا الى العلم بوجود من أوجد المادة واعتقدتم قدمها ثم رأيتم تنوعاتها وتطوراتها التي حدثت فيها بعد أن لم تكن ولم تهتدوا أيضا الى العلم بوجود من أحدث تلك التنوعات والتطورات احتجتم الى البحث عن موجب نشأت عنه تلك التنوعات اذ العقل لا يقنع أنها حدثت عن المادة بمجرد ما لان كل حادث لا بد له من سبب صالح لحدوثه وبمجرد المادة ليس كذلك فبعد هيأكم في كل واد قلتم : أن اجزاء المادة الفردة المختلفة الاشكال متحركة حركة أزلية وبسبب تلك الحركة اخذت تجتمع تلك الاجزاء على كيفيات واوضاع شتى فتتحد تلك التنوعات فاقنعتم عقولكم بان تلك الحركة هي سبب تلك التنوعات مع أنكم لم تروا تلك الاجزاء لابل العين المجردة ولا بالأكبر المعطيات للورثيات (ولن تروها) ولم يحصل لكم ادنى احساس بحركتها (وإن تحسوا) راعما الذى الجأكم الى القول بها وبحركتها هو مجرد احتياجكم الى فهم كيف تنوعت تلك الانواع وما اكتفيتكم بذلك حتى قلتم ان لتلك الاجزاء أشكالا متغيرة حتى يصح لكم أن تقولوا انه باجتماعها مع تغير اشكالها تظهر الانواع والصور وانتم مع ذلك كله لم تروا نفس الاجزاء فضلا عن رؤية أشكالها بل كل ذلك فرض (١) وتقدير حملكم عليه الاحتياج الى فهم كيف حصلت

(١) لقد فرض العلماء مادة في مشيئة الطاقة والمرونة مائة لهذا السكون اطلقوا عليها

لفظ الاثير

(فالأثير) ماهو الامادة فرضية فرضت لتمايل الظواهر الطبيعية المختلفة كالنور وغيره وذلك لانهم لما رأوا ايضا ان من الاجسام العلوية بدون واسطة لان اجسامها محدودة والهوى الذى يمتد بينها محدود عام وان لا بد من وجود واسطة بينهما وبينها وذلك انفساء الشاسع الذى يفصلنا عنها وتلك الواسطة هي الاثير وهو جسم غازى لطيف للغاية يعمل اليها الاهتزازات الضوئية وبذلك يصل اثرها لنا وهي نظرية لا شىء فيها يخبر من العلم واليقين ارضى بها العلماء تقريبا اللهم الى الاذهان

الأنواع فأنتم ها هنا قد تركتم قاعدتكم التي طالما نسمعكم تطنطنون بها وهي أنكم لا تسلمون الا بالذي يؤدبكم اليه الاحساس والمشاهدة فتراكم هنا قد التجأتم إلى الاستدلال بالدليل النظري العقلي بدون احساس ولا مشاهدة ونحن لا نذكر عليكم هذا الطريق من الاستدلال العقلي فانه طريق لنا وجميع الحكماء الاساطين ولكن نذكركم أن قولكم أنا لا نعتمد الا على الاحساس والمشاهدة قول لم يتم لكم الجرى عليه (ولن يتم) وان قلتم: ان الحال الجأنا هنا حيث قد شاهدنا آثار تلك الاجزاء وحركتها وهي التنوعات واستدلنا بتلك الآثار على مؤثرها نقول لكم: وهكذا نحن وسائر أهل الملل نستدل على وجود إله للعالم بمشاهدة آثاره وهي هذه الكائنات فلم نراكم تستصعبون فهم استدلالنا ويسهل عليكم استدلالكم مع أن استدلالنا هو المقبول عند العقل كما سيأتي بيانه ؟

هذا ثم نرجع الى صدد ما كنا فيه ونقول: وأما اتباع محمد ﷺ فلما ثبت عندهم حدوث المادة وثبت أن لها محدثا أحدثها أو وجدها من العدم على ما هي عليه من قبول التنوعات والظهورات وثبت عندهم بذلك ارادة ذلك الموجد وقدرته وعلمه لم يحتاجوا بعد ذلك الى أن يلتمسوا اثبات شيء آخر غير ذلك الموجد لأجل فهم كيف تنوعت تلك الأنواع فقالوا: ان ذلك الاله الموجد للمادة على ما هي عليه من قبول التنوعات المتصف بالارادة والقدرة والعلم هو الذي نوع من المادة بعد إيجادها تلك الأنواع وأبتدع هاتيك الصور التي تختار فيها الفكر اذ حيث لا بد من موجب لحدوث تلك الأنواع فاحالة إسدائها على ذلك الاله المريد القادر العليم هو المقبول عند العقل دون إحالته على حركة أجزاء المادة التي لا توصف بارادة ولا قدرة ولا علم بل بمجرد الاتفاق في تجميع الاجزاء على الكيفيات المخصوصة ثم جريها على نواويس

لا يدري العقل كيف لازمتها وبعض تلك التواميس وان كان في امكان العقل أن يلتبس لملازمته موجبا وذلك كوراثمة الفروع للتباينات التي في الاصول لما تقدم في تقرير مذهبكم ولكن ليس في امكانه أن يلتبس موجبا للملازمة بعض آخر منها وذلك كالتباينات التي لا بد أن توجد في كل فرع يخالف فيها أصله اذ لكل عاقل أن يقول: أى داع للزوم تباينات الفروع للاصول وأن لا يتفق موافقة فرع لأصله بدون تبين عنه في شيء مما مع أن المأمول في العقل ان الفروع توافق الاصول ولا تخالفها ولو لان هناك شيئا يوجب تلك التباينات دائما لما كانت ناموسا ملازما ، وأما مجرد حركة الاجزاء فلا مقنع فيه للعقل أنه يوجب تلك التباينات على الدوام إذ لا يظهر فيها أدنى صلاحية لذلك الاستمرار كما هو ظاهر لكل فكير سليم . وفي هذا المقام مثال لا يخلو عن توضيحه وهو انا اذا علمنا ان رجلا صنع أجزاء آلة بخارية ثم وجدناها بعد ذلك مركبة وآخذة في الدوران وفي عملها الخاص بها فأي الامر ين يقبله العقل ؟ أقولنا ان الذي صنع أجزاء تلك الآلة هو الذي ركبها وادارها ام قولنا ان تلك الاجزاء بواسطة حركة قائمة بها اخذت تتركب مع بعضها على طول الزمان حتى تم تركيبها ؟ لا شك ان العقل يقبل الأول ويرفض الثاني من دون شك ولا ريب وهما هنا انما يقبل العقل ان الذي اوجد المادة قابلة لتنوعاتها هو الذي نوعها منها لانها هي بحركة اجزائها وناموس الوراثة وناموس التباين بدون ان يكون لموجد المادة صنع تنوعت تلك التنوعات المحتاجة لأنهم القدرة واسمى العلم والحكمة فانصفوا يا اولي الاباب .

وبعد جميع ما تقدم في اثبات ارادة الله العالم وقدرته وعلمه قال أتباع محمد عليه السلام بأمر يحجب التنبيه عليه هنا وهو أنهم قالوا : ارادة

ذلك الآله وقدرته انما يتعلقان بالجائز عقلا أى بالامر الذى يصدق العقل بان يكون موجودا وبان يكون معدوما مهما كان عظيما جسيما فالآله بارادته يخصصه بوجود او بعدم وبغير ذلك من الشؤون والأحوال وقدرته يبرزه على طبق ما خصه بارادته، واما الامر الواجب عقلا أى الذى لا يصدق العقل بعدمه كمالزمة الحيز للجزم، والامر المستحيل عقلا أى الذى لا يصدق العقل بوجوده كالجمع بين التقيضين فارادة ذلك الآله وقدرته لا يتعلقان بهما البتة لا بايجادا ولا اعداما لأن الواجب عقلا حاصل حتما ولا يمكن خروجه عن الوجود فلا يتعلقان به ايجادا لانه تمصيل حاصل ولا اعداما لاستحالة عدمه وخروجه عن الوجود والامر المستحيل معدوم حتما ولا يمكن دخوله فى الوجود فلا يتعلقان به لا اعداما لانه تمصيل حاصل ولا ايجادا لاستحالة وجوده ودخوله فى الوجود واما علم ذلك الآله فيتعلق بكل امر تعاق انكشاف سواء كان ذلك الامر جائزا عقلا أو واجبا أو مستحيلا فذلك الآله يعلم بعلمه كل شىء أيما كان، وسواء كان حاضرا أو ماضيا أو مستقبلا أما الحاضر فتعاق علمه به ظاهر سواء كان واجبا أو جائزا أو مستحيلا فان المستحيل حاضر فى التصور فيعلمه ويعلم استحالته وأما الماضى المنقطع الوجود فهو من الحوادث التى حدثت بايجادها وعدمها باعدامه ولا غرابة بان من صنع شيئا ثم أعدمه يبقى تعاق علمه به وأما المستقبل الذى لم يوجد بعد فتعاق علمه به ايضا ظاهر فانه مادام ذلك الشىء ممكن حدث ولا يحدث الا بتعاق ارادته بتخصيصه وقدرته بابراره لان كل الحوادث آثار أفعاله فلا بد أنه يعلمه قبل ان يوجد حيث انه اراده ولا غرابة فى ان انسانا عزم على عمارة دار بكييفية مخصوصة بعد شهر مثلا انه يعلم ما سوف يصنعه فى تلك الدار لسكن الفرق بين علم ذلك الانسان وعلم

الآله ان ذلك الانسان ربما لا يتيسر له صنع تلك الدار لما منع ما فيصير عليه السابق غير مطابق للواقع واما الآله فلا مانع يمنعه من افعاله التي يريد أن يفعلها فلا بد ان يفعلها فلا يزال عليه مطابقا للواقع ولا يمكن تخلفه البتة * ومن هذا المقام تفهمون ماورد في الشريعة المحمدية ان كل شيء من الحوادث بقضاء وقدر لأنه مادام ان كل حادث في السكون هو بصنع الله العالم على وفق ما سبق به عليه فلا بد ان تتعلق به قدرته ايجادا على وفق ما سبق به عليه وهو القضاء ولا بد ان يتعلق به عليه ازلا ويحدثه بخلافه الذي يوجد عليه وهو القدر (١) (تفسير القضاء والقدر بما هتاهوا احد تفسيري

(١) عقيدة (القدر) من العقائد التي كثر الخوض فيها على غير علم . وجهل كثير من المسلمين فضلا عن سواهم حقيقة ما واخذ بعضهم اعداء الدين الاسلامي من الانفرنج ينسبون تأخر المسلمين وتصورهم عن الامم الأخرى في العلوم والمعارف الرقي والخطارة الى عقيدة (القدر) وهو خطأ فاحش وتحامل ظاهري اذ منه النيل من هذا الدين الحنيف واطفاء نار الهداية التي تأجج في قلوبهم

وليبيان هذه العقيدة كما فهمها أئمة المسلمين وعلمائهم يقول :

القدر والتقدير لغة بمعنى واحد وشرعا علمه تعالى واحاطته الازلية بمقادير الاشياء برأهوالها التي ستكون عليها من مبدأ ونهاية وقوة وضعف وخير وشر وما تقع فيه من زمان ومكان وما يصدقها من مقدمات ويصدقها من آثار الى غير ذلك بحيث يكون ايجادها بعد على وفق ذلك العلم فلا يقع مثقال ذرة في السموات ولا في الارض ولا اصغر من ذلك ولا اكبر الا طبقا لما احاط به علمه وسبق به كتابه وليس معنى الايمان بالقدر اعتقاد ان ما علم الله وجوده من المسببات لا بد من وجوده ولو منقطعاً عن اسبابه كما يزعم الجاهل انه اذا كانت السعادة والشقاوة والرزق والحرام والنصر والهزيمة والسجدة والمر من كل اواك سمي به الكتاب وحرف منه القلم وطويت عاينه الصحف فلا فائدة اذ اتي اتماب النفس والاعمال وتناول الوصول الى المقاصد من طرقها التي جرت بها السنن السكونية ان من زعم ذلك فقد فكك معنى القدر فأمن ببعضه وكثر ببعضه ذلك ان الله تعالى كعالم الاشياء علم اسبابها ودر بطبعها بعين في علمه ونحو ذلك هو القدر والاعقاد بالقدر اذا تجرد عن شناعة الجبر وبهيمه صفه الجبراعة والاقدام

ثلاثة ذكرها الباجورى فى حاشية الجوهرة ، وهذا تفسير الماتريدية ، ومن هنا أيضا تفهمون ماورد فى تلك الشريعة من أن الرسل والأولياء يخبرون بالغيب ومستقبل الأمور لأنه اذا كان الله العالم بعلم الغيب والمستقبل من الحوادث حيث ان كل حادث بصنعه ويتعلق ارادته وعلمه فلا مانع من أنه يعلم بذلك الغيب أو المستقبل أحدا من أولئك الرسل والأولياء ، وان قلنا : ليس من طبيعة علم الانسان أن يعلم شيئا منها لذاته لكن لا مانع من أعلام الآله له به فيما كان ذلك من أولئك المذكورين إلا بأعلام الآله لهم وهم يخبرون بذلك ، وليس أحد منهم يدعى علم الغيب بذاته لأنه فضلا عن كون علمهم لا يقتضى ذلك فالشريعة المحمدية تعد ادعاء علم الغيب بالذات من أكبر المحظورات وتوجب تكفير من يدعيه *

ثم أن اتباع محمد ﷺ قالوا : ان إله العالم الذى ثبت لدينا وجوده وقدمه وبقاؤه وقدرته و ارادته وعلمه يجب أن يكون حيا اذ الميت لا يعقل وصفه بارادة ولا قدرة ولا علم كما هو ظاهر فقد ثبت له صفة الحياة واستحال أن يوصف بالموت ، ثم قالوا : ان هذا الآله لا يمكن أن يشابه المادة فى خاصة من خواصها التى من طبيعة نفس المادة أن تكون لازمة لها لا تنفك عنها وهى الصفات العامة اللازمة لجميع أنواع المادة أو من طبيعة نفس المادة أن تقبلها سواء وجدت فى جميع أنواع المادة أو فى بعض

وخافى الشيعة والبيسالة ويبت على افتحام المتهالك التى ترجف له قلوب الاسود وتنشق منها مرائر النور ويطبع الانفس على الثبات والاعتمال المكاره ومقارعة الاهوال ويحلبها بحلى الجود والسعفاء ويدعوها الى الخروج عن كل ما يضرها الى ما ينهاها على نيل الارواح والنجلى عن قرة الحياة فى سبيل الحق وكيف يرهب الموت فى الدفاع عن حقه واعلاء كرامة امنه من يستقبله الاجل محمد ودو الرزق مكحول والامور يدانه يصرفها كيف يشاء *

(م ١٠ — الرسالة المتيديية)

مركباتها وهى الصفات العامة غير اللازمة أو غير العامة، وذلك كالجوهرية والجسمية والعرضية، والتجزى، والتركيب، والتجزى، والتولد عن الغير وولادة الغير، والاتصال، والانفصال، والحيوانية والنباتية والجادية والانتقال من حيز الى حيز والانفعالات النفسية وأمثال ذلك لأنه لو شابهها فى شئ من تلك الخواص لكان مادة مثلها لأن الشئ الذى يشابه شيئاً آخر فى خاصة من خواصه ومقتضيات ذاته وطبيعته يكون مثله البتة ولو كان ذلك الآله مادة لجاز عليه ما جاز عليها من الحدوث لأن ما جاز على أحد المثلين جاز على الآخر، وقد قام الدليل على وجوب قدمه واستحالة حدوثه فقد ثبت بهذا أن ذلك الآله لا يجوز أن يشابهها فوجب أن يخالفها، وهذا معنى ما يعتقد اتباع محمد ﷺ من أن الله العالم يجب له المخالفة للحوادث ويستحيل عليه المشابهة لها فلا هو مادة ولا يجوز اتصافه بشئ من خواص المادة لما تقدم (١) هـ

(١) نفى المشابهة والمماثلة يشتمل على أمور

الاول انه تعالى ليس بعرض لأنه لو كان عرضاً لكان متاجاً الى شئ يقوم به ضرورة احتياج الصفة له وصوف الاحتياج علامة الحدوث والله سبحانه منزّه عن ذلك
الثانى انه تعالى ليس بجوهر لأن الجوهر يلزمه التجزؤ والله سبحانه تعالى منزّه عن ذلك
الثالث يجب تنزيه الله تعالى عن الصورة فلا يجوز أن يطلق عليه انه ذو صورة كبيرة أو صغيرة
لأن الصور من خواص الاجسام تحمل لها بواسطة التركيب والتركيب محال على الله تعالى
الرابع يجب تنزيه الله تعالى عن المكان المحسوس لأن الحيز في المكان من خواص الاجسام والجواهر المادية وهذه المسألة تدلنا على تركها العقول النسيبة لأنها لا تصور موجود بدون
حاول في مكان، وسبب ذلك ان مثل هذه القول الصغيرة لا تدرك الا ما هو واقع تحت حواسها
من الماديات التى يشاهدها الانسان ويلمسها ويمسها ولا ريب في ان هذه الماديات لا بد لها
من المكان حتماً ولكن الله تعالى منزّه عن المادة اذ هو ليس كمثل شئ، فلا تجزى في مكان
واذا فسر الانسان في ان في الحوادث أموراً منووية موجودة يسهل عليه ان يدرك تنزيه الله

ثم حيث تبين أنه ليس جوهرًا ولا جسمًا فلا يحتاج لمكان يقوم فيه ولا عرضًا فلا يحتاج لمحل يحل فيه ويتقوم به، وأيضًا لو كان عرضًا واحتاج إلى محل يتقوم به لمكان صفة ولو كان صفة لما صح اتصافه بالصفات التي تقدمت وهي القدرة والارادة والعلم والحياة وقد قام الدليل على اتصافه بها فلا يصح أن يكون صفة فليس هو عرضًا محتاجًا إلى محل يحل فيه ويتقوم به وهو المطاوب، ثم حيث ثبت أنه قديم فلا يحتاج إلى موجد يوجده، وهذه المعاني وهي عدم احتياجه إلى المكان والمحل والموجد هي معنى ما يعتقده أتباع محمد ﷺ من أن الله العالم يجب له القيسام بنفسه ويستحيل عليه القيام بغيره، وعلى هذه الصفة دليل آخر وهو أنه لو احتاج إلى مكان أو محل يحل فيه أو موجد يوجده لمكان من الواجب أن يكون كل ما ذكر موجودًا قبله ولا يكون مصنوعًا له وقد قام الدليل على أنه هو القديم قبل كل شيء من الأكوان وكل شيء منها مصنوع له فكيف بعد ذلك يفقر إلى شيء منها، ولا يشك ما مر من أنه لا يشابه المادة في شيء من خواصها بأنه يشابهها في أنه موجود ومريد وعالم وقادر وحى وأمثال ذلك مما ثبت له من الصفات فإن أنواع المادة توصف بذلك لان اعتقاد اتباع محمد ﷺ أن صفاته المذكورة لا تشارك صفات أنواع المادة إلا بالاسم لمشابهة الآثار وتخالفها في الحقيقة غاية المخالفة لأن صفاته المذكورة عندهم هي صفات قديمة ليست أعراضًا وأما صفات أنواع المادة التي تشاركها في الاسم فهي أعراض وأحوال للمادة حادثة زائلة ولا يخفى أن المشابهة في الآثار لا تقتضي المشابهة في الحقيقة ولا تستلزمها على أنه شتان ما بين

تعالى عن المحال في المكان وإذا سبب ادراك هذا على بعض العقول القاصرة فإنه يجب أن يؤمن بأن الله تعالى ليس كمثل شيء، وأنه غائب للحوادث في كل شيء، والله الهادي إلى سواء السبيل //

آثار صفاته وآثار صفات تلك الأنواع من عظمة آثار صفاته وشمولها وكما لها
 وحقارة آثار تلك الصفات وقصورها ونقصها كما يعلم ذلك بالمقابلة بين آثار
 الطرفين * ثم أن اتباع محمد ﷺ بعد استدلالهم على وجود الله للعالم والزامهم
 إياكم بالتصديق بوجوده بمقتضى ما تقدم من الدليل لا حاجة لهم أن
 يقيموا دليلا في مقابلتكم بأن هذا الآله واحد لا شريك له في الألوهية وفي
 تخصيص العالم وإيجاده لأنكم كنتم لاتصدقون بوجود الله واحد فالزموكم
 بالتصديق بوجوده فهم في مأمن منكم أن تدعوا بوجود الله آخر سواه إذ
 من الواضح لديكم أن تقولوا أنه بعد إثبات وجود الله للعالم بدلالة آثاره
 عليه أي داع يدعو إلى إثبات وجود غيره مع أنه يكفي لإيجاد هذا
 الوجود الله واحد متصف بتلك الصفات التامة الكافية للإيجاد والاحكام
 لكنهم حيث يعتقدون أن ذلك الآله واحد ويستحيل أن يكون له شريك
 في الألوهية وعقائدهم لا يبنونها إلا على الدليل القاطع سواء كان دليلا
 عقليا أو دليلا نقليا يازمهم أن يقيموا الدليل عقليا أو نقليا على وحدانية
 ذلك الآله (١) وانفراده بإيجاد العالم واستحالة وجود الله سواه، وكذلك
 إذا انتصبوا لمخاصمة الفرق الذين يقولون بتعدد الآلهة ويعتقدون بوجود
 الهين للعالم أو ثلاثة أو أكثر فيلتزمون حينئذ أيضا بالزام هؤلاء الفرق
 بالاقرار بوحدانية الله العالم أن يقيموا الدليل على وحدانيته واستحالة

(١) من الصفات الواجبة لله تعالى سفة الوحدانية وقد استطاع العلماء على تقسيمها إلى ثلاثة
 أقسام وحدة الذات ووحدة الصفات ووحدة الأفعال فاما وحدة الذات فانها تشمل أمرين
 الأول نقى التركيب في ذات الله تعالى بمعنى أن ذاته ليست مركبة من جزأين فأكثر، والثاني
 نقى الشريك المماثل لله تعالى، واما وحدة الصفات فانها تشمل أمرين أيضا، الأول أن ليس لله
 فأكثر من جنس واحد كالمين وقدرتين وهكذا، الثاني أن ليس لاحد صفته تشبيهة بصفته من صفاته
 تعالى، واما وحدة الأفعال فيريدون منها أن ليس لاحد فعل سوى الله تعالى *

إله سواء لكان دليلهم في مقابلة هؤلاء الفرق لا يكون الاعتقليا لأن هؤلاء لا يؤمنون بالدليل العقلي فلا تجدى نفعا إقامته في مقابلتهم *

أما الدليل العقلي على وحدانية إله العالم الذي يعتمد عليه أتباع محمد ﷺ فهو كثير في القرآن الذي جاء به محمد ﷺ وأخبر أنه من عند إله العالم فأكثر سورة محتوية على التصريح بتوحيد الآله وانفراد إله الإيجاد بل على دلائل على توحيدة عقلية برهانية أو اقتناعية توافق عقول العامة الذين تقصر عقولهم عن إدراك البرهان وإنما جاز لأتباع محمد ﷺ أن يعتمدوا في اعتقادهم توحيد الآله على الدليل العقلي لأن التصديق برسالة محمد ﷺ وبصدق جميع ما جاء به لا يتوقف على اعتقاد وحدانية الآله إذ لهم أن يصدقوا برسالاته من جانب من أوجد العالم لقيام الدلائل الدالة على صدق دعواه سواء كان ذلك الموجد واحدا منفردا بالإيجاد أم لا ثم بعد تمام تصديقهم له برسالاته يخبرهم بأن الذي أرسله هو واحد منفرد بالإيجاد لا شريك له في ذلك *

((وأما الدليل العقلي)) الذي يقيمه أتباع محمد ﷺ على وحدانية إله العالم في مقابلة الفرق الذين يقولون بتعدد الآلهة ويعتمدونه في اعتقادهم وحدانيته أيضا فله صور كثيرة وطرق شتى * وأنا أذكر هنا دليلا واحدا من ذلك في هذا المقام حبا بالاختصار فأقول: أن أتباع محمد ﷺ يقولون في هذا المقام: لو تعدد إله العالم كان يكون هناك إلهان (أو أكثر) إذ لا فرق في هذا الاستدلال (لما وجد شيء من العالم لكن عدم وجود شيء من العالم باطل لأنه موجود بالمشاهدة فما أدى إليه وهو التعدد باطل، وإذا بطل التعدد ثبتت الوحدانية وهو المطلوب وإنما لزم من التعدد كان وجد هناك إلهان عدم وجود شيء من العالم لأنهما إما أن يتفقا وإما أن يختلفا فإن

لائقاً فلا جائز أن يوجداه لئلا يلزم اجتماع مؤثرين على أثر واحد وهو محال لاستلزامه أنه ان حصل بايجاد كل منهما وجود للعالم مستقل فيلزم أنه وجد بوجودين وهو انما وجد بوجود واحد فقط كما هو ظاهر وان لم يحصل بايجاد كل منهما الا وجود واحد للعالم فيلزم أن كلا منهما لم يوجد به بانفراده بل بشاركة الآخر لما لو سلطت قوتان على درجة حجر لا تكفى كل منهما بانفرادهما لدرجة بل يلزم لها اجتماعهما فكل من هاتين القوتين محتاجة للآخرى فهي مركبة معها وقد صار تافؤ واحدة تنسب اليهما الدرجة ولا تنسب لواحدة منهما على الاستقلال فعلى هذا يكون هذان الالهان قد ربا وجدا لهما واحد ينسب اليه الايجاد ولا ينسب لكل منهما على الاستقلال لأنه جزء الموجد لا موجد مستقل وإله العالم انما هو وجوده ، وإذا قيل إن الاله حقيقة هو المجموع المركب من الاثنين قلنا قد مر أن التركيب محال على الآله الموجد للعالم لوجوب مخالفة المادة وأنواعها في صفاتها التي تختص بها ومنها التركيب ولا جائز أن يوجداه مرتباً بأن يوجد أحدهما ثم يوجد الآخر لئلا يحصل تحصيل الحاصل وهو محال كما تقدم ، ولا جائز أن يوجد أحدهما البعض والآخر البعض الآخر للزوم عجزهما حينئذ لأنه لما تعلقت قدرة أحدهما بالبعض سد على الآخر طريق تعلق قدرته به فلا يقدر على مخالفته ، وهذا عجز والعجز على الآله محال وان اختلفا بان أراد أحدهما إيجاد العالم والآخر إعدامه فلا جائز أن ينفذ مرادهما لئلا يلزم عليه اجتماع الضدين ولا جائز أن ينفذ مراد أحدهما دون الآخر للزوم عجز من لم ينفذ مراده ، والآخر مثله لانهما لا ينفذ مرادهما ، وأيضا إذا نفذ مراد أحدهما دون الآخر كان الذي نفذ مراده هو الآله دون الآخر وتم دليل الوحدةانية ، وقد ذكر في القرآن الكريم هذا الدليل مجملا مختصراً فقال: (وكان فيهما إلهة إلا الله ففسدنا) أى لو كان يقوم في خلق السموات والارض آلهة غير الله

أى وإن كان الله معهم لفسدتا - يعنى لم توجدا - أى لكان عدم وجودهما باطل
 لمشاهدة وجودهما فبطل ما أدى اليه وهو وجود جنس الآلهة غير الله فثبت
 أنه ليس فيهما الله غير الله بل هو المنفرد بالالوهية وهو المطلوب ، وليس
 المحال وجود جمع من الآلهة بل مجرد التعدد لما أشرنا اليه بقولنا جنس الآلهة ،
 ثم إن ما تقدم من فرض تجويز الاتفاق بين الالهين إنما هو بى ادى الرأى
 وعند التأمل لا يصح صلح بين إلهين إذ مرتبة الالوهية يقتضى الغلبة المطلقة
 والاستبداد التام كما أشار اليه في القرآن المجيد بقوله : (اذن لذهب كل آله بما
 خلق ولعل بعضهم على بعض) (هذا وإنى أكرر التنبيه بأن هذا الدليل
 وأمثاله إنما تقام في مقابلة من يعتقد بوجود آله للعالم ويعرف عظم مرتبة
 الالوهية ولكنه يدعى التعدد فيردع عن دعوى التعدد هذا الدليل وأمثاله ،
 وأما من لم يعتقد بوجود إله للعالم فأنما يصح إقامة هذا الدليل في مقابله بعد
 إلزامه أنه لا بد للعالم من الله أو جده ثم تعريفه مرتبة الالوهية وما تقتضيه من
 العظمة والاستقلال والا فلا تراه مباليا بعجز الآله ولا بما يلزم من بقية
 المحالات التى تقدمت في الدليل المتقدم فلينبه) هـ

ثم أن أتباع محمد عليه السلام وجدوا أن هذه الصفات التى ثبتت للإله الموجود
 للعالم وهى الوجود والقدر والبقاء والمخالفة للحوادث والقيام بالنفس
 والوحدانية والعلم والارادة والقدر والحياة هى التى عليها مدار الالوهية
 ووجود إله متصف بها يكفى لتعليل وجود هذه الأكوان ويقتنع بذلك كل
 عاقل ولكنهم تأموا بعد ذلك في شأن ذلك الآله سبحانه وهو في بديع مصنوعاته
 وما احتوت عليه من كمال الاتقان فقالوا : إذا كانت مصنوعاته في هذا السكال
 أبكون هو سبحانه ناقصا في صفة من الصفات الكالية ؟ كلا انتافى جميع ما تصوره
 لا نجد الشئ يوجد مثله فضلا عن أن الناقص يوجد ويتبدع الكامل أو أن

الكامل يوجد أكل منه، هذه الحيوانات مهما صنعت وابتدعت نراها عاجزة عن صنع مثلها في الحيوانية بل ما يقرب من مثلها، هذا الانسان وهو أعلمها وأقدرها في الصناعة مهما صنع وابتدع فإنه لا يقرب في مصنوعات من الكمال الذى هو قائم فيه فضلا عن أن يصنع مثله أو أكمل منه فلا يقدر على صنع نبات فضلا عن صنع حيوان أو انسان غاية ما يصنعه أنه ينتج صورة جمادية خالية عن كل حياة أو يركب تركيبا كيمياويا يجمع فيه العناصر مع بعضها ولا يبلغ من الحياة أدنى مبلغ أو يركب آلة ميكانيكية تتحرك بسبب نوايس الميكانيكيات حركة غير دائمة ، ولا حياة هناك ولا احساس، وإذا أراد التصرف بشئ من الحيوان أو النبات بتغيير صورته فلا قدرة له على ذلك إلا باستعمال النوايس الموضوعات للتغيير فى ذلك الشئ من جانب الآلة سبحانه وفى الحقيقة ليس التغيير الحادث هناك صنعاله وما له فيه الا أنه اكتشف على الناموس الذى ينشأ التغيير عنه وساطة على الأمر الذى يريد تغييره ولو كان ذلك بصنعه وخلقه لكان يعلم شؤونه قبل بروزه فيعلم قدره وكيفية بكل تدقيق والحال ليس كذلك، بيان ذلك ان الانسان اذا اراد أن يجعل فرخ الطائر مشوها فى خلقته يسقط الحرارة على جانب من البيضة بقوة يضعفها عن جانب آخر فيظهر الفرخ منها بتشويه مخصوص فذلك التشويه ليس صنعا لذلك الانسان والا لكان يعلم قدره وكيفية وتحديد موه وضعه من الفرخ بكل تدقيق قبل أن يخرج من البيضة ، والحال ليس كذلك غاية الامر أنه بالتجربة أو الصدفة اطاع على ناموس تغيير الفرخ فى البيضة وتشويهه فصار يستعمله فى سبيله كالذى يعلم أن الماء يروى الظما فعندما يظما يرسل الماء فى معدته فيرتوى ويذهب ظمأه ، يقال: أن هذا المرسل للماء هو الذى أوجد الارواء وأذهب الظما ويعد ذلك من مصنوعات ؟ كلا غاية ما فعل أنه

أرسل الماء في المعدة والماء عندما وصل إليها نشأ عنه تبريد حرارتها وذهاب
العطش وما لذلك المرسل فيما حدث من ذلك أدنى تأثير، ومن هنا يظهر
بالطريق الأولى أن زارع الزرع مهما سعى في بروزه وبدو ثمرته للوجود
باستعمال النواميس المعروفة لذلك لا يقال عنه أنه أوجد هذا الزرع وأبدى
ثمرته وكونهما على ما فيهما من التركيب العجيب والخواص البديعة فليس
شيء من ذلك مصنوعا له على سبيل الحقيقة نعم طريق المجاز لا حجة فيه، وهكذا
يقال في جميع ما يتسبب الانسان في وجوده باستعمال نواميس الاكوان
لاصنع له فيها الا تسيير النواميس في سبلها، ثم الآثار تنشأ عنها (وسياتي أن
أتباع محمد عليه السلام يقولون : ان الآثار تنشأ عن نواميسها بحاق الله تعالى
لابتأثيرها كما سياتي تحقيقه) فاتباع محمد ﷺ تبين لهم ما تقدم من أن
الشيء لا يصنع مثله فضلا عن انه يصنع أكمل منه قالوا لا بد أن الآله الموجد
للإبداع على نواميسها العجيبة التي هيؤها للتطورات التي لا تحصى والمبدع منها
تلك الأنواع البديعة التي لا تستقصى يجب أن يكون له مرتبة الكمال في صفاته
التي ثبتت له بالدليل وفي كل صفة كمالية تليق به تعالى والا لكان مثل مصنوعاته
أو دونها وذلك خلاف ما عليه العقل وصدق به فاعتقدوا حينئذ ان ذلك
الآله سميع بصير متكلم متصف بكل صفة كمالية تليق به تعالى إذ لا يقبل العقل
أن يكون أصم أعمى أبكم وهو الذي أبدع السمع وانا البصر وأطلق اللسان
بالكلام ولا أن يكون ناقصا في صفة كمالية وقد أوجد نظيرها في مصنوعاته على
أكمل وجه لكن جميع ما اعتقدوه له من الصفات يعتقدون أنها ليست كصفات
الحوادث ولا تشبهها في الحقيقة وان شاركها في الاسم لمشابهة الآثار، وقد
تقدم أن مشابهة الآثار لا توجب مشابهة ما نشأت عنه فسمعه سبحانه ليس
بصماخ بل هو صفة قديمة قائمة بذاته تنكشف بها مسموعاته وبصره ليس

بمقابلة بل هو صفة قديمة قائمة بذاته تنكشف بها مبصراته وكلامه ليس بحرف ولا صوت بل هو صفة قديمة قائمة بذاته يفهم عنه بها ما يريد افهامه لاحد مصنوعاته، وهكذا القول في بقية صفاته التي تقدمت من العلم والارادة والقدرة والحياة فهي صفات قديمة قائمة بذاته تعالى يتعالى عنها كان له تعالى بالاشياء حسب اقتضائه تعالى ان يكشف او تخصيص أو احداث والافلو كانت صفاته تعالى كصفات الحوادث لكن حادثا مثلها، وقد قام الدليل على وجوب قدمه تعالى واستحالة حدوثه وقد تقدم شرحه.

ثم أن أتباع محمد ﷺ عندما آمنوا برسالته من عند ذلك الاله سبحانه بسبب الدلائل التي قامت معهم على صدقه وجدوا في شريعته اثبات ما يوصلهم اليه الدليل العقلي من تلك الصفات التي مر ذكرها لاله العالم بما يتوقف عليه أمر الالوهية وما يقتضيه عظمة شأنها من الصفات الكمالية وغير ذلك من صفات العدل والرحمة والكرم والهداية والاحسان الى أمثال ذلك بما طفتحت به نصوص تلك الشريعة ، وقد يوجد فيها اثبات صفات له تعالى لا يوجد عند العقل دليل على اثباتها ولا على نفيها فاعتقدوها لورود النص بها في الشريعة المحمدية لان الخبر بها هو محمد عليه السلام - صادق مجزوم بصدقه لما قام لديهم من الدلائل القاطعة على صدقه والعقل لا يحيلها وكذلك ورد في هذه الشريعة اثبات اشياء الاله سبحانه بما يؤهم الجسمية وذلك كالوجه والعين واليد والاصبع والتقدم فاعتقد أتباع محمد عليه السلام اثباتها له تعالى ولكن حيث قام الدليل العقلي والنقلي على تنزيهه تعالى عن الجسمية لم يعتقدوا معانيها المتبادرة واعتقدوا أن لها معاني تليق به تعالى ليست كالمعاني التي في الحوادث وفوضوا علم حقيقتها اليه سبحانه فيقولون مثاله تعالى يدل على كائدينا وعين ليست كعيننا وهلم جرا هو سبحانه أعلم بحقيقة المعنى من

ذلك فهم بذلك منزّهون له تعالى ومفوضون اليه سبحانه وواجمال الامرانهم
اعتقدوا اتصاف اله العالم سبحانه بكل كمال يليق بشأنه وتنزيهه عن كل
نقص لا يليق به سبحانه حسبها دلتهم عليه العقل واقادهم اياه الشرع المحمدي ،
ثم أن هذا الشرع كما جاءهم باثبات صفات الاله سبحانه جاءهم أيضا باثبات
اسمائه تعالى التي سمي بها نفسه ومنها لفظ (الله) الذي هو الاسم الخاص
به الذي لا يطلق على سواه ، وهذا اللفظ . وأن كانت اللغة العربية تطلقه على
موجود العالم سبحانه قبل بعثة محمد عليه السلام ولكن جاءت شريعته باطلاقه
عليه تعالى فصارت تسميته به سبحانه عند اتباع محمد عليه السلام تسمية شرعية
اعتمدوا بها على نص الشرع المحمدي لاعلى مجرد اللغة العربية وهكذا بقية
اسمائها تبارك وتعالى ، ثم أن الشريعة المحمدية لما عرفت اتباعها بوجود
الله تعالى واتصافه بتلك الصفات الكاملة بما يدل العقل على اثباته أيضا وعلى
جوازها وباسمائها الكريمة فقد هدتهم الى طرق الاستدلال على وجوده واتصافه
بتلك الصفات وعظمتها بدلائل عقلية برهانية ودلائل اقتناعية تشرح لها
الصدور وتطمئن عندها القلوب فانفتح لهم بذلك باب واسع ومهيح رحب
وانا أريد ان اذكر لكم شيئا من ذلك مما يدل على وجود اله العالم سبحانه
واتصافه بتلك الصفات الكاملة وعظمته وعظمتها واتساع آثارها مما يرى
في القلوب تعظيم شأنه جل جلاله والتصديق بقدرته على اعظم المصنوعات
وأكبر المبتدعات ، وقبل ذلك اقدم لهذا الامر مقدمة لها ارتباط به ونفع
فيه فاقول : لا يخفى أن للمادة وانواعها صفات عامة وذلك كالنحو الشامل
جميع الاجسام وصفات خاصة وذلك كقبول الانطراق للحديد والاتصاف
للزجاج فانها لخاصات بنوع دون نوع من الاجسام والذي يظهر من كلامكم
في كتبنا ان الصفات العامة لا تنفك عن شيء من انواع المادة .

أصلا ويستحيل انفكاكها عن شيء منها، وأما الصفات الخاصة فالذى يظهر من كلامكم أن كل صفة منها قد تنفك عن صاحبها بسبب من الأسباب الطبيعية فتقولون أن الحديد مثلا تفارقه صفة قبول الانطراق وتذللها صفة قبول الانقصاص إذا نغم في المحلول الفلاني والمغناطيس تفارقه صفة جاذبية الحديد عند حصول الزلزلة وعلى ذلك صنعت الآلة المنبهة على قرب الزلزلة ليحترس منها فهذا تصريح منكم بانفكاك الصفة الخاصة عن صاحبها بسبب من الأسباب الطبيعية لما قدمناه، وأما أتباع محمد ﷺ فهم يقولون في الصفات العامة التي يتبرهن عندهم ثبوتها في جميع أنواع المادة اثنا بالنامل فيها تجد هاتقسيم إلى قسمين قسم منها لا ينفك عن جميع أنواع المادة ويستحيل انفكاك كدهنها وهذا لا يتعلق قدرة الله تعالى بإعدامه منها مع تحقها في الوجود لأن قدرته تعالى لا تتعاق بإعدام الواجب أى الأمر الذى يجب وجوده ويستحيل عدمه وذلك كالنجس للجسم أى أخذه قدرا من الفراغ فلا يمكن أن يوجد جسم غير متحيز، وقسم منها يجوز عقلا أن ينفك عن جميع الأنواع فلا مانع من أن قدرة الله تعالى تتعاق بإعدامه من جميع الأنواع أو من أى نوع منها لأنه من الجائز العقلى الذى هو تحت تصرف قدرته تعالى، وذلك كالجاذبية (١) العامة للأجسام

(١) الجاذبية الأرضية عند علماء الطبيعة هي القوة المودعة في الكرة الأرضية تجذب إليها كل الكائنات على سطحها على حسب طباعتها
وكنه هذه الجاذبية لا يزال مجهولا ولأنما الجذب حادث مشاهد فأنك إن ألقيت ريشة أو كرة في الفراغ سقطت ثانية إلى الأرض في مدة قليلة أو كثيرة على حسب طبيعتها وهذا اكتشاف العلامة الفلاسكي نيوتن الانجليزي فانوا سماه قانون الجاذبية العامة ومقتضاه أن الأجرام السماوية كلها متجاذبة فيما بينها لا يشذجر منها عن هذا الاثر العام وقد اضطر لذلك الأرض العالمى لتفسير تعاق تلك الأجرام الكبيرة في الفراغ بدون ماسك لها
وان مجرد النظر في أحوال الكائنات العاوية وحركاتها يرى بداهة أن هذه النظرية ناقصة فان تلك الأجرام لو كانت متجاذبة إلى بعضها المسارت كتلة واحدة ثم إن شئنا الجاذبية لا يفسر

وبجاذبية الملاصقة أى القوة الجاذبة لأجزاء الجسم الفردية من جنس واحد كالحديد حتى تتلاصق ويتكون الجسم وأمثال ذلك فانهم يقولون: ان هذا القسم ان ثبت حصوله فى الاجسام فهو ليس واجبا لها بل حصوله فيها على سبيل الجواز العقلى يمكن للعقل أن يتصور وجوده فيها وأن يتصور عدمه منها فأى مانع يمنع من تصورنا الجسم خاليا عن الجاذبية العامة فلا يجذب غيره ولا غيره يجذبه وأى مانع يمنع من تصورنا الجسم خاليا عن جاذبية الملاصقة ويكون تلاصق أجزائه بسبب آخر غيرها على أن قواكم بها مع مصاحبة قوة الدفع لها أى القوة التى تتدافع بها الاجزاء حتى تبقى بينهما مسام وتمانع القوة الخارجية اذا ضغطت الجسم كما هو مشروح فى كتبكم يشبه أن يكون قولنا باجتماع الصدين، وان قلتم: لا يمكن أن يتصور تكون الاجسام الا بها قلنا: يمكن عندنا بقدرة الله تعالى وان قلنا ان هناك سببا نقول يمكن أن يكون ذلك السبب غيرها فما المانع من أن الاجزاء الفردية التى قلتم بها فى الاجسام وانها ذات اشكال متغيرة هى ذات تتوات وذات تتجاويف فعند اجتماعها تتداخل التوات فى التجاويف وتتماسك فان كانت تلك التجاويف غير ضاغطة على التوات، أو ضعفت ضغطها بسبب مثل الحرارة يوجب اتساعها كان الجسم سائلا أو غازيا، وان كانت بضاغطة عليها أو اشتدت ضغطها بسبب مثل البرودة تصالب الجسم على قدر

فان تلك الحركات السريعة من الكواكب السيارة والذى يقبله العقل السليم ويرتاب اليه ذو النظر الصائب والفكر الناقب ان هناك الهياكل السماوية تقع على الارض قد سخر الكواكب قدرته ودبرها لكل تدبير بحكمته. واقد لاحظ نيوتن نفسه قصور نظريته فقال:

من المؤكد ان الحركات الحالية للكواكب لا يمكن ان تنأتى من محض الجاذبية لان هذه القوة بدفعها الاجرام نحو الشمس فقط وجب ان توجد الهية تدبرها فى مداراتها حول الشمس

الضغط وصار جامدا ويعمل عن تدافع الاجزاء حينئذ بانه متى كانت
تجاويفها ضيقة لا تدخل فيها التتوات بتامها فنبقى خلايا بين الاجزاء وهى
المسام الموجودة فى كل جسم، وهذا التعليل لتماسك اجزاء الاجسام المتحددة
الجنس وهو أن ذلك لوجود تتوات وخلايا فى الاجزاء الفردة يظهر هو
أيضا للعقل فى تلاصق الاجسام المختلفة الجنس كما بين الورق والصمغ
فان التعليل به أقرب للعقل من تعليلكم ذلك التلاصق بقوة تسمى قوة
الاتصاق تكون بين الاجسام المختلفة الجنس كما قدمنا، ولما كانت الاجزاء
الفردة عندكم ذات اشكال متغيرة وان لم تقبل القسمة فعلا فربى تقبلها
عقلا كما فى كتبكم صح لنا الزامكم بفرض التتوات والخلايا بخلاف الاجزاء
الفردة عند اتباع محمد ﷺ فانها لا يصح فيها ذلك ولا تظنوا انى أقول
بوجود التتوات والخلايا فى هذه الاجزاء الفردة وأبني عليه ذلك التعليل
لأننى لا آمن من ورود اشكالات عليه ولكنى ذكرته على سبيل الاحتمال
لأريكم تعليلكم فى أى منزلة من الثبوت وان غيره أقرب منه، والمخلص
أن اتباع محمد ﷺ لا يقولون : ان ما تقدم من الصفات العامة وأمثاله
منقودة من الاجسام وينكرون وجودها فيها ويحوجونكم الى حشد
البراهين عليها ليس الامر كذلك وانما يقولون : انها بعد ثبوتها ليست
واجبة عقلا بل هى جائزة الوجود لها وجائزة العدم منها اذ العقل لا يحيل
وجودها ولا عدها وما دامت كذلك فهى تحت تصرف قدرة الله تعالى
القادر على جميع الجائزات العقلية كما تقدم فكما أوجدتها يقدر على اعدامها
مع وجود الاجسام حتى جاذبية الملاصقة فانها ليست بضرورية لتكون
الاجسام كما يلوح من كلامكم بل يقدر سبحانه وتعالى على جمع أجزائها
الفردة بدونها بسبب أو بدون سبب وان كانوا يقولون بالاول قياسا على

عادته سبحانه في هذا العالم من ربط كل شيء بسبب عادى أى جرت عادته
بإيجاده عنده *

﴿و اما الصفات الخاصة﴾ فاتباع محمد ﷺ يقولون مثل قولكم انها ليست
واجبة لموصوفاتها بل جائزة لانفكاك عنها لكن أنتم تقولون: ان تلك الصفات
تفارق موصوفاتها لتغير وضع أجزائها الفردية بسبب طبيعي ووجب لذلك
ومفارقة لها تحتاج الى زمن كاف لها قد يكون قصيرا ، وقد يكون ممتدا بالسنين
أو بالوفى ، و اما اتباع محمد ﷺ فهم يقولون ان تلك المفارقة يحتمل أن
تكون لتغير وضع الاجزاء الفردية للجسم . ويحتمل أن تكون لامر آخر
مادام الواقع لم يبرهن عندهم حقيقة رازا قام عندهم برهان على شيء قالوا به وأيا
كان فهو بخلاف الله تعالى والاسباب التى قلتم أنها موجبة لذلك يقولون: انها
اسباب عادية أى انه جرت عادة الله تعالى بإيجاد مسببها عندها وليست موجبة
له ولا مؤثرة فيه ، وان سمعتموهم ينسبون الأمر الى سببه فليس اعتقادهم أنه
يؤثر في وجوده بطبعه بل مرادهم بتلك النسبة ان الله تعالى يخلق ذلك المسبب
عند وجود ذلك السبب على طريق عادته في هذا العام ولو أراد أن يخلق السبب
ولا يخلق المسبب أو يخلق المسبب بدون السبب لفعل وما دامت تلك الاسباب
غير مؤثرة ووجود المسببات بخلافه تعالى فهم يقولون في الزمان الذى قلتم
انه يلزم لمفارقة الصفات لموصوفاتها ما هو الا بطريق العادة له تعالى ولو أراد
أن يحدث المفارقة بلحظة لفعل ولا يحتاج الى زمن ممتد، مثلا اذا قلتم ان الحديد
اذا نقع في السائل الفلانى تفارقه صفة الانطراق وتختلف بصفة الانقصاف
لتغير وضع أجزائه الفردية بسبب النقع ويحتاج ذلك الى زمن كاف وذلك
السائل مؤثر بطبعه في ذلك التبدل موجب له وذلك الزمان لازم لا يتم الامر
بدونه ، قال اتباع محمد ﷺ ان ذلك التبدل حصل بفعل الله تعالى بأن

أعدم صفة الانطراق وأوجد صفة الانقصاص سواء كان ذلك لتغير وضع
الاجزاء أم لأمر آخر لم نعلمه وذلك المحلول ليس مؤثرا بطبعه في ذلك التبديل
ولا موجبا له وإنما جرت عادة الله تعالى باحداث التبديل عند النقع فيه،
والزمان الذي يتم فيه التبديل ليس شرطا واجبا بل الله تعالى يقدر على احداث
التبديل بالحملة كما يقدر على احداثه بدون نقع الحديد في ذلك السائل،
وهكذا القول بان النار تحرق الجسم الفلاني والماء يروي العشب وأمثال
ذلك يقول: أتباع محمد ﷺ لا شيء من ذلك مؤثر بطبعه بل الله تعالى يخلق
الآثار التي تنشأ عن هذه الاشياء عندها بشروط وأحوال عادية وهو قادر
على خالق تلك الآثار بدون وجود شيء مما تنشأ عنه كما هو قادر على اعدامها
مع وجود ما تنشأ عنه ومع توفر الشروط ودفع الموانع والذي حمل أتباع
محمد ﷺ على القول بما تقدم من عدم تأثير الاشياء بطبعها بل بخلق الله تعالى
هو أولا ما قام عندهم من الأدلة على تفرد الله تعالى بخلق جميع ما يحدث في هذا
الكون، فلو كانت الاشياء مؤثرة بطبعها في وجود الآثار التي تنشأ عنها
لكانت خالقة لها وقد قام الدليل على استحالة الخلق لغير الله العالم وهو الله
تعالى ولا سيما أن بعض تلك الآثار تكون متقنة بحكمة يحكم العقل بان
حصولها على هذا الاحكام لا بد أن يكون عن رويه وعلم وادراك
قام للذي أحدثها، وإثبات هذه الصفات لتلك الاشياء الجمادية مما
لا يقول به عاقل، مثال هذا النبات (١) المدعى على التكوينات العجيبة
من جذور وساق وأغصان وأوراق وأزهار وأثمار وأعضاء تناسل

(١) ذكر علماء النبات أن البزرة التي يتكون منها النبات تتركب من جين أي خلية حية ووحدة
في باطنها ومن مادة دقيقة مؤلفة من وادازوتية صالحة لتكوين الاجزاء النباتية ومواد نشوية
صالحة لتكوين الحرارة ومع هذه المواد خيرة وظائفا الحالة النشأ إلى مادة سكرية لينفذ بها

وبزور باشكال وألوان وطعوم وخواص تختار عندها الأفكار ، وينشأ جميع ذلك عن التراب والماء والهواء فعقول أتباع محمد ﷺ بل سائر العقول السليمة لا تقبل أن هذه التكوينات المحتاجة للعلم والقدرة والتدبير قد أحدثها التراب والماء والهواء الحالية عن هذه الصفات فلذلك يحيلون أحداثها وخلقتها على القادر العليم سبحانه الذى قام الدليل عندهم على أنه هو الذى أوجد أصل المادة من العدم قابلة لتلك التطورات ، وثانيا على فرض غرض النظر عما تقدم من تفرد الله تعالى بالخلق قد نظرنا الى هذه الاشياء التى تنشأ عنها الآثار وتأملوا فى حقيقة فوجدوا أنها ليست مقتضية لتلك الآثار إذ لا شيء فيها يلزم العقل باعتقاد انها مقتضية لها مثلا الحرارة تذيب الثلج والبرودة تجمد الماء وإذا نظر الى حقيقةهما لم يظهر للعقل وجه اقتضاها لذيئك الآخرين

الجنين فاذا وسمنا بزرة فى ارض صالحة وسقيناها بالماء تبقظت وظيفة تلك الخيرة فاحالت المادة النشوية الى سكر ويتخالف الماء السقي فيندوب ويتشرب به الجنين فتولد فيه الحرارة من هذا التفاعل والتركيب وتكون المواد الازوتية قد ذابت ايضا بقاء السقي فيتشربها الجنين فيزداد جسمه ويتضاعف ولا يزال يتغذى على هذا الاسلوب وينمو حتى ينفذ الخبز ونحوه واذ ذاك يكون قد نمت له جذير يتجه الى الاسفل وسويق يتجه الى الاعلى يكونان كفتين لأن يغذي النباتات من الارض والهواء فانظر الى حكمة الله كيف احاط الجنين وهو الخلية الأولى بحاجة من المواد المولدة للحرارة والاعضاء لعجزه عن تناوله من الارض والهواء مباشرة وقدرتها تقدير احكامها بحيث تنفذ عندما يكون قادر على اجتذاب الغذاء له من الطبيعة مباشرة

ومنى تكون للنبات جذير وسويق يمد الى امتصاص المواد الارضية واصعادها الى جميع اجزائه لتغذيها بعد ان تستحيل الى مواد صالحة بواسطة الحرارة ولا يعلم الا الله وحده كيف تستحيل هذه المواد الارضية الى اجزاء حمية صالحة لأن تنهى اجزاء النبات الفضة ولا كيف يأخذ كل نبات ما يكون ضروريا له دون سواه مع ان المواد حمية ما تنبث فى التراب على السواء ، حق ان العقول القوية والنفوس الخفية خاشعة حياء هذه هذه الازهار الغنية بالجلية ذات الألوان البهيجة والرائحة الشذية قد نمت وترعرعت من تلك المادة الجامدة التى لا حى فيها ولا حركة فسيبها من احسن كل شيء وخلقته ودلت آثاره الباهرة على عظم قدرته وجليل حكمته

كما يظهر وجه اقتضاء الجسم للتجهيز ووجه اقتضاء الجسمين أن لا يتداخلا
ويحلا في حين واحد مثلا، فإذا قالوا لكم: ولم لم يكن الحال في الحرارة والبرودة
بالعكس ماذا يكون جوابكم؟ أتقولون هذا طبع كل منهما؟ فيقولون لكم
ولم لم يكن طبع كل منهما بالعكس أتقولون لأن الحرارة تضعف قوة الملاصقة
والبرودة تقويها؟ فيقولون لكم ولم لم يكن الأمر بالعكس وهم جرا فما يسعكم
بعد ذلك إلا أن تقولوا ما كان اختصاص كل منهما بخاصته إلا بتخصيص
مخصص فيقولون لكم: إن ذلك المخصص هو الله تعالى الذي أوجد المادة وهو
الفاعل المختار الذي خص ما شاء بما شاء وبعد ذلك كله يقولون: مادام أن
الاشياء ليست مؤثرة بطبيعتها والتأثير بخلق الله تعالى فالزمان المفروض
لحصول الآثار ليس شرطا ضروريا بل هو شرط عادي فالله قادر على خلق
الآثر بلحظة كهب البصر أو أقرب لأنه قد ثبت بالدليل أن قدرته تامة ولا
تشابه قوى الحوادث فلا يحتاج إلى الزمان في أعماله كما تحتاج قوى الحوادث
التي كلها اشتمدت قصر زمن عملها وكلها ضعفت طال زمنه، وأيضا لو كانت
قدرته تحتاج إلى الزمان في أعماله كما تحتاج سائر القوى لكاننا نرى المصنوع
الذي يشتمل على العظم ودقة الصنعة وكثرة الاشكال والتراكيب
والخواص لا يحصل دائما تكونه إلا في زمان أطول من زمان تكون
المصنوع الذي لا يشتمل على شيء من ذلك، والحال أن الأمر ليس كذلك
لأننا نرى النبات الفلاني من النوع الأول يبرز للوجود في مدة قصيرة والنبات
الفلاني من النوع الثاني قد يبرز للوجود في مدة طويلة أضعاف مدة بروز
الأول فهذا يدل على أن امتداد الزمان ليس شرطا في إيجاد الله تعالى
للمخوقات والا لكان الأمر بالعكس فيما مثلنا، ثم لا تظنوا من قول أتباع
محمد عليه السلام أن هذه الاشياء ذات الآثار لم يكن تسبب تلك الآثار عنها إلا عاذا

وان الزمان لنكون تلك الآثار هو شرط عادى أيضا انهم يقولون بكثرة انخراق العادة في ذلك حتى تطالبوهم بذكر الشواهد الكثيرة على انخراقها فانهم لا يقولون بهذا أصلا انما يقولون التسبب عادى والزمان شرط عادى والله قادر على خرق العادة فيها ، وليس ذلك بمحال ولكن خرق العادة في ذلك لم يعهد منه تعالى الا لنحو معجزة نبي أو كرامة لولى على حسب ما نقل لهم متواترا أو شاهدوه من رسولهم محمد ﷺ عندما ادعى الرسالة وظهرت على يده المعجزات بخرق العادات فاذا تقرر ما تقدم من هذه المقدمة ووعيتهوه بافتدكم فاقول: تعالوا حتى ننظر في مادة هذا العالم وانواعها وما اشتملت عليه من الصور الغريبة وما تتطور به من الأطوار العجيبة لنعلم أن قيام ذلك فيها من صنع المادة وحركة أجزائها ام من تأثيرات بعضها ببعض أم من صنع إله عليم يريد قادر حكيم يخصصها بما يشاء ويطورها كيف أراد اعمالا بغاية العظمة ونهاية الاحكام والتدبير بما يدل على أن عظمتها وعظمة صفاته لا تحذولا تدركها العقول ولا تحيط بها الافكار وكل عمل بعدها من جائزات العقل معها بلغ في العظمة وتسامى في الدقة وتعالى في الاحكام فهو في جانب عظمة ذات هذا الاله وبكل صفاته حقير هين واضح بين ، سبحانه ما أعظم شأنه وما أكل سلطانه بيده الخالق والتدبير وهو على كل شىء قدير (١) هـ

(١) الفضاء الذى نراه فوقنا يسمى الكرة الفلكية وهذه الكرة محيطة بالارض التى نحن عليها وهذه الارض لا تعتبر الا كنقطة في مركز تلك الكرة العظيمة والنظام الشمسى يتضمن ما يأتى (الشمس) ثم (السيارات العظيمة) وهى عطارد والزهرة والارض والمريخ والمشتري وزحل واورانوس. ونبتون ثم (السيارات الصغيرة) والمعروف نحو ١٤١ سيارا ثم (الاقار) وهى عشرون قرأوا احد منها الارض واثنان للمريخ وخمس للمشتري وثمانية لزحل واربعة لاورانوس وواحد لنبتون ثم (الشهب) ثم (نجوم مذنبية) وهذه المجموعة الشمسية عامة فى الفضاء الذى لا تعلم نهايته بين مجموعات شمسية اخرى لا يحصىها علما الا الله سبحانه من هذا خلقه لا تدركه الابصار وهو يدرك الابصار وهو اللطيف الخبير

لننظر الى عالم الكواكب فنجد على ما نصت عليه كتب الهيئة عندكم ان
كلما منها اختص بخاصية لم توجد في سواه فالبعض منها صغير جدا ، والبعض منها
كبير جدا حتى ان أرضنا بالنسبة اليه كحبة رمل بالنسبة الى كرة قطر ها ذراع
أو أكثر فان كان قطر أرضنا سبعة آلاف وتسعمائة واثنى عشر ميلا ومحيطها
الاستوائي أربعة وعشرين الفا وثمانمائة وتسعة وتسعين ميلا فقطر الشمس ثمانمائة
واثنان وخمسون الفا وخمسمائة وثمانون ميلا ومحيطها مليونان وستماية وثمانية
وسبعون الفا وخمسمائة ميل وجرمها مثل جرم أرضنا بمليون ومائتين وتسع
وخمسين الفا وسبعمائة مرة ، ومنها القريب اليها والبعيد عنا بملايين من
الاميال ، ومنها ما يومه وستة دون يومنا وستة ما هو أكثر من ذلك
بكثير ، حتى أن سنة زحل تسع وعشرون سنة من سنينا وسنة اورانوس أربع
وثمانون سنة ونبتون مائة وأربعة وستون وكسور ، ومنها ما هو بطي السير
في فلكه ومنها ما هو سريع السير حتى أن المشتري يجرى ثلاثين الف ميل في الساعة
فيجرى تسعة أميال كلما تنفس الانسان مرة وسرعة أجزائه الاستوائية في
دورانه على محوره اربعمائة وسبعة وستون ميلا. ومنها ما نوره أحمر. ومنها ما نوره
أصفر، ومنها ما نوره أبيض. ومنها غير ذلك، ومنها ما نوره أصلي كالشمس
والنوابت. ومنها ما نوره مكتسب من نور غيره كالقمر وبقية السيارات. ومنها
ما يخاف عن الحرارة. ومنها ما فيه حرارة تبلغ قدرا عظيما ، فشمسنا على قول
بعضكم لو جمعت حرارتها لكانت كافية لأن تذيب في يوم واحد مقداراً من
الجليد يغطي كل وجه الأرض وسبعه أحد عشر ميلا ، والذي يصل من حرها
الى الأرض هو جزء من الفى مليون وثلثمائة وواحد وثمانين مليوناً. ومنها
النوابت وهى شموس اضواءها ذاتية كشمسنا تضي على عوالم تتحرك بها وهى
ليست ثابتة كما يتوهم من اسمها بل هى متحركة لكن لفرط بعد ما عنا لا تظهر

لنا حركاتها إلا بعد قرون كثيرة فتبقى على نسبة بعضها الى بعض وضعا ومنها ما هو ناء عن الشمس يبعد عنها على توالي الأيام ، ومنها ما هو دان اليها كذلك ، ومنها المتغير يزيد ضوءه تارة وينقص أخرى. ومنها الوقتى أى الذى يظهر زمانا قد يكون ممتدا ثم يختفى ولا يعود أصلا ، ومنها ما نوره لا يصل اليها إلا بعد سنين أو مئيات من السنين مع أن نور شمسنا يصل اليها بمدة ثمانى دقائق وبعض ثوان مع ان الشمس تبعد عنا ما يتوف عن تسعين مليون ميل ، ومنها ما تظنون أن فيه (١) سكانا . ومنها ما لا تظنون فيه ذلك ومنها الشمالى ومنها الجنوبى . ومنها المتوسط ، ومنها الليلى ومنها النهارى . ومنها ما يتسع وجهه المير تارة ويضيق أخرى ، ومنها ما ليس كذلك ، ومنها الكاسف ومنها المكسوف ومنها ، ومنها وهى قائمة فى الفضاء بناموس الجاذبية العامة كما تقولون ، ولعلمنا بناموس آخر من نواميس الكون التى أجراها خالقه فيها سائرة فى ابراجها

(١) يرجع علماء الفلك اليوم ان السيارات مسكونة لانهم تبينوا برصدها ان بها جميع مقومات الحياة من ماء وهواء وارض ومعادن وغير ذلك ويبعد عن العقل ان يكون سكان الكرة الارضية وعددهم لا يجاوز القوار بمائة مليون نسمة هم وحدهم الكائنات الحية المدركة وهذا السكون العظيم الذى لا تعلم له نهاية ولا تدرك له غاية . قالوا فلا بد من ان تكون السيارات مأهولة بالسكان وكذلك جميع سيارات الشهوس التى لانهاية لها المنبثقة فى الكرة السماوية فتكون هذه النقطة الالامية التى تراها بالابل فى القبة الزرقاء مشحونة بكائنات عاقلة لا يحصىها الا الله قالوا : ولا شك ان تلك الكائنات الحية العاقلة تتخالف فى كثير من الشؤون الجسدية على حسب تخالفها فى مقومات حياتها واحوال الطبيعة المحيطة بها فان تلك السيارات تتخالف فى كمية النور والحرارة فمنها ما له من ذلك سبعة امال مال ومنها

ومنها ما لا يتايله الا جزء من الف جزء مما لانها . وقد حسدوا الفرق بين حرارة عطارذ واورانوس وجودها مائتين درجة فلا يستطيع واحد من البشر ان يسكن الاول ولا يقوى واحد من سكان القطب الشمالى عندنا ان يحتمل برد الثانى

هذا ما يقوله فلاسكيو هذا المصرون نحن لانثبت ذلك ولا نفي به بل نقوض علمه الى الله تعالى ونرد قوله تعالى (وما يعلم جود ربك الا هو وما هى الا ذكري لا ييسر)

ومنازلها على غاية الضبط والاحكام بحركات مختلفة ودورات متنوعة تضبط
بها الأوقات ، ويعلم منها السنون والأشهر والأيام والساعات ، وتمتاز
الفصول بترتيب تختار فيه العقول ، والمرجع في الجميع الى الفاعل القادر
مع ما فيه من منافع المخلوقات من نبات وحيوان ومعدن تربو بحرارة أنوارها
وتنمى لها الأغذية على قدر حاجاتها الى غير ذلك مما يعجز عن احصائه اللسان
وتكلم لديه الفكر ويخسأ البصر فاذا كانت متساوية في أصل المادة وليست
مادتها تقتضى تخصيص كل منها بما اختص به عن سواه فيقال بعد ذلك : ان
الذى خص كل منها بما اختص به ورتبها على نظامها العجيب مشتملة على المنافع
بحسب مصلحة المخلوقات مع ذلك الاتقان هو حركة أجزائها الفردة الحالية عن
كل معرفة وإرادة وتدير أم يقال : ان الذى أبدعها كذلك هو العليم المريد
القادر الحكيم *

لننظر الى الجو وما يحتوى عليه من الكائنات فنرى فيه الهواء (١) الجوى
الذى فيه حياة النبات مما يمتص منه وحياة الحيوان بتطهير دمه بالاستنشاق

(١) الهواء ضرورى لحياة النبات والحيوان ومن عظيم حكمة تعالى ان خلق في النبات
الاوراق وجعل من وظيفة (النفس) حيث يدخل الهواء من فتحات التجاويف التى توجد
في الاوراق فتلا مس الخلايا المملئة بالمصارة الخاصة بالنبات وبها يحصل النفس ، والتحقى ان
النفس عند النبات كما هو عند الحيوان ان النبات يمتص الاوكسوجين من الهواء ويفرز حمض
السكر بونيك ولكن حمض السكر بونيك الذى يفرزه لا يكون كمية اعظم من كمية الاوكسوجين
كما ان كمية الاوكسوجين تكون اعظم مددة النهار بالنسبة لتأثير الاشعة الشمسية

وخلق في الانسان الرئتين ليصل اليهما الهواء من الأنف فيتحد جزء منه وهو الاوكسوجين
بالسكر بوزن الموجود بالدم الله سبحانه يخرج بحركة الزفير على هيئة حمض السكر بون ويصير الدم
يخلوه من السكر بون صالحا لتغذية الجسد فيعود من الرئتين الى القلب ويندفع منه لشرائين
تغذيتهما وتعويض ما فقد منهما ثم يعود بعد ذلك الى الاوردة وهي تدفعه الى القلب والقلب يدفعه
الى الرئتين لينصاح فيها على ما ذكر

ودخوله الى رثته، ولما كان الاحتياج اليه أشد من جميع ما سواه كان كثيرا وافر اسهل المأخذ مهينة الآت تناوله على اكل ما يكون لقبول سرعة العمل، وهكذا نرى الحكمة جارية في أن الشيء كلما اشتدت الحاجة اليه كان أوفر وأسهل يظهر ذلك بالتأمل في هذا الهواء، ثم الماء ثم الغذاء ثم عقاقير الدواء ثم أحجار الزينة والبهاء ثم وشم ونجد فيه الرياح وتصريفها ومنافعها واختلافها وما اختص به كل منها من الخصائص. فمنها الشرقي والغربي والشمالي والجنوبي وما بين ذلك. ومنها الرطب واليابس والحر والبارد والشديد والضعيف والليلي والنهاري والمنتظم في أوقات مخصوصة وغير المنتظم والبطيء في سيره، والسريع فيه من سبعة اميال في الساعة الى واحد وتسعين، وقد تبلغ سرعته في الساعة مائة وعشرين ميلا أو أكثر لكنه نادر. ومنها الزوبعة والاعصار قائمة بمنافع سكان الأرض فتسوق السحاب الى مواقع مطره وتلقيح الاثمار بنقل مادة التلقيح من أعضاء الذكر الى أعضاء الأنثى، وتروح الأرواح وتلطف الحرارة وتسوق السفن في البحار وتثشر بزور النباتات على سطح الأرض الى غير ذلك مما يعجز الحاسب ويوهن الكاتب، ونجد فيه السحاب وما اشتملت عليه من الصنع العجيب والتسكون الغريب حتى استطاع الهواء حملها ونقلها الرياح الى الأماكن المحتاجة الى بلها ويصحبها البرق (١) والرعد اللذان يظن أن من حكمتها

(١) شوهد أن الأرض وكل ما عليها مشحونة بكهربائية ولا يخفى أن السحب تتكون من بخار الماء فمن هذه السحب ما يتكون في الجو الاعلى ومنها ما يتكون قريبا من الأرض ثم الذي يتكون في العلو يكتسب كهربائية موجبة مثل كهربائية الجو والذي يتألف قريبا من الأرض يكتسب مثل الأرض كهربائية سالبة فاذا فرض مرور سحابة عالية ذات كهربائية موجبة وصادف أن مرتحتها مع سحابة ذات كهربائية سالبة فانهما يتمازجان (كما هو الشأن في كل كهربائيتين متخالفتين بخلاف ما اذا كانتا من نوع واحد فانها يتمازجان) ولا تزالان متمازجتين.

تحليل مياهها بسبب حرارة النور وحركاته التوجيهية وحركات الرعد الارتجاجية مع ما فيها من دلالة سكان البوادي على مواقع سقوط المطر ونرى الثلج ينعقد بسبب البرد ويقع أكثره على الجبال ليقيم مدة يتحلب ماؤه الى بواطنها وتخازنها التي في جوفها فنخرج منه لمنافع المخلوقات ونخرجه من منافذها فيجري ينابيع وأنهارا ترتوي بمائها الارض والحيوان في مدة الصيف وتنشأ عنه الرياض والجنان اذ لو كان السحاب لا يلقى على الارض الا المطر لانحدار بسرعة من رؤوس الجبال (والسيل حرب للكان العالي) قبل أن تمتلئ مخازنها بمقدار ما يكفي لجرى النيايع والأنهار الى غير ذلك من كائنات الجو التي الف في علمها مجلدات ، ولأنه هنا النور لأنه لما كان امتداده انما هو في الفضاء جاز لنا أن نذكره في كائنات الجو فنرى ما شتمل عليه من النوااميس العجيبة التي احتملت علما مستقلا وذلك كانه كما هو وانحلاله الى سبعة ألوان وغير ذلك مع ما فيه من منافع الحيوان والنبات من النور والصحة وقتل الجراثيم السامة وكشف المرئيات وثمرات أخرى لا تحصى ، ثم أنه مع ظهوره بنفسه للبصر واظهاره لغيره فقد خفيت حقيقة عليه عليكم واضطررتم في تفسيره قال أكبر مشاهيركم أنه ذرات صغيرة جدا تنتشر عن الجسم

حتى تقربا جداهما من الأخرى قريبا لا يمكن معان أن تبقى كهر بائيتين مستقلتين وحيث أنهما قد انما متى اتحدتا نتج من ذلك ثلاث طواهر طبيعية الحرارة والصوت والضوء

أما الحرارة فهي شرارة كهر بائية تولد من اتحادهما وتخترق الجو بسرعة هائلة فتزول الى الأرض فتحرق الاشجار وتخرق السفن وتهدم المنازل وهي ما نسمى (بالصاعقة) وأما الصوت فينشأ من اتحاد الكهر بائيتين فجأة في الجو ويكون شديدا او ضعيفا على حسب قربهما من الأرض ونعجم السحابتين وهو ما يسمى (بالرعد) وأما الضوء فهو ما ينشأ من سريان الشرارة الكهر بائية في الجو بسرعة مدهشة وهو ما يسمى (بالبرق)

المنير، ورد عليه متأخروكم بادلة واضحة، وقالوا: أنه اهتزاز أجزاء المادة الاثيرية السارية في الكون فهو عبارة عندهم عن حركة الاجزاء المذكورة واعتمد جمهوركم الآن على هذا التفسير وينتم عليه الصروح، ولقائل أن يقول: ما بال تلك الاجزاء الاثيرية تخرق حركتها لوح بلور بسماكة كثير من الاذرع واذا طلى أحد وجهيه بطبقة رقيقة من الجبر الاسود مثلاً عجزت تلك الحركة عن خرقها كأنها صدت بأسوار خانية أو جبال حمالياً هالاً خرقت تلك الطبقة الرقيقة غير الصلبة كما خرقت اللوح السميكة الصلب، وإن قلتم ان اللون قد أبطل تلك الحركة بطبعه قلنا لا مانع أن يكون ذلك بخالق الله تعالى ولكن بينوا لنا على تفسيركم هذا كيف قويت تلك الحركة على خرق اللوح السميكة الصلب وعجزت عن تلك الطبقة الرقيقة غير الصلبة؟ وإن قلتم ان اللون يتشرب النور قلنا لكم: بينوا لنا معنى تشرب اللون للنور الذي هو حركة أجزاء عبارة واضحة يقبلها العقل؟، وأيضا أن صناعتكم قد اخترعوا دهانا اذا عرض لنور الشمس بعض دقائق أضواء في الظلام طول الليل، فعلى تفسيركم للنور ان قلنا ان تلك الحركة المنبعثة عن الدهان في الظلام من انعكاس النور قلنا: بينوا كيف دامت تلك الحركة ناشئة عن الدهان مع أن الحركة الاصلية المنبعثة عن الشمس قد انقطعت عنه وفارقته من ساعات، وهذا خلاف ما يعهد من ناموس الانعكاس وان كان خلاف ذلك فينبوّه؟ وبعد ذلك كله لسنا جازمين ببطلان تفسيركم هذا بل هو جائز الصحة ويكون من جملة مخاوفات الله تعالى وتحت تصرفه، ولكن القصد تنبيهكم على ان من أعظم ما تجزمون به ما ليس قطعيا وبعد جميع ما تقدم بقول ما الذي خصص كلا من كائنات الجو بما خصه وأحكم فيها المنافع على أكل صنع وأتم ابداع فاحياها الأرض بعد موتها وأنى سكانها وأظهر لأبصارهم مرثياتها

أيقال هي حركة أجزاء المسادة ؟ أم الصدفة أم الضرورة أم غير ذلك من
الكلمات المبهمة المعنى الغامضة التفسير أم العليم الخبير المريد القدير ؟
ولننظر الى الارض وما اشتملت عليه جغرافيتها الطبيعية (١) وكائناتها
الجمادية والنباتية والحيوانية فنرى البحر الذى تبلغ مساحته ثلاثة أرباع
سطح الأرض أى مائة واربعة وأربعين مليوناً وسبعائة واثني عشر ألف
ميل مربع وهو مسكن الامة المائتة . ومصدر الجواهر البحرية من كل
ما يكون غذاً ودواءً وزينة ، وقد اشتمل على ما تشتمل عليه اليابسة من
جبال وأودية ووعور وسهول وأكام وتلال وهضاب وبطاح وأجام .
وحدائق مختلفة الاشجار وحيوانات صغار وكبار تنمو وتسكن فى أما كن
مخصوصة حسب أجناسها وأنواعها وصنوفها وللبحر أعماق تفوق التصديق

(١) فرض علماء الطبيعة فروضاً شتى فى تماثل ملحوظة ماء البحر ولعل اقربها الى العقل ما رجحوه
من وجود تلال عظيمة فى قاع البحر مكونة من الملح فبحر ورو المياه عليها تذيبها وتبقى متشعبة على
الدوام . وهذا كما لا يخفى رأى من الأراء ، فان قيل لم يبد منه ابن حنبل تلك التلوج الملحقة
تحت البحر ولما ذالم نشاهد مثلها فوق الأرض لم يخرجوا بفسادها بدع السموات والأرض ؟
ويختلف قاع البحر اختلافاً كبيراً باختلاف الجهات فقد صادفوا اما كن منه لا يبر
غورها ولا يعرف قرارها راما كن اخرى قريبة القاع جدا حتى أن البوارج ترتطم
فى شواطئها فتهاك ومن هنا يعلم ان قاع البحر اجمالاً مشابه لسطح الأرض من حيث وديانة
وجباله فلما يشاهد فيه من الجهات القريبة القاع فهى جباله وما يشاهد من الجهات البعيدة
القاع فهى وديانه وقد تعلو جباله حتى تعلو سطحه فان تلك الجزر التى تصادف فى وسط
البحر ما هى الا قمم تلك الجبال البحرية . وفى البحر من صنوف الحيوانات وفنون
السكانات ما لا يتخيله العقل تخيلاً ولم يجسر أحد الى اليوم ان يدعى حصراً صنوفها
لما يرى كل يوم من ظهور عجائبه حتى كأنه عالم العجب فكما لا تنضب مياهه لا تنفد
عجائبه ، ولقد شوهد فيه من اصناف الثما بين ما يبلغ طول الواحد منها اكثر من مائتى
متر وليس امر هذه السكانات قاصراً على طول اجسامها بل هناك امر ادعى لاستئزال
العجب والدهش وهو غرابة اشكالها والابداع المشاهد فى تكوين اعضائها فتبارك الذى
بيده الملك وهو على كل شىء قدير

ولم تعلموا تحقيقاً أعمق مكان فيه غاية ما وصلتم اليه قياس عمق منه بلغ نحو تسعة أميال ولم تعرفوا له قراراً ، ومن عجائبه المد والجزر والتيارات السطحية والتيارات السفلية والأمواج التي كالجبال والجبال التي تعوم على وجهه من الجليد عند القطب الشمالي وملوحته التي هي من أحكم التدبير إذ ذلوا لاهلها لا تنن ماؤه فاهلك الحرث والنسل وقد سخر للبشر ير كبون مته ويخوضون لجته ويتواصلون في طرائقه ورياحه المختلفة .

ونرى اليابسة وما تكونت هي منها ، فأولها الجبال التي هي مخازن المياه التي تروى النبات والحياة وهي مأوى الطيور والوحوش ومنبت الأشجار الصلبة الشائخة التي هي مادة الأخشاب والوقود وهي الحواجز للبقاع المسكونة تحفظها من الرياح الباردة والحارة ، ثم منها ذو المناظر البهجة والنباتات المزهرة ومنها الاجرد الوعر الذي سلبت الأمطار اربته وبقيت صخره تشبه هيكل عظام جرد عنها اللحم فكانت تلك الصخور مادة العمران من الدور والحصون ، ومنها الجبل الناري الذي يقذف الحمم وينير الآفاق في الظلم . ومنها ومنها مما يقضى على الانسان بالعجب .

وثانيها الاودية وهي منبت أحسن الأشجار ويجنى الازهار والثمار ومنشأ السرور والشراح الصدور ، ومع أن منها ما بعد جنة نعيم لا ترى فيه الا ظلال ظليلا وماء سلسبيل ولا تسمع الا صفير بابل وهديل حمام وبغام طباء وسجع يمام حول تلك الرياض المزهرة والأشجار المثمرة والجداول المنحدرة من كل ما يجلب المسرة ويهدى للعين قرة فمنها ما هو كدار الجحيم ليس فيه الا الموت الزؤام وباليات العظام وذلك كوادى الموت الذي هو قرب جاوا فهو واد بطنه رمضاء محرقة وقفر بلقع لانبات فيه ولا حيوان غلا يحله طائر ولا تدب فيه دابة ولا يكمن فيه وحش الا ويعالج الموت الاحمر

ولا يرى فيه الا الرمم البالية من عظام الحيوانات وهو الك الحشرات، وقد نسب ذلك فيه الى شجرة سامة لا يوجد فيه سواها من النبات والذي صح عندكم أن ذلك لانه في جوار جبل نارى فيصعد من منافسه هواء سام بكية زائدة تقتل الحيوان وتفكك بالنبات فمن جعل بعض وديان الارض دار النعيم وجعل بعضها دار الجحيم أحركة اجزاء المادة أم المرید العليم الذى يخص ما شاء بما يشاء انه خبير حكيم؟

وثالثها الكهوف التى هى مأوى الحيوانات ومتنفس الجبال من البخارات التى فى بواطنها، ومن غرائها الكهوف التى تبرد فى الصيف حتى تجمد المياه التى داخلها وتسخن فى الشتاء فىأوى اليها كثير من الحيوانات التى لا تقوى على برد الشتاء فسيبحاها اللطيف الخبير، ومن غرائها كهوف الموت التى لا يدخلها حيوان الامات فى الحال لانها متنفس جبل نارى قد خمد وبقى من متنفسه هواء سام يقتل من يستنشقه فمن الكهوف حصون ومنها من فسيبحاها الفاعل المختار (ورابعها) السهول التى هى جامعة غالب المادة التى تقوم بها النباتات لغذاء الحيوان ثم هى متنوعة التربة يناسب كل منها لتنمية نبات لا يناسب سواها، فلو كانت نوعا واحدا لنقصنا نباتات كثيرة ونراها بين الصلابة والرخاوة فلو كانت صلبة كالصخر لما صاحت لذلك ولو كانت رخوة جدا لغاصت فيها أقدم الحيوانات وما صاحت لمساعدتها ولا لسكنائها، فمن خصص الصخور بالصلابة فكانت مادة العمران وخصص غيرها بالتوسط بين الصلابة والرخاوة فصاحت لزرع غذاء الحيوانات اليس هو الحكيم الخبير والمدبر العليم؟

ونرى من كائنات الأرض المعادن التى تولدت فى أحشائها مختلفة الخواص متباينة الأنواع والاصناف صالحة مع اختلافها وتباينها لمنافع سكان الأرض، فمنها الجامد والسائل والصلب وغير الصلب وقابل للانطراق وغير

قابله وقال الذوبان وغير قابله والثقيل والخفيف والاصفر والابيض والاحمر
والاسود وغير ذلك وكيفية من مصالح للبشر باتخاذها آلات اطعامهم وشرابهم
واسلحتهم وبيوتهم وفلاحهم وزراعتهم وادويتهم - ولما كان الحديد من
أنفعها وهو اشد ما خفا في الأرض لا يشابهه معدن في الخفاء كافي كتب المعادن
خصصه الله تعالى في القرآن بذكر المنفعة والاشارة إلى نعمة الهداية اليه فقال
تعالى (وانزلنا الحديد فيه بأس شديد ومنافع للناس) ولم يذكر معدنا سواه بذلك
ونرى من خواصها غرائب تعجز عقولنا عن تعليلها تعليلنا يقتضيا بل غاية
ما يوصلنا اليه البحث فيها أن نقول هكذا خاصيتها وان قائم نحن لا نقول ذلك
بل لابد ان نقف على التعليل اليقيني قلنا لكم هذا المغناطيس المعدن الغريب
صاحب خاصية الجذب لمثله وللحديد والقولا ذاتهم تقولون: ان سبب جذب
لما ذكرن هو من حركة أجزائه الفردية وترتيب أوضاعها، وأقول ان هذا التعليل
وان جاز ان يكون هو الواقع بخلاق الله تعالى ولكنه كمنه به مبهما غير مقنع
للعقل اذا وردت عليكم السؤالات الآتية وهي أولا لما نتج عن تلك الحركة
والوضع جذب ما ذكر ولم ينتج عن ذلك جذب بقية المعادن من نحو الذهب
والنحاس اوضاعوا لنا توجيه ذلك؟ وثانيا كيف أن المغناطيس اذا التصق
بقضيب من حديد وجذبه (كسبه خاصية ذلك الجذب من دون أن يخسر
من قوته شيئا فيصير ذلك القضيب يجذب كجذب المغناطيس مادام
ملتصقا به واذا انفصل عنه بطلت منه تلك الخاصية وتقولون لتلك الحالة التي
طرات على الحديد تمغنط مؤقتا أما اذا التصق المغناطيس بقضيب من القولا
اكتسب ذلك القضيب خاصية ذلك الجذب ودامت فيه ولو انفصل عن
المغناطيس وكذلك اذا ذلك قضيب القولا بالمغناطيس اكتسب تلك الخاصية
دائمة ويقال لذلك تمغنط صناعي فوضحو لنا كيف حصل ذلك الاكتساب
بمجرد ملاسة المغناطيس للقضيب الحديد والقولا ذاتا تغيرت أوضاع اجزائها

ولو كانا بطول يمتدوا إذا كان الأمر كذلك فهل يرجع الوضع لاصله في قضيب الحديد ولو في لحظة من الزمان وبقي في قضيب الفولاذ أم الحال غير ذلك؟ وأوضحوا لنا هذا الفرق بين الحديد والفولاذ بل والحديد الصلب فإنه يحكم الفولاذ بكتسب خاصية الجذب وتدوم معه بعد الانفصال ثالثا انكم تقولون ان قوة الجذب في المغناطيس في طرفي القطعة منه وكما اقتربنا لوسطها نجد أن القوة قد ضعفت حتى تكاد تغيب عند الوسط تماما وإذا قسمت تلك القطعة من عند وسطها رجع الطرف الذي عند القطع ذا قوة قوية كما في الطرف الاصلى فأوضحوا لنا كيف ضعفت القوة عند الوسط وقويت في الطرفين وكيف قويت في الطرف المفصول بعد القطع أبا لقطع تغير وضع الاجزاء مع ان وضعها لا يتغير باقوى العوامل الخارجية أم الأمر كان لغير ذلك ، وأيضا إذ لمس المغناطيس قضيب الحديد أو الفولاذ من طرفه وتمغنط القضيب فلا بد ان تكون القوة في الطرف الآخر من ذلك القضيب تامة وأما القوة في وسطه فهي قريبة التلاشي فماذا تقولون ان الحركة وتغير وضع الاجزاء قد وصلا الى ذلك الطرف من طريق غير الوسط أم مرا على الوسط فضعفنا عنده ثم قويا بعد مجاوزته وما الذي أعاد لها تلك القوة بعد الضعف، ورابعا تقولون ان المغناطيس يفقد قوة الجذب عند حصول الزلزلة ثم تعود اليه بعد مضيها وعلى ذلك عملت الآلة التي تنبه على قرب حصول الزلزلة فيحترس منها فأوضحوا السبب لتغير وضع الاجزاء وتبدل الحركة عند الزلزلة وكيف كان ذلك ولم كان ذلك؟ والذي أراه انكم لا تقدرّون على اجوبة شافية عن تلك الاسئلة التي تقدمت بل غاية ما تنتهون اليه أن تقولوا هكذا خاصة المغناطيس لها تلك الاعمال، واقول لكم ان أتباع محمد عليه السلام يقولون أيضا هكذا خاصة المغناطيس لها تلك الاعمال اذا شاهدوها وتبرهنتم عندهم ولكن يسألونكم من الذي خصصها بذلك أحركة

الاجزاء بما ينشأ عنها من ترتيب وضعها تعمل تلك الاعمال الباهرة التي عجزت عقولكم عن تعليلها بما يقنع العقل ام الذى خصص ذلك التخصيص واتقن تلك الاعمال هو القادر العليم والمريد الحكيم أى الامرين احق ان يعتقد (انصفوا) وبالحق ان المغناطيس من اعجب الاشياء وفوائده من احسن الفوائد وأكمل العوائد اذ بالابرة المغناطيسية سادت البحار والقفار وأمن السفار من الاخطار اذ هى المرشد الامين والهادى المبين فسيبحان من هدى الانسان سبل الرشاد بقطعة معدن من دوائى الجماد *

ونرى من كائنات الأرض النبات (١) ذلك العالم الذى اشتمل على العجائب والغرائب وحير الالباب بما أودع فيه من النظام المحكم والاسرار والحكم وأغرب

(١) لقد عنى العلماء قديما وحديثا بدراسة النبات دراسة عالية حتى أصبح علم النبات من العلوم الواسعة المدى التى لا يعرفها حق معرفتها الا من تفرغ لدراستها واتقطع للبحث والتتقيب فيها *

والنبات كالحيوان فصائل كثيرة فمنه الشجر كالنخل والزيتون والمان ، ومنه الزرع كالقمح والشعير والذرة ، والفصائل تختلف عن بعضها باختلاف اعضاء التكبير والتأنيث فيها فلكل نبات ذكر واثاث *

فاذا رأيت شجرة الذرة مثلا فان الذكور هى تلك المجموعة المكونة فى اعلى العود التى فيها مادة ناعمة تنزل الى (المطر) الى الكوز الذى فيه الحب المنظم بنظام يديم كنظام الجواهر : والطلع الذى فى الاعلى كالديق ينزل على تلك الخيوط الحر والبيش المتصلة بذلك الحب فكل حبة بها خيط من تلك الخيوط: وذلك الخيط مثقوب من وسطه بثقب لا يرى فينزل فيه ذلك الديق الذى يقوم مقام الطلع فى النخل ثم ينزل الى الكوز فتولد الحبة *

فالذكر ما فى اعلى العود والاثاث اسفل ذلك الخيط والمتولد منها الحبة فلكل حبة اب وام فسيبحان من دبر الكون واودع فى كل شىء من الاسرار ما يبدل على قدرته الباهرة وعلمه المحيط وتديره الحكيم *

وفى كل شىء له آية * تبدل على انه واحد

شأنه وكل شأنه غريبة كيفية تمثيله لأجزاء الأرض والماء والهواء لبنية وتطورها
 بطواره بينما هذه الأشياء عديمة النمو والحياة اذ نراها قد دخلت في تركيب
 النبات فانقلب جسمها ناميا متغذيا ذاحية نباتية مكتسبا خواص لم تكن له من
 قبل . ثم ننظر الى ذلك الجسم النباتي فنراه من وجه عديم الارادة فاقد الادراك
 أشبه شيء بالجماد وننظر اليه من وجه آخر فنراه قد ضرب بعروقه في بطن
 الأرض لتناول الغذاء فهو وان لم يسمع على أقدامه كالحيوان في طلب رزقه
 ولكن يبلغ في باطن الأرض ما لا يبلغه الحيوان ، وترى أغصانه تتعالى أو
 يتعرج بشوكه ولباله على المرتفعات ليشفق بنور الشمس كالحيوان المتسلق
 على الاشجار لطلب الاثمار ، وبينما نقول . انه لا يتغذى الا باجزاء الأرض
 والماء والهواء نرى منه النباتات المفترسة وهي التي تنبت في غيرها من النباتات
 وتتغذى بعصارتها كما يعيش بعض الحيوان على بعضه ، ومنها ما احتوت
 أوراقه على عصا يغري الذباب أن يسقط عليها فاذا سقطت على ورقة منها
 أحسنت به وانطبقت عليه ولا تتركه حتى تمتص رطوبته ثم تتركه ميتا لم يبق منه
 سوى القشر فهذا نبات يتغذى بحيوان أخذا بشار العالم النباتي الذي يتغذى
 به العالم الحيواني ، وبينما نرى ان النبات لا بد أن تعلق جذوره ، إما في
 الأرض وإما في بنية غيره من النباتات التي يفترسها نرى النباتات الهوائية
 وهي أعشاب لا أصول لها في التربة تتعلق على غيرها وتتناول غذاءها من
 الهواء ، ومن عجيب أمرها أن زهرها قد يشاكل الفراش والنحل وغيرها
 من أنواع الذباب واذا حركها الهواء يظنها الرائي فراشا يحوم على الاشجار
 أو نحلا يسعى في جنى العسل من الأزهار ، ومن أزهارها ما يشاكل
 الرتيلاء ، ومنها ما يشاكل الإنسان الى غير ذلك من الصور المختلفة ، وبما
 نظرتة بعيني وان كان ليس من النباتات الهوائية بل ينبت من بصيالات

في الارض نبات يحمل زهرة هي صورة طير أصفر برأس وعينين ومنقار وعنق وصدر وجناحين منشرين بعض الانتشار منتصب القائمة كما ينتصب الديك، وعند أسفل بطنه صورة نحلة بلون سنجابي واضعة فيها بطنه كأنها تمتص منه شيئاً، وهي ذات رأس وعينين وظهر منقوش وجناحين ممتدين من أصل نخذي الطائر فيها مشتركان بين أن يكونا فخذين له وجناحين لها وكل تلك الأعضاء التي فيها واضحة بيئة لأنها تقارب الأعضاء مجرد مقارنة منظر يستوقف الطرف ويشهد بوحداية خالقه وقدرته واحكامه، وتوجد هذه الزهرة في برية بيروت في محل يقال له ظهور الاشرفية ويسمى بها بعض أهل تلك الجوار بزهرة الطائر وبعضهم بزهرة النحلة، وقد وجدت بعضهم يحلل لتسكون تلك الأزهار على صورة الحيوانات بتعاليل واهية فاطلب منهم تعليل تكون هذه الزهرة بما يقنع العقل، ولا أراهم تقدر على ذلك ولا أرى مقنعا للعقل إلا إخاله تكونها على صنع القادر (١) المريد الحكيم العليم

(١) قال باكون وهو من اساطين علماء الطبيعة (من أخذ علم الطبيعة زشفا بالشفا الحلد ومن شربه عبا اوصله الى الخالق) وهذا كلام جليل فان من نظر في هذا الكون العظيم ونظامه العجيب علم ان له الها حكيماً دره وانقته، وهذا عالم النبات وحده فيه من دلائل القدرة الباهرة وشواهد الحكمة الباهرة ما لا يبلغه العد

تأمل في هذه الاشجار الباسقة واجل فكرك في اجزائها المختلفة من اول جذورها الى الفروع في اعماق الثرى الى رؤوس اغصانها السابحة في اجواف الفضاء وسرح نظرك فيما اودعته اوراقها من الاعصاب الدقيقة والمادة الخضراء وما حلت به ازهارها من الالوان البديعة والروائح الشذية والحيثات الجميلة وما وضع في باطنها من اعضاء الذكورة والانوثة وما مدبت اليه تلك الاعضاء من التقارب في حين الباقية لاداء تلك الوظيفة ثم انتقل الى الثمرة وتأمل في هيئة غلافها ولونها وطعمها ورائحتها وبذورها وما استقر فيها من الاجنة لانتبات شجرة مماثلة لها وما احيطت به تلك الاجنة من المواد الحافظة لحيويته تأمل في هذا كله مليا الاترى فيه دلائل العلم المحيط والشواهد الارادة

(م ١٢ - الرسالة الحميدة)

لا على حركة أجزاء المادة، ولا على ناموس التباينات، ولا على أمثال ذلك من الأمور العمياء الصماء البكاه، وبينما نرى أن بعض النبات لا يحس بأشد الملامسات ونحكم بأن من جملة الفوارق بينه وبين الحيوان الاحساس في الحيوان دونه إذ نرى النباتات الحساسة، ومنها السنط الحساس الذي إذا لمس أو حرك أحس وانضمت وريقاته وتشنج سائر أوراقه، ومنه النبات المفتقر للحيوان الذي تقدم ذكره فإنه يحس بوقع الذباب عليه فيمسكه ويمتصه، وبينما نرى أن النبات لا يتحرك إلا بفعل خارجي كالهواء والحيوان إذ نرى النبات المتحرك بنفسه لغير قاصر ظاهر فهذا النبات يتحرك بنفسه حركات يرسمها في الهواء بخاريط هندسية، فورقة مؤلفة من ثلاث وريقات أكبرها العليا في الوسط والصغريان تحتها على الجانبين تتحركان مدة حياتهما ليلا ونهارا في الحر والبرد والشمس والظل والصحو والمطر لا تنقطع حركتهما ترتفع الواحدة منها وتنخفض الأخرى على التوالي بحركة مستديرة، ومنه ما لا يتحرك ورقته الوسطى إلا صباحا ومساءم بخلاف الجانبيتين فإن أحدهما ترتفع والأخرى تنخفض طول النهار، وقلتم أنهم وجدوا على جانب نهر الكنج في الهند نباتا يتحرك وريقاته كذلك ستين حركة في الدقيقة فهو ساعة نامية لا تنقف ولا تكلف صاحبها شيئا من النفقة، ومشركو الهند يقدسون هذا النبات وينسبون إليه قوة إلهية وما هو إلا شاهد على انفراد خالقه بالربوبية، ومنه ما يتحرك زهره مع حركة الشمس في قبة الفلك وهو كثير في بلادنا، ويسمونه بالفلك ويعابد الشمس لأن زهرته المستديرة المؤلفة من دوائر بدعية الاصباغ محكمة الصنع محاطة باهداب كخيوط

والاختيار والقدرة القاهرة والتدبير المحكم ماثلة أمام بصرك ومشرقة في سماء بصيرتك والله در القائل ❦

ورق الغصون لدى الرياض دلائل ❦ مشحونة بأدلة التوحيد

الحرير وفي وسط نوع منه شيء كعقرب الساعة تستقبل تلك الزهرة الشمس في أول شروقها ولا تزال تتحرك لاستقبالها كلها ارتفعت الشمس لقبة الفلك حتى تبلغ الهاجرة فتكون تلك الزهرة حينئذ سطحية الوضع ثم كلها مالت الشمس الى المغرب مالت معها حتى تفارقها في المغيب فسبحان المبدع الخبير، ثم في تباينات النبات ما يحير الأفكار ويشهد بأن مبدعه فاعل مختار لا يحكم عليه ناموس، ولا تدخل قدرته تحت تحديد ينبيء عن الاضطراب وعدم الاختيار وذلك انا نرى منه ما يبلغ من السكبر والارتفاع مبلغا يفوق الحد كما في أرز لبنان وأم الاجمة التي توجد في أميركا طولها ثلاثمائة قدم أو أربعمائة قدم وقطر بعضها عند الارض ثلاثة عشر قدما وسمك قشرها ثمانية عشر قيراطا، ومن أشجارها ما جوف ساقها وطرح فكان الفارس يدخل جوفها منتصباً على صهوة حصانه فلا يمسها وبعض الأشجار في اسكتلندا بلغ محيطها تسعين قدما وحسب عمرها بمقابلتها باصغر أشجار نوعها فكان خمسة آلاف سنة وفي كاليفورنيا شجرة صنوبر طولها ثلاثمائة قدم ومحيطها ثلاثون قدما وعمرها ستة آلاف سنة، وأغرب من ذلك كلاء شجرة عندم في احدى جزائر كناريات في الافيانوس الثلاثة لا يحيط بساقها عشرة رجال يمدون أيديهم حولها يمس كل منهم أنامل مجاوره بانامله، وقد مر على اكتشاف تلك الجزيرة ما يقرب من أربعمائة سنة ولم يتغير منظر تلك الشجرة فإن نمو هذا النبات بطيء، كما يشاهد من نمو صغاره فكأن مر عليها من القرون، قال بعضهم: اني أقول: أنها كانت تنمو منذ قرون كثيرة قبل خلق الانسان، ونرى من النبات عالما على غاية الصغر قد أظهره المكرب وكرب وذلك كالطحالب الذي يعلو وجه الماء والعفونة التي تلتصق بالجدران وغيرها فكل ذلك يظهر تحت المكرب كإنه بستان أو مرج أو

غابة كثيفة تحمل مع صغرها ودنايتها زهرا وبزرا ينتشر مع الهواء من جملة الهباء ويقع على الجدران وغيرها فاذا وافقته الأحوال استفرخ ونمى وأزهر وبزر والعين المجردة لا تراه الا كالغبار الأخضر، ونرى من النبات ما يتقابل فيه الازدحام، ففي اختلاف أشكاله وأشكال أوراقه وأزهاره وأثماره. وبزوره. وروائحه. وطعومه. وألوانه. ومتافعه. ومضاره. ما يفوق الاحصاء، فنه الشجر والنجم والعشب والصفى والشتوى والريعى والخريفى والسهلى والجبلى والمكتفى بماء المطر والمحتاج الى سواه والمختص بإقليم والذي يعيش بكل الأقاليم، ومن أوراقه المستدير والمستطيل والمسنن والعريض والرفيع ومع اشتراكها في لون الخضرة فخصرتها بخلافه لانجد خضرة نوع تشبهه خضرة نوع آخر وأزهاره أكثر اختلافاً، وأوفر تبيانا في الأشكال والألوان، فمنها المستدير والمستطيل والمفرد والمضاعف وأشكال شتى لا تحصى، ومنها الابيض والاحمر والأصفر والازرق والأخضر والمنقش بأبداع النقوش، والمجتمع فيه الضدان أو الازدحام من الألوان وروائحه من أبداع الخواص فمنها المستطابة التي تنعش القلوب والمستكرهة التي تميمت النفوس ويكفى بالتنبيه على اختلافها انا لانجد رائحة زهرة من نوع تشبه رائحة زهرة من نوع آخر تمام الشبه واختلاف أثماره أشكالها وألوانها وروائحها وطعومها وأقذارها بما يتيه العقل في تيهائه، فمنها الكبير والصغير والعريض والطويل والمستدير والكروى والمحدب والمسنن وغير ذلك، ومنها الاحمر والأصفر والابيض والاسود والازرق والمنقش وغير ذلك، ومنها ذو الرائحة التي لم توجد في زهره ولا ورقة من كل رائحة زكية، وأخرى على الأنوف يليه، ومنها الحلوى والحامض والمز والمر ونحو ذلك من الطعوم التي لا تسهيهى، ومن

غريب أمر الاثمار أنك ترى قشرها يطعم ولون ورائحة لا توجد في اللب وفي اللب من ذلك ما لا يوجد في البزر وفي البزر من ذلك ما لا يوجد في كامل أجزاء الشجرة، ومن الاثمار ما يحتوى على البزور المختلفة الاشكال والرائحة والطعم والالوان، ومنها ما يخلو عن البزور، ومنها ما هو مغلف بغلاف أو أكثر، ومنها ما ليس كذلك، ومنها صغير وأصله شجر كبير كالجملين، ومنها ما هو كبير وأصله من الاعشاب كالبطيخ، ومن النبات ما يعطى ثمرته بشهر أو أقل ومنه ما لا يعطى ثمرته إلا بعد سنين ومنه ما ينتفع بعروقه أو أصوله أو ورقه أو زهره أو ثمره أو بزره أو قشره أو عصاره وما ينتفع منه بشيئين أو أكثر من ذلك وما ينتفع منه بجميع ذلك، ومنه ما أصله نافع وثمره ضار أو ورقه أو زهره ومنه بالعكس فيجتمع في النبات الواحد الداء والدواء باختصار نرى الشجرة الواحدة قد تتخالف خراص عروقها وساقها وقشرها وورقها وزهرها وثمرها وبزورها فلا تجد خاصية من تلك الخواص تنطبق تماما على خاصة أخرى منه، وكل أنواع النبات تسقى بماء واحد، وقد تغذى بتربة واحدة وتمتص ما يلزمها من هواء واحد وأعضاؤها انما هي قسمان أعضاء النمو وهى الجذور والسوق والورق وأعضاء التناسل وهى الزهر والثر والبزر، ثم أنه من هذه الاعضاء البسيطة القليلة العدد تتألف الالوف من النباتات البالغة بحسب ما وصل اليه احصاء النباتيين ما ينوف عن ثمانين الف نوع وهى التى تكسو جبالنا وتلونا وأوديتنا وحدائقنا خضرة وتزينها بازهارها وتملأ مخازننا فواكه وحبوبا وتلبس أجسادنا وتعمر بيوتنا وسفنتنا، وتعالج أمراضنا، وتشعل نيراننا وتحفظ أمتتنا وتفعل وتفعل إلى ما يكبو في مضمار احصائه القلم ويرتقى اللسان بالكم، أكل تلك الصور وجميع تلك الاطوار وترتب تلك المنافع وظهور هاتيك الاسرار

مع اتحا دأصل المادة واتفاق جميع الاسباب الجوهرية يكون مصدرها حركة أجزاء المادة مع الضرورة العمياء ، أو الصدفة الصماء ، أو الزوايس التي لاتعلم ولا تشاء أم ذلك كله من ابداع مبدع قادر وحكيم قاهر وعليم يعلم بما صار وبما هو صائر؟ نعم أن جميع تلك الغرائب وعمومها تلك العجائب ترفع اعلام الشهادة (١) بان للعالم الها علما وصانعا حكيما يخلق ما يشاء ويفعل ما يريد ، ثم ان النباتات وان كان كل نوع منه نعمة انعم بها الخالق سبحانه على خلقه وليسكن بعضه تعظم فيه النعمة وتسمو فيه المنة وان يكن كل فرد منه غريبا وليسكن قديكون بعضه اعرق في الغرابة فلذلك من ذلك طرفا بالتفصيل ، فنقول من النعم المستغربة في عالم النباتات شجرة الخبز في جزائر الباسفيك تحمل ثمرات كروية قطرها اصغرها أربعة قراريط وقطرها كبرها سبعة وثقلها اربعمائة وعشرين درهما وهي تجنى

(١) ما كان ينبغي أن يختلف في ذلك فان دلالة الاثر على اللؤثر والنظام على المنظم والفعل المحسّم على الحكيم بديهية بل ان ذلك مما يدركه الحيوان فضلا عن الانسان فانك اذا ضربت حيوانا أعجم التفت ليرى من ضربته لانه مركز في فطرته ان الاثر لا يكون بلا مؤثر والفعل لا يكون بلا فاعل وما مثل من ينسك الخالق الا كمثل من رأى كتابا بديعاً في مبانیه بليغاً في ممانيه وفيه من الفلسفة العالائية والا فكار السامية ما يفوق أفكار افلاطون وفلسفة أرسطاطاليس ومن الأدب الرائع والشعر البارع ما يسمو على شعر المتنبي وأدب أبي العلاء فلما انظر فيه عبث وبسر وفكر وقد رتم قال ان هذا الكتاب الا أوراق كانت في صندوق وكان معها شيء من حروف الطباعة ثم هن الصندوق هزات متوالية فوجد فيه ذلك الكتاب على ما ترون . أفلا ترى صاحب هذه الفلسفة بالجنون واذا كنا لانعلم ان ساعة توجد بلا صانع وان باخرة توجد بلا مهندس وان كلمة صغيرة توجد بلا كاتب فكيف نعلم ان هذا الكون العظيم الذي يهز العقول ويعجز الالاب قد وجد بلا موجد ونظم بلا منظم وكان كل مانیه من نجوم وغيوم وقنار وبحار وليل ونهار وظلمات وأنوار وأشجار وأزهار وشمس وأقمار الى أنواع لا يحصى المد ولا يأتي عليها الحصر قد وجدت بلا موجد يخزجها من العدم وينعمها بما شاء من الخصائص المختلفة والمزايا المتباينة

مدة ثمانية اشهر متوالية من كل سنة وهى خبز لاهل تلك الجزائر يقتاتون به كما تقتات بالخبز الصناعى وهو جل طعامهم اعده لهم البارئ تعالى من دون عناء ما نكابه فى تدبير خبزنا وفى هذه الشجرة منافع أخرى ، فوائدهم من أخشابها و ثيابهم من قشورها و قواربهم من سوقها ، ومن ذلك شجرة الحليب وهى شجرة يوجد منها فى الهند ما يسمى هيا هيا يخرق ساقها فيخرج منه حليب جيد أخت من حليب البقر وفى برازيل شجرة منها تسمى (ماسارندوبا) تزهر فى شباط وتثمر ثمرا طعمه كشراب الليمون ويستخرج من ساقها لبن أبيض شهي أفخر من حليب الماشية يتغذى منه السكان ويتخذونه جل قوام حياتهم ، ومن ذلك شجرة القشدة وهى شجرة هندية وافريقية تحمل ثمرا ليه كالقشدة قواما و طعما يبقى شهورا فى البلاد الحارة فى الآنية ولا يتغير لونه ولا طعمه ، ومن ذلك شجرة النارنجيل أى الجوز الهندى فإن منافعه أقل ان تحويها شجرة فقد قيل انه يتخذ من جوزها قبل نضجه شراب وبعد نضجه ما يحكى الحليب و تطبخ أوراقها كالخضر ويتخذ من عصارة أزهارها سكر ومن أخشابها وقشر جوزها وأوان وصحون وجفان ، وتشاد من أخشابها أيضا البيوت وتسج من أوراقها حصير ومظلات ، ويتخذ من خيوط أليافها ثياب ومناخل وقلوع وحبال ومن دهن جوزها زيت ومن نشارة أخشابها حبر للكتابة ومن أوراقها قراطيس للكتابة أيضا وشجرة النخل لا تقصر كثير اعينها فى وفرة المنافع فترى ثمرها يؤكل زهرا وبسرا ومذنبا ورطبها وتمر او هوفا كمة وقوت وذخيرة وينتفع بأخشابها وجريدها وعراجينها وأليافها حتى بنواها فيحتاجن ويجعل قوت اللجمال فسبحان المنعم المتفضل على عباده بغير أثب نعمه وحنائب منته القادر على تنويع الانواع وتطوير الاطوار ، وخاتمة الكلام فى عالم النبات ان نقول : ان احق الناس بالاستدلال بشؤون النبات على وجود الصانع القادر العليم الحكيم هم العلماء

النباتون الذين ماؤا المجلدات في شرح أحواله وشؤونه؛ فتراهم قد خاضوا في البحث عن كيفية استفراده ونموه والتغيرات التي تطرأ عليه من أول زرعته إلى أن يبلغ غايته . وعن كيفية تناسله وتلقيحه جنيده بمادة اللقاح التي هي كمنى الحيوان، وعن تشريح أبنية جذوره وسوقه وأغصانه وأوراقه وبراعمه وأزهاره وأثماره وبروره، وعن أعضاء كل منها ونظامات قيامها فيه وخواصها وظائفها ومنافعها وتقلباتها . وعن مدد حياتها واختلاف أنواعها وعن انقسامها إلى صفوف و عيال واسباط واجناس وأنواع وتباينات وأفراد إلى غير ذلك مما يحير العقول ويدل على عظمة قدرة خالقه وحكمة مصوره جللا وعلا فتبارك الله رب العالمين، وفؤلاء العلماء يكاد العقل لا يصدق بوجود طبيعيين منهم منكرين للخالق سبحانه، كيف وقد اطلعوا على تفاصيل هذا العالم ودقائق صنعته المحتاجة إلى صانع قادر ومدير حكيم عالم؟ *

ثم نرى العالم الحيواني من سكان هذه الأرض ذلك المصنوع الذي بلغ أعلى منازل الغرابة واسمى درجات الأحكام والاتقان بينما نرى النبات الذي مثل بالغذاء والنمو المواد الجمادية إلى بنيته النباتية ناجما على وجه الأرض إذ نرى الحيوان قد التقمه وسلمه (١) لآلة فمه ففسدته وهضمته بالسحق ومزجه باللعاب

(١) يحسن بنائنا أن نأتي على وصف اجمالي للجهاز الهضمي فنقول
الجهاز الهضمي هو عبارة عن الآلات التي أودعها الخالق العالم في أجسامنا ليهضم الأغذية ويحولها إلى مواد صالحة له ويضمانه فدهن الخلايا بسبب الأشغال التي تزاو لها وإلى درجات غريزية تحفظ لنا الحياة : وهذه الآلات تتسكون مما يأتي
الفم . والاسنان . والغدد اللعابية . والبلعوم . والمرى . والمعده . والأمعاء
والأوعية البنية . والقناة الصدرية . والكبد . والكرياس
فالتمتص ويغترف ويمتص على الاسنان واللسان وظيفته طعن الأغذية ومزجها باللعاب لتمام الهضم الأول

ليحصل به بعض الهضم ثم ازدرده الى معدته وأمعائه فمضمته أتم الهضم بسببه الحرارة والعصارات المفروزة هناك واستخلصت منه المادة المغذية وسجرت هناك أعمال تحتار عندها العقول، ثم اتتقلت تلك المادة المغذية الى اعضاء وسوى المعدة والأمعاء واخذت تتطور باطوار بسبب أعمال تلك الاعضاء فلبست صورة الدم ثم بعد تنظيها بالدورة الدموية اخذت تتوزع على جسد الحيوان فدخلت اقسامها في بنية كل عضو منه عوضاً عما يتحلل من ذلك العضو ولبست حصته منها صورة منى الحيوان وبزوره ثم بعد التلقيح لبست صورة علقية ثم مضغية ثم أخذت تتصور وتتشكل وتنمو لها اعضاء يقوم كل منها بوظيفة الى أن يكمل تكوينها فالحيوان الذى تطورت تلك الاطوار داخل بنيه وحملت فيها الحياة الحيوانية الحساسة فكانت حيواناً طبق اصله سميعاً بصيراً اشاماً ذائقةً الا مساماً ثم ينفصل

والغدد للعابية عددها ست وهي : معدة الافراز اللعاب الضرورى لهضم المواد النشوية وانترلاق الطعام في البلعوم والبلعوم عضو عضلي غشائي يعقب فتحة الفم الخائية وهو يشبه أنبوبة قصيرة . والمرى أنبوبة طويلة غشائية عضلية تصل بين البلعوم وفم المعدة . والمعدة تبتدىء بعد البلعوم وهي مؤلفة من ثلاث طبقات فالظاهرة تسمى الزلاية والمتوسطة العضلية والباطنة الخائية . والامعاء قسمان دقيقة وغليظة فالدقيقة تبلغ نحو ثمانية أمتار والغليظة تبلغ متراً ونصفاً . والوعية اليبانية أنابيب دقيقة تنشأ في باطن الامعاء الدقيقة وظيفتها فرز الخلاصة التي تم هضمها من الاغذية وتيزها عن الفضلات ثم تندفع تلك الخلاصة منها الى القناة الصدرية فتوصلها الى الوريد وهو يوصلها الى القلب فيدفعها القلب الى الرئتين وهناك تلامس الهواء فيجمر لونها وتصبح دماً بقدره الله تعالى . والقناة الصدرية وعاء يبتدىء من خلف الكبد ويصعد امام العمود الفقري وينتهي عند أسفل العنق الى الاسفل ووظيفته نقل الخلاصة الى القلب ككبر والكبد غدة كبيرة تحت الرئة اليمنى وفي أسفل كيس صغير يحتوي على الصفراء ووظيفته إفراز هذه المادة وصحبها في الامعاء الدقيقة لنحويلها بمساعدة الصبر البنكرياس الى جزئين جزء يشبه بالابن . وهو مفيد وجزء غير مفيد يخرج من الامعاء الغليظة على شكل البراز . والبنكرياس عضو طويل مسطح يقع وراء المعدة وأسفلها ووظيفته فرز العصارة البنكرياسية التي بها يتم هضم الاغذية النشوية

عن أصله وبأخذ في السعي على رزقه حسب نوعه وقد تنمو فيه قوة الادراك على قدر ما يحتاج اليه في تدبير معيشته وقد تزيد عن ذلك بما رتب حتى يصير ذلك الحيوان عاقلا عالما وحكيما مدققا يحول فكره في كل شيء ويتصرف في كثير من الكائنات في هذا العالم فتبارك الخلاق العظيم الذي يبتلى هذا المصنوع من الماء والطين وهذا المخلوق العجيب مع اشتراكه مع النبات في بعض الخواص كالنمو والاعتناء والتوالد قد فارقته في أن له ادراكا واحساسا بحواس ظاهرة وباطنة ليست في النبات وفيما هو أعظم من ذلك كله وهو القوة العاقلة التي يستدل بها ويستنبطه ثم هو ينقسم إلى أجناس وأنواع وأصناف متفاوتة أشد التفاوت في صفاته فمنه ما بلغ غاية عظيمة في الكبر كالفيل الذي علو الكبر منه اثنا عشرة قدما ومنه الصغير جدا حتى لا يرى الا بالمكربوكب الذي أظهر عوالمه المتوغلّة في الصخر ، فلك المخلوقات الخفية تسمى النقايات لأنها اكتشفت أولا في نقاعة الأعشاب ، ومع أن ألوفاً ورويات منها تسبح في قطرة من الماء دون أن تزدهم أو تتصادم فإها الحياة وكل آلائها وهي أجناس وأنواع ووصوف وصور مختلفة ، فمنها النقايات العصفورية التي يجتمع منها خلق كثير لا يحصى على وجه البحر فتلمع وتتوقد كسيل من نار وكلها لا تنام ليلا ولا نهارا ولم ترقط في حال السكون إلا قبل خروجها من جرائيمها ، وقد تبين من بحث علماء الحيوان أن مائة وستين مليوناً من صغارها لم تبلغ ثقل قبضة واحدة وأن في قطرة واحدة من الماء ما يزيد عن كل أهل الأرض من البشر وراقبوا بعضها فرؤا الواحدة منها قد تلد ألوف الألوف في زمن قصير ، ثم أن لتلك النقايات أعضاء كثيرة مختلفة وعندها معرفة في طلب معاشها وميل إلى ما يلائم ونفور عما يضر وينهاية تنقياها للاخطار ، ولا يصدم واحدها صاحبه أو يزاحمه مع أن

ألوفا وملايين وربوات تسبح في قطرة واحدة من الماء كما قدمنا وهي سريعة الحركة جداً والغاية في صغرها ما ذكره بعضهم أن نوعاً منها لا يزيد الواحدة منه على جزء من ألفى جزء من الشعرة ، وكل منها أعضاء خادمة لحياتها فتبارك الخلاق القدير ، ومن الحيوان ما يعيش (١) عمراً طويلاً وما يعيش عمراً قصيراً ، وقد تخالف في مدد أعمارهم تخالفاً غريباً واختص كل منه بمدة لا يصل العقل إلى علة ثبوتها له على وجه قطعي فنرى الحيوانات الجماء تعمر أكثر من القرناء والجريئة أكثر من الجبانة والمائية والبرية أكثر من الهوائية لكن الرخمة والنسر والبيغاء والغراب تعيش قدر ما يعيش الإنسان ، وما اشتهر أن النسر الذهبي يعيش مئتي سنة والسحفاة مائتين وعشرين والفيل أكثر من مائة سنة والصفادع البرية والمائية أطول حياة من سائر الحيوانات التي تعدلها في الحجم ، وقد راقب بعضهم صفدعا ستاً وثلاثين سنة ولم يظهر شيء من علامات الكبر فيه والفرس يعيش غالباً ثلاثين سنة ، ولم يعلم أن فرساً بلغ الستين . وأن معدل عمر الغنم خمس عشرة سنة . ومعدل عمر الكلب عشرون ، وهكذا لكل حيوان من كبير وصغير عمر يخصه ولم يتوقف طول أعمارها وقصرها على المسكن والمعيشة أو كبر الجسم

(١) ذكر الباحثون وعلم الحيوان أن من الحيوانات ما يعيش نحو الأربع مئة سنة كالفيلة ، ومنها ما لا يعيش الا بضع ساعات كبعض الحشرات وبين ذلك درجات متفاوتة فالذب يعيش نحو العشر بن سنة وكذلك الذئب والثعلب رباعاً عاش أربعة عشر عاماً أو ستة عشر ويعيش الأرنب نحو سبع سنين ،

والبيجة تعيش ثلاثاً مئة سنة وشوهدت سحفاة ماتت بعد عمر دام مائة وتسعين سنة فسبحان من بيده الملك وهو على كل شيء نذير الذي جعل الموت والحياة آيتين من آياته يشهدان بأنه الواحد الاحد الذي لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد جل شأنه وعز سلطانه

أو صغره ولا على غير ذلك كما رأيت، فاذن لا بد لها من مخصص خصص كلا
منها بعمره الذي جعله له وهو الخالق الذي أبرزها من العدم وخصصها من
القدم يفعل ما يشاء ويحكم ما يريد، ومن الحيوان ما يعيش في الهواء وما
يعيش في الماء وما يعيش على سطح الغبراء، وما يعيش في اثنين من ذلك، ومنه
ما يمشى على قدميه ويده آلتان لأعماله وتناوله غذاءه أو هما جناحان يركب
بهما متن الهواء، ومنه ما يمشى على أربع، ومنه ما يمشى على أكثر من ذلك حتى
يبلغ عدد العشرات كالخشرة المسماة أم أربع وأربعين، ومنه ما يمشى على
بطنه بواسطة الفلوس التي عليها ويتسلق الأشجار والجدران وذلك كالحية،
ومنه ما يتناول غذاءه بيديه، وما يتناوله بفمه وما يتناوله بمنقاره وما يتناوله
بانفه كالقمل، وما يتناوله بلسانه كالخرباء التي تمد لسانها الطويل المجتل بمادة
لزجة تحطف به الذباب وأمثاله من الهواء، ومنه ما تنقف بيوضه في داخل
جسده عن جنينه ويتم خلقه فيه ثم يلد ككثير الحيوانات اللبونية، ومنه
ما تنخرج بيوضه منه ثم يتخاق جنينه فيها هيأ له داخلها جميع ما يلزمه من
الغذاء، وذلك كالطيرو وبعض الحيات والخردون ومنه ما لا يتم تلقيح بيوضه
بمنى ذكره إلا إذا وصل المنى اليها داخله محفوظا من الهواء، وإن لحقه الهواء
فسد، ومنه ما يبقى ذكره منيه على بيوضه بعد أن تلقيها أثناء خارج جسدها
وذلك لبعض الأسماك فلا يفسد منيه بالهواء ولا بالماء، ومنه ما يرضع
أولاده بما يعده الخالق من الحليب في ثدييه أو أنديته التي تكون على عدد
أولاده غالبا، ومنه ما يرق أولاده زقا كالحمم، ومنه ما يسعى بأولاده ويدلهم
على أقواتهم كالذجاج، ومنه ما يشترك في تربيتهم الذكر والانثى منه وذلك
عندما تكون أولاده غير قادرة على السعي في أول ولادتها، وذلك كالعصافير
والحمام والانسان لأن انفراد الواحد بالتربية مع سعيه لرزقه أيضا يكلفه

فوق طاقته ومنه ما تنفرد أنشاه بالتربية وذلك عندما تكون أولاده قادرة على السعي مع أمها كالجداج والحجل ومنه ما يبني الأعشاش لأولاده بكيفيات غريبة أما نقر في الأشجار، وأما عمارة بالطين وإما غير ذلك، ومنه ما يحملهم على ظهره كالحيوان الآكل النمل في أميركا أو يحملهم في جراب عند بطنه يخرجهم منه وقت حاجة السعي على القوت ويدخلهم فيه عند المنام وهو حيوان في أستراليا، ومنه ذو الخرج الواحد تشترك فيه فضلاته ويرضه، ومنه ما ليس كذلك، ومنه ما سفاذه في وقت معين لا يعدوه، ومنه ما سفاذه لا يعين في وقت ومنه ما يعاؤ أثناء السفاذ ومنه ما يدبرها، ومنه ما يلصق جنبه بجنبها ويحاك ككها حتى تلقى بيوضها وهو يلقي منه على تلك البيوض فيلقحها وذلك كبعض الأسماك، ومنه ما بيوضه تحاكي بنقوشها ألوانه كالججل وبعض الجداج الهندي المسمى بين الناس بدجاج فرعون فإن بيوضه مخططة بالوان تحاكي ريشه ومنه ما بيوضه بيضاء أو بلون آخر غير مشوب بغيره لا تحاكي ريشه في شيء ثم أن بيوضه مختلفة الأشكال والهيئات والمقادير فمنها الكروي والمستطيل والكبير والصغير وغير ذلك، ومنه ما يلد الواحد ومنه ما يلد الكثير حتى يبلغ عددا عظيما، ومنه ما يكسى جسده بالريش الذي يحفظه من الحر والقر ويناسبه في طيرانه بتكوينه المحكم للنظر إلى ريش الجناحين للطائر حيث لا بد من امتداده مقدارا كافيا لحمل جسده في الطيران فقد جعلت أوائله الشخينة مفرغة لتخفف عليه في الطيران، ولكن مع تفرغها قد جعلت مادتها صلبة لدنة تتحمل الفواعل ولا تنقص بسهولة وجعلت أواخر هذا الريش مملوءة بمادة لينة خفيفة لا تثقل حملها ذلك تدبير عجيب تجزم عند مشاهدته العقول بحكمة صانعه سبحانه ومع ذلك فقد أعطى الطائر أن غير ذي الريش وهو حيوان مكسو بالوبر ويطير بجناحين مكوّنين من جلد

رقيق ويخالف بقية الطيور أيضا بانه ذو فم باسنان وأكف صغيرة نابتة على جناحيه وذلك هو الخفّاش الذى له خواص الحيوانات اللبونية فيشبهها فى هيكله ومنه وتوالده وارضاعه ويخالفها بأنه يطير فى الهواء كسائر الطيور فسبحان من لا يحكم عليه فى مصنوعات ناموس ولم تقصر قدرته على طريقة واحدة من طرق العمل فيلزمها ولا يتجاوزها الى غيرها بل يفعل ما يشاء وينوع مخلوقاته على ما يريد، ومنه ما هو مكسو بالصوف أو بالشعر أو بالوبر أو بالعظم كالسحفاة أو بالقشور الغضروفية، ومنه ما ليس عليه الا الجلد والبشرة، ثم فى اختلاف هيأته واشكاله ما يدهش العقول فمنه الطويل والمستدير ونصف الكرة ومنه طويل اليدين قصير الرجلين كالظرافة ومنه بالعكس كالارنب ومنه قصير العنق، ومنه طويله، حتى أن بعضه يلف عنقه كما يطوق الجبل، وذلك كطائر أكبر من العصفور يوجد فى بلادنا ومنه ذو العينين ومنه ذو العيون كبعض العناكب، ومنه ذو الذنب ومنه ذو الاية ومنه مستطيل الأذنين، ومنه مستديرهما، ومنه ذو الحافر وذو الظلف وذو الحنف وذو القدم وذو البرائن ومنه ذو الكرش لحزن كمية من الطعام النباتى الذى يحتاج الى كمية كثيرة منه لكفاية الغذاء وذلك فى أكلة النبات، ومنه ما ليس له الا المعدة لأن غذاءه الحيوانى يكفى منه لتغذيته كمية قليلة ومنه ذو الاسنان الصالحة لتمزيق اللحم الذى يكون غذاه، ومنه ذو الاسنان التى تصلح لتضمم النبات الذى هو غذاؤه وان فى تكوين الاسنان لاسما فى الانسان وترتيب وضعها لعبارة لاولى الابصار فقد وضعت القواطع منها فى مقدم الفم محدودة الصالحة لقطع ما يحتاج لقطعه ويكتنفها الانياب مرأسة تصلح للكسر والتفتيت بحسب شكلها الذى يحكى شكل المعاول، وقد اكتنفتها الاضراس مستتورة عن النظر

مكونة على شكل تصلح به للسحق والطحن، وانظر لو خولف هذا الترتيب
فوضعت الاضراس في مقدم الفم وأخرت الفواطع ماذا كانت
ينشأ من عسر تناول الغذاء وماذا كان في منظر الفم من البشاعة
فسبحان الحكيم الخبير، ثم في اختلاف سلاح الحيوان ما يهر الألباب.
فنه الخسالب والانياب والقرون والخرطوم والذبان والسم الناقع
والفسساء السكرية كما في الظربان وفي اختلاف تحصيله رزقه واحتياله
عليه لاسيما الحيوان الانجم عبرة لمن يعتبر، فنه ما يخرج من جسده مادة ويحكيها
شبكة ينصبها لمثل الذباب ليعلق بها فيقتسه وذلك كالغنيكوت، ومنه ما يحفر قليلا
في الرمل ويستتر في اسفله فاذا وقع فيه حيوان من نوع صيده اقتسه واذا وقع فيه
ما لا يصلح لغذائه دفعه بحركة عجبية تخرجه إلى خارج القليب وذلك كحيوان
صغير يوجد في الرمل يسمى به البعض باسم النمل ومنه ما يخطف الحيوانات الصغيرة
الطائرة في الهواء مثل الذباب وذلك كالخطاف، ومنه ما يحفر الأرض للوصول
إلى رزقه ومنه ما يتساق الأشجار ومنه ما يغوص في البحار، ومنه ما يطوف في
القفار، ومنه ما يقف في باب وكر صيده ويفسده فساء كرها حتى يميته بذلك ثم
يأكله وذلك كالظربان مع الضب واختلاف اقواته وكيفية تناوله لها وادخاره
اياها امر في الغرابة عريق فنه ما يقاتل بالحبوب. ومنه بالاوراق. ومنه بالاثمار
ومنه باللحوم ومنه بالحشرات ومنه بانفس القوت ومنه باخشبها واقداره واجسده
وذلك كالخنزير الأهل ومنه ما يبلع قوته بلعاً ومنه ما يمضغه مضغاً ومنه ما لا يدخر
قوتاً ومنه ما يدخر قوته في الصيف لاوقات الشتاء وله تدبير عجيب في ادخاره
وذلك كالنحل والنمل وهذا الاخير اذا لحق ذخيره رطوبة الأرض اخرجهما
في الصبح إلى نور الشمس حتى تشتف ثم يخرق الحبة التي يدخرها حتى لا تنبت من
الرطوبة وقد يخرق بعض الحبوب أكثر من خرق لادراكه ان الخرق الواحد لا يمنع

نباتها وذلك كحبة الكزبرة فسبحان الهادى المبين ثم في اختلاف ألوانه ما يهيج
النظار ويحير الفكر فمنه الأبيض والأحمر والأصفر والأزرق والأسود والمنقش
بالألوان المختلفة ثم نرى الواحد منه متساوى الأفراد في لون واحد أو متساويهما
في نقش واحد وذلك كالغراب والحجل وأنواع من العصافير ونرى نوعا آخر
مختلف الأفراد في الألوان كالخيل أو في النقرش كالديجاجة ومنه ما نقوشه منتظمة
بكيفية واحدة كالنمر والطاووس ومنه ما ليس كذلك كالديجاجة والحمام والقطط
والشئ بالشئ يذكر قد سمعت عن بعضكم أيها الماديون يعمل انتقاش جلد النمر
بأنه في القرون الغابرة كان يجلس تحت الأشجار المظلة قليلا فنصل إليه أشعة
الشمس من بين خلال أغصانها فاتقش جلده بذلك النقش (١) فأرجو هذا

(١) اذكرني هذا التعليل بكلمة جاءت في أعداد المجلة الطبية الباريسية وهي ليست
الفكرة الواحدة إلا اتحاد يشبه اتحاد حمض «الفسفوريك» والنفكر نفسه ناتج من التفور
الذي هو في تركيب الملح

فردعها العلامة الطيبي الشهير كأميل فلا مربون قائلا : من أخبركم بذلك يا حضرات
المحررين أن الناس يتوهمون أن معلمكم يعلمونكم هذه الهذيان مع أن الأمر بخلاف
ذلك لأن هذه الادعاءات ليست أمام النظر العلمي إلا هباء منثورا على أني لا أدري
إي الأمرين يستحق أن تعجب منه أكثر ؟ أمن هذه الجسارة الصادرة من هؤلاء
الممثلين العجبيين للعالم أم من سخافة ادعاءاتهم : أن بنوتن كان يقول (يظهر لي)
ويركارت كان يقول (أني استنزل حلمي في هذه القرون) والكن هؤلاء يقولون
نحن ثبت . نحن ننكر . هذا موجود . هذا غير موجود .

العالم قد حكم . العلم قد أقر . العلم ادحض . مع أنه ليس فيما يقولون ظل من البرهان
العلمي إلى أن قال أنكم تنجاسرون أن تمزوا إلى العلم هذا العبء الذليل وأن سميتمكم
العلم أيها السادة لضعفكم استهزاء من غروركم ، أنكم تقولون العلم يثبت العلم ينفي العلم يأمر
العلم ينهى وبذلك فأنتم تضعون على شفتي هذا العالم المسكين هذه الكلمات الضعيفة وتدخلون
إلى فؤاده هزة السكبر والعجب اهو لعمر الحق أن هذه هي منزلة تلك الطائفة الجوفاء أمام الفلسفة
الصحيحة والعلوم الحقة .

المعلل أن يعمل لنا عن انتقاش ريش الطاووس باللون الذهبي والأخضر والأزرق والعسلي والأسود والكحلي وغير ذلك بأشكال منتظمة وتخطيط محكمة. وعن انتقاش ريش الديكة التي لا يرى واحد منها إلا بانتقاش غريب عن كثير من أفراد نوعه وعن انتقاش ريش الورور. والحسون وأمثال ذلك كثير. ولست أجزم ببطان تعليل هذا المعلل لانتقاش جلد النمر إذ ربما يكون السبب هو ما قاله بخلق الله تعالى كما جرت عادته سبحانه بترتيب المسببات على الأسباب وليكني أريد منه أن لا يجعل الأمر طبعياً محضاً بل يرد كل تعليل إلى فعل الخالق سبحانه وتعالى وإلا فاني أستعجز به بطلب تلك التعليلات، ثم أقول : وما يقضى منه العجب في الحيوان اختلاف أصواته ومناظره ، فمنه المطرب الذي يهيج بصوته القلوب، ومنه ذو الصوت المنكر الذي يصمم الآذان ومنه الجليل الذي يستوقف الطرف كالطاووس والظرافة وبعض الديكة . وأبدع الجميع جمالا وأظرفها مثالا الحسان من نوع الانسان فهناك دهشة النظر وحيرة الفكر والأخذ بمجامع القلوب والسطوة على أبواب ذوى الأحلام والسلطنة على أهبة الجبابرة والحكام فهل عند القروء من ذلك عين أو أثر لا وحق من زين العيون بالخور والجيا به بالطرر. ومنه ما تقشعر منه الجلود وترجف القلوب كالرتلاء والثعبان والخنزير والسعدان، ثم منه ما يختص بأثى . ومنه ما ليس كذلك ، ومنه الذي يسعى لرزقه منفرداً، ومنه ما يسعى اليه متجمعاً أسراباً ، وهذا منه ما يكون اجتماعه على نظام الجمهورية ومنه ما يكون على نظام الملكية ويقم الحرس ويقدم الدائل والرائد للماء والسكران واختلاف أخلاقه أمر عجيب قد الفت فيه الكتب فمنه الجريء والجبان وقريب الآلة الانسان وبعيدها وغير ذلك وكذلك اختلافه في القوة والضعف والصبر على عدم القوت وصمد ذلك ومقاومة

الفواعل الخارجية وعدم مقاومتها ، فنه مالمو نخس بارة في نخاعه الشوكي
لمات في الحال وبطلت حياته لما قيل في الانسان . ومنه مالمو قطعه ثلاث
قطع رأسه ووسطه وذنبه وتركته بعض أيام لرأيت الرأس قد نبت له
بدن وذنب والوسط قد نبت له رأس وذنب والذنب قد نبت له رأس
ووسط وكل منها قد رجع حيواناً والرأس يصير كذلك قبل سواء وذلك
سكوان يسمى الهيدرا من الحيوانات الصغيرة جداً فكل هاتيك الاختلافات
دلائل شاهدة بأن صانع هذا العالم الحيواني لا يحكم عليه في صنعه ناموس
ولا تلجئه ضرورة الى التزام طريقة واحدة في ابداعه بل هو واسع القدرة والعلم
والتدبير ينشئ نوعاً على كيفية تكون كافية له في معاشه وقيام نظام حياته كاملة في
زينة مرآه وينشئ نوعاً آخر منه بكيفية هي بالضد من السكيفة الاولى وتكون
كافية تلك السكفاية و كاملة ذلك الكمال تنبيهاً للعقول وابقاظاً للافهام فاعل
مختار لا يعجزه شيء ولا يعزب عن علمه غيب سبحانه وتعالى عما يقول الجاهلون (١)

(١) عجيب امر هؤلاء الماديين كيف يكابرون الحق الصريح وبقون مع الحسن
لا يجاوزون حدوده الضيقة وليس هذا شأن الانسان وانما هو شأن الحيوان الاعجم
الذى لا يعرف الا المحسوس ولا يرتقى الى ما فوقه »

يقول توماس كارلين هانهم يحصرون هذا السكون ومابه من شتى المناظر والاشكال
والاصوات والحركات العديدة العدد والنجوم والنيوم والقفار والبيمار في اسم مركب من
ثلاثة احرف (الكون) (او خمسة) الطبيعة فيطوون جلاله العظيم في انشاء لفظه غير الى ان قال
« اما ظاهر السكون فقد عرف العالم عنه شيئاً واما الباطن فهو سر عميق لا ينفع معه علم عالم
ولا تجربة كيانوى وانما الاولى بالمرء في مثل هذا المقام الاذعان والخشوع والجهل هنا افيد
من العلم وما يستنبذه المتوحش الجاهل من جلال الطبيعة بشعوره أكثر مما يكتسبه المتجدين العالم
بنظاره وكه يائه ماذا صنع العلماء في اسرار السكون الا انهم زادوه اخفاءوا كتماناً بالباسم
يراقع من الاسماء والاصطلاحات . بئس العلم الذى يعجب عنا جلال ذلك السكون الزائع الذى
يتضاءل العلم في حضرة وتوئيل لعزته وعظمته الى ان قال : ان هذا السكون على رغم العلم ودعواه

ثم ما في الحيوان من التركيب العجيب وتكون الاعضاء والخواس الظاهرة والباطنة ووظيفة كل عضو منها واختلافات ابنتها ودقائق صنعها وانطوائها على القوائد الجملة والمصالح التي بنيت على الحكمة امور تدهش الالباب وتخير الافهام وترشد كل لبيب على ان لهذا العالم صانعا علما ومديرا حكيما قادرا على ما يشاء مبدعا ما يريد ولذا ذكر بالاجمال بعضا مما اطلع عليه علماء التشريح والفاسولوجيا الباحثين عن حقائق اعضاء الحيوانات وابنتها ووظائفها ومنافعها والمقصود منها فنقول: اذا نظرنا الى الخواس الخمس في الحيوان لاسيما الانسان نجد انها في اعلى طبقات الاتقان واسمى درجات الاحكام ما وضعت الاحكام باهرة وفوائد ظاهرة ولم يكن حصوها بالصدفة ولا على وجه الضرورة شاهدة بان واهبها واسع الاحسان على مخلوقاته هـ

فالبصر هو القوة المودعة في العصبية المجروفة في العين المتصلة في الدماغ لتؤدي اليه صور المراتبات فتتركها النفس ثم العين هي آلة رسم الصور بواسطة النور وهي اكمل الآلات البصرية اتقاناً لانه قلما يعثر على الخطأ الذي يعثرى سواها من الآلات البصرية وتحكم نفسها بنفسها لتحصيل الابصار جلياً وهي موضوعة في تجويف من العظم يسمى الحجاج ومؤلفة من ثلاث طبقات وثلاث رطوبات مع ما يلزم لها من الرباطات والاوردة والشرايين والاعشية والعضلات فالطبقات اولاهما الصلبة وهي غشاة لدن متين ظليل لا ينفذ النور ولا يرى ما وراءه يحيط بباقي الطبقات وجميع الرطوبات لوقايتها وحفظ نظام ترتيبها واوضاعها الا ان في مقدمه قطعة شفافة كرجاجة الساعة في شكلها في التحجب

لا يزال عجيبة العجائب ومعجز المعجزات ثم يقول:
لا اخلال انه يجتمع الاحاد والتفكير في هذه القوى الفعالة الذاتية المحددة بنا والتي لا تكل ولا تنسى ولا تقتر ولا تعرف لها ولا ولا آخراً ولا مبدأ ولا نهاية هـ

من الخارج والتقعر من الداخل ونازلة فيه كما تنزل زجاجة الساعة في حلقتها النحاسية وهذه القطعة تسمى القرنية وثانيتها المشيمية وهي ناعمة كما تخمل سوداء اللون ومتوسطة بين الصلبة والشبكية ، وثالثتها الشبكية وهي مكونة من انبساط العصبية البصرية التي تنشأ من الدماغ وتدخل العين من مؤخرها والرطوبات اولها المائية وهي سائل صاف شفاف موضوع في غرفة وراء القرنية ، ويحده هذه الغرفة من ورائها حجاب مشعوب من وسطه يسمى القرنية ولونها اسود أو أزرق أو أشمل أو غير ذلك ويسمى الثقب الذي في وسطها البؤبؤ ، وثانيتها البورقية وهي جسم لدن أملس شفاف كالعدسة المحدبة من وجهيها وهي أكتف في الوسط منها في الجوانب وموضوعة وراء القرنية وثالثتها الرطوبة الزجاجية وهي جسم شفاف لزج كياض البيض التي وتشغل ما بقى من الحلاء وراء البورقية داخل العين حتى تصل إلى الشبكية ، ثم إن العامل برسم صور المرئيات في العين هو النور الواقع على المرئيات والمنعكس عنها إلى داخل العين والنور له زوايا قد فطر عليها بها ينقل الصور ويرسمها ولكن من مقتضى بعضها أنه لو لم تدبر له الحكمة الآلية تدابير في تركيب العين لما تم الإبصار ولما كانت تشوش على العين صور المرئيات ، وبيان ذلك إن النور إذا وقع على جسم كثيف خشن انعكس عنه ورسم صورته على ما يقابله خصوصاً إذا كان المقابل صتيلاً ولكن إذا وصل النور إلى المقابل على خطوط مستقيمة يرسم عليه الصورة غير واضحة لأن أشعته كلها امتدت انتشرت وتباعدت خطوطها فيحتاج في رسمه الصورة واختن على الجسم الصقيل المقابل أن تكون الخطوط عند وصولها إليه متجمعة ، ثم إن خطوط النور إنما تتجمع إذا مرت في جسم شفاف عدسي الشكل أي يجذب الوجهين

كالعدسة أو محدب الوجه الواحد ومستوى الوجه الآخر أو محدب الوجه الواحد ومقعر الآخر ، ثم الخطوط المتجمعة بسبب مرورها في هذه الأشكال إنما يكون معظم تجمعها في الوسط ولا تساويه أطراف هذه الأشكال في الجمع لاسيما إذا كان الوسط أكثر كثافة منها ، وكذلك تتجمع خطوط النور إذا مرت على جسم شفاف كثيف بعد مرورها في جسم الطيف منه بخلاف ما إذا مرت في جسم كثيف ثم مرت في جسم أقل منه كثافة فانها تبعاً عند وتأخذ بالاتسار ، ثم ان النور ينعكس عن كل الألوان الا اللون الأسود فانه يشره فلا ينعكس عنه كما أنه لا ينفذ الجسم الملون بالأسود وما يقاربه وكل هذه الألوان تمتصه وتخفده وألواناً في امتصاصه اللون الأسود ، ثم انما يرسم النور الصورة واضحة بعد تجمع خطوطه اذا كان الجسم المرسوم عليه على بعد مخصوص من الجسم الذي انعكس عنه النور أو من الجسم الذي نفذ منه النور ، اذا تقرر جميع ذلك وعلمت ما ذكر من نواحي النور فلنشرح كيفية الابصار فنقول : اذا وقع النور على المرئيات انعكس عنها ودخلت خطوطه العين ورسمت على الشبكية صور المرئيات وهي توديعها باحساسها الى الدماغ لكن بالانعكاسه عن المرئى تكون خطوطه مستقيمة ولو بقيت سائرة بديرن تجمع حتى وصلت للشبكية لكانت وصلت اليها منتشرة متباعدة فترسم الصورة غير واضحة فدبرت الحكمة الالهية أنه في أول ما يدخل النور العين يلاقى القرنية وينفذها وهي لتحدب وجهها الخارج وتقع وجهها الداخل تتجمع خطوطه بعض الجمع ثم ينفذ الرطوبة المائية وهي لكثافتها تتجمع خطوطه أيضاً زيادة تجمع وتلاصق بينها فتقوى على رسم الصورة ، ولكن لما كانت الشبكية التي ترسم الصورة عليها مقعرة فلو وصلت اليها جميع الخطوط التي تمر في المائية على هذا المقدار من

التجمع لرسمت الصورة على وسطها وجانبيها فتكون حينئذ منبسطة مشوشة ولا سيما اذا كان النور كثيراً مجهرًا للبصر بكثرتة فدبر الحكيم سبحانه هذا الأمر ووضع غشاء القرزية خلف الرطوبة المائية مثقوبا من وسطه ثقبًا حلقيا وهو البؤبؤ وجعل توسعته وتضيقة تحت ارادة الناظر بسبب العضلات التي ربط بها ذلك الغشاء حتى يدخل الناظر ما يحتاج اليه من كمية النور النافذ من الرطوبة المائية فيوسعه اذا كان النور قليلا لتدخل كمية كافية ويضيقه اذا كان كثيرا لئلا تتشوش الصورة ثم صبغ اطراف القرزية المذكورة بلون أسود أو أزرق أو أشمل أو غير ذلك مما يمنع نفوذ النور ويخففه بالامتصاص حتى لا تنفذ الخطوط الواقعة على اطراف القرزية حول البؤبؤ وتصل الى أطراف الشبكية فتتشوش الصورة لما قلنا ثم تنفذ الخطوط الرطوبة البورية التي هي محبة الوجهين فتتجمع أيضا زيادة عما تجمعت أولا ولا سيما في الوسط لأن وسط البورية أكثر من أطرافها ، وقد جعل الحكيم الخبير تلك البورية تحت ارادة الناظر أيضا بان يزيد تحديدها أو ينقصه لان الخطوط النورية يزداد تجمعها كلما زاد تحديدها الجسم النافذة هي منه وينقص كلما قل تحديدها فالناظر يتصرف بها بحسب احتياجه فيزيد تحديدها أو يقلله ثم تنفذ الخطوط في الرطوبة الزجاجية فتتجمع أيضا زيادة تجمع على ما قالوا حتى يكون التجمع كافيا للرسم الواضح ، وحجم هذه الرطوبة هو بمقدار كاف لمسافة امتداد النور من أول دخوله القرزية ونفوذ منها وما بعدها حتى يصل الى الشبكية ، ثم لما اتصل الخطوط الى الشبكية بعد تلك التجمعات وترسم عليها الصورة تنفذ منها لشفا فتتم كمية من الخطوط وتقع على الصلبة ولئلا تنعكس عنها وتصادم الاشعة

الواردة من الخارج فتتشوش الصورة جعل الحكيم جعلت قدرته لون باطن الصلبة أسود حتى يتشرب تلك الكمية من الخطوط النافذة اليه من الشبكية ولا تنعكس ، ثم أن هذه الأوساط التي جمعت الخطوط النورية جمعاً بعد جمع ولخصتها ذلك التلخيص الكافي لرسم الصورة واضحة بسبب الكثافة والشكل المحدب وتعيين المسافة بين الجسم النافذ منه النور والشبكية وتساط الارادة على توسيع طريق مرور الاشعة وتضييقه وعلى زيادة التحجب وتقليله مع منع التشوش أيضاً بواسطة الألوان فقد كان تعدد تلك الأوساط لحكمة أخرى باهرة كما قال بعضهم ، وهي أن النور اذا نفذ من جسم شفاف محدب انحل لوانه المعروفة في فن الطبيعيات وهي ألوان قوس السماء فتظهر الصورة التي ينقلها بنفوذ من الجسم المحدب ملونة بتلك الألوان ، وهذا يسمى الخطأ اللوني وصناع الآلات البصرية يرفعون هذا الخطأ بضم جسم شفاف محدب الى الجسم الأول يحل النور عكس حل الأول فيعود الى لونه الأبيض ويوصل الصورة غير ملونة ، ويرفع الخطأ اللوني ، فعلى ما يقول ذلك البعض ان من جملة حكمة البارئ تعالى في تعدد تلك الأوساط المذكورة وعدم الاكتفاء بأمر واحد منها يجمع الأشعة دفعة واحدة دفع ذلك الخطأ اللوني فاذا نفذ النور من القرنية مثلاً ، وانحل لوانه تحل به الأوساط الجامعة لخطوطه من المائية والباقورية والزجاجية عكس ما حلته القرنية فيعود الى لونه الأبيض ويرفع ذلك الخطأ ، هكذا يظن البعض وهو قريب من الصحة أقول أنهم قالوا أن مقتضى التجميعات التي تتجمعها خطوط النور بواسطة ما مرت فيه من القرنية والمائية والباقورية والزجاجية أن لا تصل الى الشبكية إلا وقد تقاطعت وصارت الاشعة المنعكسة من أعلى المرئ واقعة على الطرف الأسفل من الشبكية والاشعة المنعكسة من أسفل المرئ تقع على الطرف الاعلى من

الشبكية وحينئذ تكون صورة المرئى مقلوبة ، وقد احتاروا فى التعليل عن كون العقل يدرك صورة المرئى قائمة ، وهى قد رسمت فى الشبكية مقلوبة ، وأشهر ما عاينوا فيه أن العقل اعتاد على رؤية الأشياء المرئية قائمة حيث أنها قد استوى جميعها فى هذا الانقلاب وشرحوا ذلك التعليل بكلام ريك فالذى يخطر لى أن أشعة النور بعد نفوذها من الهواء فى القرنية والمائية والبلورية التى هى شديدة الكثافة فى الوسط تتجمع تجمعا كافيا لرسم الصورة واضحة قبل أن تتقاطع ، ثم اذا نفذت فى الزجاجية فلعل الزجاجية هى أقل كثافة من البلورية فأتخذتلك الأشعة فى الافتراق فى مسافة سيرها فى الزجاجية كما تقدم أن النور تنتشر أشعته اذا مر فى جسم الطيف مما مر فيه قبله حتى تصل الى الشبكية فت رسم عليها الصورة قائمة لأنها وصلت اليها على الكيفية التى كانت عليها فى أول ما نفذت فى القرنية أى ان الأشعة المنعكسة من أعلى المرئى وقعت على الطرف الاعلى من الشبكية والأشعة المنعكسة من أسفل المرئى وقعت على الطرف الاسفل منها ، وحيث لم تتقاطع الأشعة فيلزم أن ترسم حينئذ الصورة على الشبكية قائمة ، هذا ما أراه على وجه الاحتمال وبه يرتفع الاشكال ويظهر للزجاجية فائدة لم تخطر قبل هذا فى بال ، وما قيل : أن البعض قد شاهد من فتحة فى مؤخر العين الصورة على الشبكية مقلوبة فهو كلام لم يتحقق صحته ، وان ثبت عندى فيكون لى عند ذلك مقال .

هذا والى هنا وصل الباحثون فى كيفية الابصار ، فغاية ما عندهم أنهم اوصاوا رسم صور المرئيات الى الشبكية . وقالوا : انها تؤدى الصور الى الدماغ ولكن فى كيفية ادراك النفس أو العقل أو الدماغ على رأى من ينكر النفس لتلك الصور فلم نجد لهم كلاما شافيا . بل نجد الكثيرين منهم واقفين حيارى عند محاولة الكشف عن حقيقة ذلك ، فاذا تأملنا فى جميع ما تقدم من تراكييب

العين والتدبيرات التي وضعت لها لاتمام أبصارها أف يكون لادنى العقول مجال أن يصدق بان ذلك الصنع العجيب الغريب في العين قد حدث عن غير قصد وبدون حكمة بل الضرورة اقتضته والصدفة أوجده . والانتخاب الطبيعي أبقاه ؟ كلا ثم كلا لا يصدق بهذا الا كل ذى عقل سنجف (١) وما من صاحب رؤية الا ويعتقد عند الاطلاع على ذلك الصنع البديع أن له صانعا مريدا حكيما عليا مدبر الأمور فوق الاحكام والاتقان سبحانه وتعالى عما يقول الجاحدون علوا كبيرا ، ولو نظرنا الى أن قطر العين أقصر من قيراط ، ومع ذلك يرسم على شبكيتها صورة أرض واسعة بكل ما فيها من السهول والجبال والودية والصخور . والمياه . والاشجار . والابنية . والحوانات

(١) ما جدر الانسان الذي آناه الله قسطا من الادراك والمعرفة فميزه بهما عن سائر الحيوان ومنحه حظا من العقل ونصيبا من الفكر ان يربأ بنفسه عن هذه الغفلة المزرية والقصور المريب والمكابرة في الحق بعدما شرق نوره وسطع ضياؤه *

لا كما يصدق ان انسانا اوتي مسكة من عقل ثم اراد ان يكون على بصيرة من أمره فنظر نظرة صادقة في عجائب هذا الكون واسرار هذا العالم ورأى ما شتمل عليه من الاتقان والاحكام وحسن التوزيع وفضل التدبير والتدبير مما بلغ الغاية القصوى ثم بعد ذلك يقول ان هذا الجمال الباهر والاتقان العجيب والاحكام الذي لا يجارى والنقوش التي لا يبارى إنما اقتضته الصدفة وجاءت به الضرورة ولعمري الحق ان هذا هو الضلال البعيد والحسار الذي امس بعده خسار و اى ضرورة عمياء و اية صدفة خرقاء جعلت العين التي تبصر بها الاشياء على هذا الوضع العجيب وجعلتها طيات بعضها فوق بعض وجعلت الملتصقة شفافة من جزئها المتوسعة لدخول النور فيها وجعلت الشبكية على حالة تسمح لها بان ترسم صور المرئيات عليها او جعلت عدة اجسام شفافة في العين وهي — المائية — و — البلورية — و — الزجاجية — وظيفتها كسر اشعة النور لئلا تسام الصور ثم جعلت للعين الاهداب وقاية لها من اشعة الشمس الشديدة ومن الاثرية المتناثرة في الجو الى غير ذلك مما يبهر الاباب ويملك النفوس *

وما هذه العين على حال وضعها او كمال ترتيبها الا شاهد واحد من الشواهد التي لا تأتي عليها بالحصر الناطقة بقدره خالقها وحكمة موجدتها تعالىت اسماؤه عما يقول الظالمون عاوا كبيرا

مستوفية التفاصيل فكان الشبكية شاطئ بحر وأمواج النور تجري اليه من كل
النواحي وتنفقش عنده الوف الوف على ألوف ألوف الحارت أفكارنا في
دقة تلك الصورة التي رسمت على الشبكية وفي صغر حجمها محاكاة لتلك
الارض الواسعة وجميع ما اشتملت عليه لم تغادر منه شيئاً فما أسمى قدرة من
أبدع ذلك ودبره بحكمته سبحانه ما أعظم شأنه ، وإذا راجعنا تشرريح العين
واطلعنا على ما احتوت عليه من العضلات والاعصاب القائمة بوظيفة
حركتها والشرايين والأوردة الخادمة في تغذيتها وغير ذلك من الرباطات
والرطوبات لزاد بنا العجب والخيرة ، ثم اذا انتقلنا الى خارج العين نجد
من تدابير البارئ تعالى في محافظتها وتسهيل طرق أداء وظيفتها أحكم صنع
وأقن وضع ، وذلك أن العين لما كانت لطيفة يخشى عليها من مصادمات
الأجسام ولو صغيرة جداً وضعها (١) خالقها داخل الحجاج محفوظاً به

(١) أي تصور عاقل ان وضع العين على هذه الحسنة العالية داخل الحجاج لتكون في منعة
عن ان تصال إليها المؤثرات الضارة وان تصطدم بها الاجسام الصلبة وان سترها بالاجفان التي
تكسبها قوة على المقاومة اذا ما تعرضت احداً للمصادمة بعض الاجسام مما لا يكاد يسام منه انسان
في يوم من الايام وكسرة هذه الاجفان بالاهدا ب التي تقي العين اشعة الشمس وازرقة الجو وجعل
هذه الاهدا ب سوداء اللون حتى تتشرب بعض النور الذي يصل الى العين فوبالى غير ذلك
مما يحتاج تفصيله الى مؤلف مستقر انما حصل صدفة وجادت به الضرورة على الانسان والحيوان
وما هذه الضرورة ماحقة بقنها انها اسم بلا معنى ومعنى لا وجود له الا اذهان الذين ليست لهم
قلوب يقولون بها ولا أذان يسمعون بها ولا ضمائر تحسبهم حساباً عسيراً على ما اجتروا
من الاوزار والآثام - ومن عجيب امر هؤلاء كل امرهم عجيب - انك اذا وضعت يدك في
يد أحد هم وقتلت له ان ترى هذا المنزل الجميل القائم على تلك الربوة البهجة التي تكتنفها الرياض الغناء
والحدائق الفخاء وتجري تحتها الانهار التي تحمي الارض بعد موتها وما فيه من اناث ورياش
وارائك مصفوفة وزراي مبهوثة ما هو الاحجار جذب بعضها بعضها فتراسست ووافقت تعلو
شيئاً فشيئاً وتسمو رويداً رويداً حتى بلغت هذا الماوال الشاهق الذي يحسر الطرف وكانت
هذا المنزل الجميل الذي ما وقت العيون على احسن منها ناك لوحده هذا الحديث لنقض ياد

من كل جانب الا الجهة التي يدخلها النور لرسم الصور وجعل الطبقة الاولى منها وهي الصلبة مع القرنية لدنة حتى تقوى على المصادمة ببعض القوة، وسترها أيضا بالاجفان لوقايتها لاسيما عند المنام ، وللزينة أيضا ثم انبت على أطراف الاجفان الاهداب شعرا أسود ثخيننا لدنا منتصبا مع ميل الاعلى منها الى فوق قليلا والاسفل الى تحت كذلك أما سواده فليتشرب بعض النور الوارد على العين لاسيما اذا كان قويا كما أن الحاجبين فوق العينين بلون السواد أو نحوه لاجل الزينة ، ولهذه الحسكة وهو تشرب بعض النور الوارد على العين ، ولذلك نرى من كان لون حاجبيه وأهدابه أبيض يجهر بصره ويتخازر ، وانما يحصل الاكتفاء بتقليل كمية النور وتخفيفها بتضييق بؤبؤ القرنية لان اامة تضييقه يلزم منه دوام تخازر العينين وبشاعة المنظر ؛ وأما نخن شعر الاهداب وانتصابه مع لدونته فليقاومة الاجسام الصغيرة الواردة على العين فانها اذا ورد عليها حبة تراب مثلا وقعت غالبا على الهدب فصادفت شعراته كالخراب المشرعة تمنعها من الوصول الى الداخل وتدفعها بلدونتها الى بعيد ، وأما كون شعر الهدب الاعلى مائلا الى فوق قليلا والاسفل الى تحت كذلك فلتسهيل افتراقهما عند ارادة فتح الاجفان لانهما لو كانا متوازيين في

من يدك قائلا تتخذني هو واهل بيكني لبناء منزل على هذه الهندسة الغريبة ان تتجاذب الاحجار ويتراص بعضها فوق بعض هذا ما لا اصدقه بحال ولا يدور لي بخلد *

واذا كان يأني ان يسلم ببناء منزل واحد وهو اذا ما قرن بمجائب السموات والارض وما فيهما من الاتقان والاحكام لم يكن شيئا مذكورا فكيف يسلم بان هذا العلم العظيم والسكون الذي لا يحيط العقل بأسراره وبدائمه انما جاءت به الضرورة وافرغته في قالب الكمال الصدقة *

وليس يصح في الاذهان شيء * اذا احتاج النهار الى دليل

الاتصاف لانطباقا على بعضهما عند انطباق الاجفان وبسبب رطوبة
الدمع يتلاصقان فيعسر افتراقهما، ولو كانا متقابلين في الاتصاف بحيث
تتداخل شعراتهما عند الانطباق لكان عسر افتراقهما مع الرطوبة الدمعية
أشد، وأيضاً هذه الكيفية تجعلهما في طريق النور فينقل صورتهما الى الشبكية
فتتشوش صور المرئيات فوضعهما في تلك السكيفة من الميل القليل الى فوق
وتحت هو عين الاتقان والاحكام لا يلبق سواه، وفضلاً عن هذه الفوائد
في الاهداب فالزينة بها لا ينكرها إلا كل معدوم الذوق السليم، ثم لما كان
الغبار لا يندفع عن العين لا بالحجاج ولا بالاجفان للاحتياج الى فتحها عند
النظر ولا بالاهداب وهو يذهب بصقالة القرنية ويعطل وظيفة شفافتها اذا
وقع عليها ومع ذلك فتراكمه على العين يجلب عليها الضرر دبر الحكيم سبحانه
وتعالى لجلائته عنها افراز الدمع من الغدد الدمعية حول المقلة داخل الاجفان
وجعل الاجفان متابعة الحركة بالانطباق والانفتاح على غاية من السرعة التي
يضر بها المثل حتي لا يعطل الابصار ويتشوش، فالدمع يغسل الغبار
الذي يقع على المقلة والاجفان بحركتهما تصقلها وتزيح الدمع المسترجع
بالغبار عنها، ثم ذلك الدمع الذي صار قدراً بالغبار لا بد من خروجه عن المقلة
على وجه مناسب فلو أنه كان يخرج دائماً الى ظاهر الاجفان ويسيل على
الحدين لرأينا هناك منظراً بشيعاً ومسيكين من أقدر المسيلات فدبر الحكيم
سبحانه لتسهيل انفصال ذلك الدمع عن المقلة تكوين أطراف الاجفان من
الداخل بشكل يصلح لجريانه الى الموق أي الطرف الذي يجاور الانف ثم جعل
هناك ثقباً رفيعاً نافذاً الى داخل الانف يسمى القناة الدمعية يخرج الدمع
منه ويصل الى داخل الانف ويختلط برطوبته، ويتجهد هناك معها فيخرجه
الحيوان بالاستئثار ونحوه. أقول: أن هذا القناة الدمعية لا يصدق عقل أنها

حصلت للحيوان بوجه الصدقة أو الضرورة فضلا عن جميع تلك التدابير .
وأي ضرورة اقتضتها فسبحان الحكيم الخبير *

ولو نظرنا الى منافع البصر للحيوان وفوائده باهتدائه به الى طرق معاشه ونجاته من مخاوفه ورؤيته مباهاجه وكشفه به ما يبعد عنه ملاين من الاميال كما يكشف به ما يقرب منه لجزمنا بان واهبه جزيل الاحسان واسع العطاء متفضل على مخلوقاته باتم النعم وأكمل المنن تعالى شابه وتقدس سلطانه ثم ان اتباع محمد عليه الصلاة والسلام عند اطلاعهم على تدبير كيفية الابصار بتلك الاوضاع وهاتيك النواميس يقولون ويعتقدون بان الابصار ما هو الا بمحض خلق الله تعالى وتلك الاوضاع وهاتيك النواميس المشروطة لحصوله ما هي الا شروط عادية أي أن الله سبحانه اجري عادته بان يخلق عندها الابصار ولو أراد أن يخلقه بدونها لفعل كما انه لو لم يردخلقه مع توفر حصولها ورفع الموانع لما كان ولا حصله ولهم على ذلك أدلة قاطعة مذكورة في كتبهم يطول الكلام بسردها هنا وقد تقدم لكم في اثبات صفات اله العالم ما يفيد انه لا اثر في العالم الا بخلقه سبحانه وايجاده والابصار من جملة الانوار، وبما يناسب مشربكم ايها الماديون في طرق الاستدلال ويدل على ان تلك الامور شروط عادية للابصار وانها بوجده مع انعدام اقوى اركان شروط وجوده وهو الوجود قصة مشهورة محققة ذكرها كثيرون من كبار علماء الفلاسفة كما نقله بعض المؤلفين الباحثين في هذا العصر وهي ان فتاة في اميركا أصابها مرض كانت تقوم به ليلا وهي نائمة وتعمل اعمال المسنية فظ ثم اشتد بها الامر الى ان صار يعتريها نهارا وليلا وكان بصرها يتغير عند حدوث هذا الحال تغيرا لم يعهد اغرب منه فنقرأ ادق الحروف في الظلام الخالك وعيناها مغمضتان وهذه القصة وفق ما يعتقده اتباع محمد عليه السلام من أن الابصار

بمحض خلق الله تعالى بأن بقية الاحساسات كذلك وإن الشروط التي الابلصار وغيره انما هي شروط عادية كما ذكرنا هذا وإذا أردنا إيراد جميع شروح الباحثين لأعضاء السمع والشم والذوق واللمس وما اشتملت عليه من التراكيب الغريبة وكيفية الاحساس بها وتدابير اتتمامه على نوايس طبيعية ومنافع هذه الحواس للحيوان وهبتها له على قدر احتياجه والقيام بحفظه وهدايته لوجدنا ما هو عظيم المنزلة في المصنوعات ولشهدنا من صميم القواد بان الواهب لتلك الحواس تام القدرة واسع العلم سامي الحكمة جزيل العطاء سبحانه وتعالى عما يصف الضالون ولكن إيراد تلك المباحث يطيل الكلام وربما يقع في الملل ، ولو تأملنا في بقية أعضاء الجسد وأبنيتها ووظائفها وما اشتمل عليه الجسد الحيواني من السوائل والجوامد ومنافع كل منها لرأينا هناك ما يشهد بان لجميع ذلك خالقا حكما ، ومديرا علما ، ونشر لبعض ذلك فقول لا يكون لنا ظنين عبرة وللباحثين تدبر وامعان واذعان بوجود خالق لا كران اذا نظروا لما احتوى عليه الجسم الحيواني من مخ ومخيش ومجموع عصبي وقلب ورايتين وكبد وطحال وكليتين ومعدة وامعاء وأوردة وشرابين وأوتار وعضلات وغدد وغضاريف وعظام وأنسجة وسوائل من دم وصفراء ولعاب وعصار المعدة والامعاء والبنكرياس وغازات وعرفوا أبنية هذه المذ كورات ووظائفها وحركاتها واعمالها في الجسد من الهضم والتغذية والتنفس والافرازه ونظروا الى أعضاء التناسل . واعمالها واتقانها . وكيفية النوالد والتدابير التي هيئت لحصوله ولحفظ الولد ونموه وتغذيته وغير ذلك مما يحتمل شرحه مجلدات ، نعم أن العلماء الذين يطلعون على تفاصيل هذه المباحث وتظهر لهم أسرارها ودقائقها وحكمها هم الجديرون بان يكونوا من أقوى الناس إيمانا بوجود الله العالم الخالق الحكيم المدبر العليم ، ولو قيل : انهم جديرون بذلك

أكثر من بعض علماء الكلام الذين يقيمون الأدلة الاجمالية على ذلك لما بعد عن التصديق فإن أرائك القوم هم المطلعون على تفاصيل أعجب العجائب في مصنوعات الباري تعالى ، وهل لنا دليل عقلي عليه سبحانه إلا بمصنوعاته وغرائبها ؟ فإذا تأمل المتأمل واطلع على تفاصيلها وظهر له اتقانها والقصد والحكمة في تكوينها وسقطت من البين الضرورة والصدفة تجد الايمان قد رسخ في قلبه رسوخ الجبال وتسامى فوق الافلاك عن أن تطاوله يد الضلال»

﴿ولو قال قائل﴾ اننا نرى بعض أناس ممن يدخلون في المدارس (١) التي تدرس فيها علوم الكائنات لاسيما علم النبات والحيوان للتوصل الى علم الطب ونحوه يخرجون بعد درسها ومعرفة اسمها مارقين من الدين الاسلامي مروق السهم من

(١) ان للمدرسة صالة كبرى ورابطة محكمة في تكوين اخلاق انائها وتهذيب طبائعهم وطبائعهم بطابع الفضل والسكينة والتأنيذ بصورة واضحة من صور المدرسة ومثال حي من امثاتها ما للمدرسة الاماميه واهلها من اجدرانها وحجرات الدراسة فيها ✽
فاذا ما كان الاسناد محافظا على شعائر دينه متمسكا باهداب الفضيلة وعرى الآداب والاخلاق كان التلميذ ولا ريب بهذه المثابة ✽

ولقد كان من نتائج تأخر المسلمين وعجزهم عن مجاراة غيرهم في العلوم الكونية الحديثة التي رفعت من شأن الامم الاوربية وعززت سلطانتها ✽
ان هب المسلمون ليتلافوا هذا النقص المحقق بهم ويدفعوا عنهم شره المستطير فاقبلوا على العلم اتبلا لا يذكر بالفخر والاعجاب بيدانه كان من سوء الحظ ان كانت المعاهد التي تدرس فيها هذه العلوم امامها تدبيرية تسمى جهدها الزلزلة العقائد الاسلاميه من افئدة ابناء المسلمين او معاهد انشأتها الحكومة من اموال الأمة المسلمة ولكنها ليس فيها للتعليم الديني أثر على حين ان كثير من الحكومات الاوربية جمعت التعليم الديني اجباريا في مدارسها ومعاهد علومها فنشأ التلاميذ وقد تسربت الى نفوسهم كثير من الشبه والمشاكل الدينية وامتلا أذهانهم بكثير من العقائد الزائفة والاراء الخبيثة هذه احدى المصائب التي مني بها المسلمون في هذا العصر فانسوا من جرائمها الاهوال وفق الله المساهمين الى مآلات هذا الداع قبل استفحالها ✽

الرمية فنراهم قد رفضوا الاعتقاد بوجود العالم وأحالوا وجود الكائنات
وآثار هذه الموجودات على المادة وحركة أجزائها والطبيعة والنواميس
وأمثال هذه المسميات ، ومتى هدم عندهم هذا الركن فأى اعتقاد لهم في الدين
الاسلامى يبقى وأى عبادة لهم فيه تقصد. وأى أدب من آدابهم يحمد ، ولا
سبما إذا درسوا فن الطبيعيات واطلعوا على نواميس الكائنات . و كيفية
تأثيرها فى المتفاعلات. فإين القول حينئذ بان الذين يطالعون على تفاصيل تلك
العلوم هم الجديرون بقوة الايمان والاعتقاد بوجود خالق الا كوان فاقول
انى أجب ان شاء الله تعالى عن هذا الاشكال الجواب الكافى الشافى ،
وأرغب إلى أهل ملتنا المحمدية أن ينتبهوا من جوانى الماحل فى بعض أبنائهم
من البلاء العظيم والمصاب فى الدين الجسم ولتتداركوا هذا الأمر قبل أن
يعظم الخطب فليعلم أن هذه العلوم التى تقدم ذكرها من علم النبات
والحيوان وهنما علم الفلكيات والجويات وبقى العلوم الطبيعية التى تبحث
عن نواميس الكائنات من نحو نواميس النور والماء والهواء والكهربائية وغير
ذلك لاشك ولا ريب أن مباحثها تدل بأقوى الأدلة على وجود الخالق
لهذه الكائنات المبحوث عنها فى تلك العلوم وأنه تام القدرة وسامى الحكمة
إذ هى آثاره ، وإنما يستدل على المؤثر بالآثار لأنه فى مباحثها تكشف للعقول
أسرارها وحكمها ، وتظهر أنها مصنوعة لقصد وموضوعة بتدبير ، ولكن
طريق الاستدلال على المؤثر يوجد فيها عبة كثر وقد هى مزلفة أقدام ومزلة
أفهام ، وذلك أن العقل البشرى عندما يرى الآثار ويشعر فى البحث عن
مصدرها تراه إذ لم يدقق النظر فقد يصل إلى مصدر لها ظاهرى فيظنه هو
المصدر الحقيقى . فبمقدوره فبعض من خاضعوا فى تلك العلوم واطلعوا على
تلك الآثار التى يبحث عنها فيها أخذوا يبحثون عن مصدرها بغير دقة نظر

تعمق في البحث، ولم يكن عندهم ما يوقظ أفكارهم ويرشدتهم إلى المصدر الحقيقي من نحو الاعتقاد بشرع صحيح فوصلوا إلى مصادر لها ظاهرة من نحو المادة ونواميسها، وقدروا أيضاً أن حركة أجزائها الفردية هي المصدر للفعال فاعتقدوا بوجودها ولقصور تدقيق نظرهم لتنبيه عقولهم إلى أن تلك الحركة والنواميس هل تصلح أن تكون مصدراً لتلك الغرائب والعجائب أم لا ولا إلى أن المادة هل تصلح أن تكون مصدراً غير صادر عن شيء آخر أم لا بل من صدورها عن غيرها لوجوب حدودها؟ فوقفوا عند ذلك الحد وأصبحوا معتقدين أن مصدر هذه الكائنات هو المادة ونواميسها وحركة أجزائها ومنكرين لوجود إله لهذا العالم ومرنوعاً على هذا الإنكار وصاروا ينسبون كل أثر يظهر لهم إلى المادة وحركتها والنواميس التي اكتشفوها ويعبرون عن ذلك بعبارات شتى تقتنع بها عقولهم القاصرة فتارة يقولون هذا الأثر فعل الطبيعة وتارة يقولون هذا الأثر فعل النواميس وأمثال ذلك فبلغوا الغاية في جمود الاعتقاد.

ثم إن منهم من ألهنهم زخرفة تلك العلوم بأن يقاموا معلمين في المدارس التي تدرس فيها وجلبت بين أيديهم تلامذة أحداث أغرار لم يعلموا من الدين الإسلامي عقائده الحقة ولا ما يجب أن يعتقد المزمع في كيفية حدوث هذه الآثار، وتكون هذه الكائنات وأنها تخلق موجد الأرض والسموات فآخذ أولئك المعلمون يثبتون لأولئك التلامذة في غضون تعليمهم ما انطوت عليه ضمائرهم من المعتقدات الباطلة وكلها اطلعوا على غريبة من غرائب الكائنات وسر من أسرار الموجودات وحكمة من حكم المصنوعات في أثناء درس تلك العلوم فغوضوا عن أن يقولوا لهم: انظروا أيها التلامذة إلى عجيب صنع الله وسامى حكمته في إيجاد هذا الأثر الغريب يقولون: انظروا

(م ١٤ — الرسالة الحميدية)

الى فعل الطبيعة واعجبوا من أثر الناموس الفلاني وهلم جرا ولا يزالون معهم على هذا النمط حتى ترسخ تلك الحالة في قلوبهم وتنطبق تلك التخيلات على صحيفة أفكارهم فلا تنقضى مدة إقامتهم في المدارس الا وقد أشربت قلوبهم أن لا فاعل في الاكوان الا الطبيعة وحركة اجزاء المادة والنواميس وينحل عقد اعتقادهم بان للعالم الها خالقا فيخرجون من تلك المدارس وقد فارقوا دين آباؤهم وملة أسلافهم، وقد كان في رجاء أهل الملة الاسلامية أن يكتسبوا بهم رجالا عارفين ينفعون أهل دينهم ويحكمون حوزة شريعتهم ويسعون في نجاح أوطانهم فيخيب رجاهم ويخفق مسعاهم ويخسرون من عدادهم جما غفيرا يحسبون منهم وهم الأعداء الألداء للدين والدولة والوطن يخالفون أهليهم في الاعتقاد ويفارقونهم في سلوك مناهجهم وعزائم مقاصدهم فانا لله وانا اليه راجعون، فعلى أهل الحل والعقد من حماة الدين الاسلامي أن يتداركوا هذا المصاب الآتي بالأوصاب فلا يندخون معلمين لتلك المدارس الا كل من صحت عقيدته على المنهج الاسلامي وسلمت طويته من الزبغ والضلال وكان مؤمنا حقا وموقنا صدقا بل متحملا بآداب الشريعة قائما بتكاليفها على قدر الامكان فان التلميذ مرآة شيخه تنطبق فيه صورته كيفما كانت وعابهم أن لا يدخلوا التلامذة في تلك المدارس حتى يقيمهم أولا مدة كافية في مدارس دينية يصححون بها عقائدهم الاسلامية على أكل الوجوه بحيث لا تزعمهم الشبهة ولا تهولهم الاغاليط وتصلح نفوسهم بالآداب وتألف القيام بالعبادات وان عسر ذلك لحرف فوت الوقت الذي يصلح لتعليم تلك العلوم الدنيوية، فمن اللازم الضروري ان يقام في مدارسها معلمون للعقائد الاسلامية وبقية أحكام الدين المحمدى يكتوبون كنفأ لذلك يلزمون تعليمهم العقائد والأحكام الدينية مدة اقامتهم من أول

دخولهم في تلك المدارس الى حين الخروج ولو في كل يوم ساعة من الزمان ويكونون محافظين على عقائدهم وآدابهم وعباداتهم في تلك المدة ويوفقون لهم بين أحكام الدين وما ظاهره مخالف له من تلك العلوم العقلية ففى هذين الشرطين وهما انتخاب معلمين لتلك المدارس من أهل الدين والاعتقاد الصحيح وتعليم التلامذة لعقائدهم الاسلامية وبقية أحكام ماتهم قبل الدخول في تلك المدارس أو في مدة اقامتهم فيها تحفظ عقائد أولئك التلامذة من الزيغ وتسلم آدابهم الدينية من الفساد وتصلح عباداتهم من الإهمال بل تكون عقائدهم من القوة والمتانة في مكان لما يكتنفها من مشاهدة تفاصيل مصنوعات الله تعالى وغرائب أعماله عند دروسهم تلك العلوم اذ كلما شاهدوا صنعا عجيبا وسرا غريبا سمعوا معلمهم المؤمن يقول: انظروا الى صنم الله وسامى حكمته في اتقان هذا المصنوع البديع فيسبحون الخالق جل وعلا ويمجدونه وتربو في قلوبهم عظمتة وتعظم في أنفسهم قدرته فما تضى مدة اقامتهم في تلك المدارس الا وقد أصبحوا من خيار المؤمنين وأفاضل الموحدين ترى منهم (١) رجالا يحمون حوزة الدين الاسلامى

(١) ان المساهمين ان يستعيدوا مجدهم ولن يستردوا سالف عزم الا اذا ساروا سيرة اسلافهم السابقين واقتفوا آثارهم ونسجوا على منوالهم والذى يضمن تحقيق هذه الامنية ويكفل لهم بثباتها من مرقدها ان يربوا ابناءهم تربية اسلامية صحيحة وان يغرسوا في نفوسهم الفضائل والأداب والأخلاق الهادية التي يحض الاسلام على التمسك بها والاعتصام بذروتها *
وحيث قد يرون ان ابناءهم قد نشئوا على مكارم الاخلاق ومعالى الآداب وطمت نفوسهم على الأنفة والجموعزة النفس والسيبر عند الشدائد والاقدام على المخاطرى سبيل الدفاع عن الشرف الى غير ذلك من السمكالات النفسية التي لاتحيا لامة سيما باستقلالية الا اذا توفرت فيها هذه الوسائل المعنوية *

واستارى وسيلة التربية اشياء المسلمين هذه التربية المنشودة لا باقاة المدارس الاسلامية والاكتفاء منها وتوجيه ما هجها واشرب نفوس النشء الروح الاسلامية الله، يرحمه وامل الله

ويقومون بناصر الدولة والوطن نسأله سبحانه وتعالى أن يوفق أوليائه
أمورنا لما فيه الخير لهذه الأمة المحمدية ويجعل مكافئهم على فضل الله تعالى
وشفاة رسول الله عليه الصلاة والسلام هـ

هذه اسم أنى أقول لكم أيها الماديون بعد جميع ما تقدم من النظر في أحوال
المحسوسات لو خضنا في مبحث الحياة والروح والعقل وقوى النفس
من الحافظة والذاكرة وغيرهما لثبنا في تيهاء هذا البر الشاسع وغرقنا في
أعماق هذا البحر الواسع ولم نصل إلى تصور ماهية هذه الحقائق حق
التصور ومعرفة كيف تحفظ صور الأشياء عند الإنسان وتذكر بعد أن
تنسى وتزول عن صفحات الفكر ، وكيف تتصور المعقولات وتقوم كليات
الاحكام وجزئياتها في الازهان وكيف وكيف من كل مسألة في هذا الباب
لم تزل غامضة على أفكار العلماء واذهان الحكماء يفتح معها ولم تكشف
خباياها وغاية المدعين لكشفها أن يأتوا بكلام غامض يحمل لا يشفى الغليل
ولا يأسو الطرف السكيل فكأن ستر هذه الحقائق عن العقول البشرية
اعجاز لهم من الله تعالى لينبهم بذلك الإعجاز على أنه إذا قصرت أفكارهم
عن ادراك حقيقة أنفسهم وعقولهم وقواها فاني لهم القدرة على ادراك
حقيقة الذى خلق تلك الحقائق وأبدعها ، والغريبة في ذلك ان الانسان
الذى خاض في عقله بحار المعارف وعرف الأفلاك والسيارات واطلع
على عوالم الجمادات والنباتات والحيوانات هو عاجز عن معرفة نفسه وما هو
القائم بأدراكاته فسبحان من علم الانسان ما لم يعلم وحجب عنه معرفة نفسه
وقواها فأصبح لدى ذلك أعشى اصم أبكم ، فيا أيها الماديون ابعد جميع ما شرحتة

سبحانه وتعالى بهب لهذه الأمة رجالا مخلصين غيورين على مجدها الضائع فيهمولون لذلك
ما استطاعوا سبيلا على انشاء هذا النوع من المعاهد العلمية الدينية ويسجلون اسماءهم
في سجل الخلود على صفحات هذا الوجود هـ

لكم من الدلائل على حدوث الكائنات ووجوب وجود خالق الأرض
والسموات تصرون على قدم المادة وان حركة أجزائها هي المكونة للأشياء كون
وتسكرون الله العالم الذي نصب لكم الشواهد على وجوده بما هو كاليان
انى أعيد تقول لكم من الاختلاط وأفكاركم من الاختياط أمعنوا النظر
وحرروا الفكر ولا تغتروا بالشبه الواهية والأغاليط التى ترميكم بالدهية
فقد الحياة قصيرة سريعة الزوال وفى صحة ما يقول أتباع محمد عليه الصلاة
والسلام تلاقون بعد هذه الحياة عظام الأهوال وهناك لا ينفعكم الندم
ولا تقال عثرات القدم والعاقلة يتجرى الطريق الأخطوط ويختس من الموهوم
البعيد الحصول فضلا عن القريب المأمول تأملوا فى حالكم وحال أتباع محمد
عليه السلام تجدوا أمثالكم معهم مثال رجالين دخلا قصرأ مشيدا متقن
البناء يشتمل على مخادع محكمة ومقاعد مزخرفة بابواب وشبابيك ومدارج
ومداخل على غاية الاحكام وقد زينت تلك المخادع بالمرشع الفاخر والسرر
الرفيعة واقيمت فى أرجائه الاوانى الثمينة وزينت جدرانها بالساعات
وموازين الحرارة وموازين ثقل الهواء واحتوى على المرتفات اللازمة
لسكناه واحيط باجمل المنتزهات وابهج المناظر الزاهيات التى قامت فيها
الاشجار ورتبت فيها منابت الازهار وقد أجريت مياهها فى اقنية المتقنة وملاّت
منها حياضه المحكمة وكل كل شئ فيه من لوازم المعيشة من كل ما يوقل ناظره:
انه وضع الحكمة وقصد روية واحكام فقال أحد الرجلين الداخلين عند
ما شاهد هذا القصر وما احتوى عليه: ان هذا الصنيع لم يكن من نفسه البتة فلا بد أن
صانع صنعه واثق بجميع ما فيه وهذا الصانع لا شك انه قادر على صنعه وعليم
بطرق تأليفه ووضعه وقد أنشأه على غاية الحكمة واتم الاتقان موفيا لوازمه

ومكملا ادواته ليكون صالحا للاقامة وقضاء حق المعيشة في نواديه وهذا الصانع وان كان غائبا عن نظري ولم أره ولم اتصور في فكري حقيقته فاني لا اشك في وجوده ولا أرتاب في صفاته التي تقتضيها صناعة هذا القصر من قدرته وتلبسه وحكمته واتقانه، ورؤية شخصه ليست شرطا في اعتقادي بوجوده واتصافه بتلك الصفات لان اثره وهو هذا القصر وما اشتمل عليه يقنع عقلي في اعتقادي ذلك البته، ثم قال واركان يشاهد في مشتملات هذا القصر بعض اشياء لم تظهر لي حكمه وضعها فلا بد ان يكون وضعها بالحكمة وان خفيت على لاني اقبلت بما ظهر لي من الحكم في هذه المشتملات ان واضعها حكيم فلا يضع شيئا بدون حكمه، وقال الرجل الآخر: اني لم اشاهد بنظري الصانع الذي تعتقد انه صنع هذا القصر فانا لا اعتقد بوجوده ولا باتصافه بتلك الصفات ولكن وجود هذا القصر في هذا الاثنان لا بد له من مصدر صدر عنه فاخذتأمل يمينا وشمالا واما ما و خلفا فنظر جبلا مطلا على هذا القصر وفي أصله ينبع ماء منه تستمد المياه التي في القصر فتقال قد ظهر لفكري المصدر الحقيقي لهذا القصر وجميع ما فيه وذلك ان الريح تنحدر من رأس هذا الجبل من قديم الزمان الى البقعة التي فيها هذا القصر فن ألوف من السنين لم تنزل الريح تنقل الاتربة والاحجار وتجمعها في هذه البقعة على اشكال وتضعها على اوضاع تتخالف وتتواقف ومياه الامطار تنصرف باشكالها وتجمعها وتفرقها كذلك واستمر تبديل تلك الاوضاع والاشكال تارة بغير انتظام وتارة بانتظام باعمال الريح والمطر حتى بلغت مع كرور الدهور الى هذا الشكل المنتظم بمخادعه ومقاعده وابوابه وشبابيكه ومدارج وطرقه وحياضه وأقنيته والتصقعات اجزاءه بخاصية الطين المثل بماء المطر فاصبح قصر امشيدا محكما بجميع ما فيه من الصنع واما مياهه فانها انحدرت اليه من هذا النبع الذي هو في أصل الجبل ولم تنزل تجري في ساحته

على طرق مختلفة تارة بغير انتظام وتارة بانتظام بسبب تحليلها لاثربة ارضه
وبسبب فعل الريح والمطر في طرقها حتى بلغت على كرو الزمان الحالة المنتظمة
التي هي عليها الآن من سيرها في الاقنية وانصبابها في الخياض التي صنعتها الريح
والمطر، وأما أوانيه وفرشه وساعاته وموازينه فهذه ربما وقعت من بعض
المسافرين الذين ينزلون بقوافلهم في هذا الجبل أوفى هذه البرية فلم تنزل الريح
تلعب بها وتنقلها من حيز الى حيز وتخالف بين أوضاعها فتقارب بينها وتبعد
وتدخلها في مخادعه وتخرجها حتى آل الأمر على كرو الزمان إلى ان الفرش
فرشت بانتظام والوانى صفت بحكام والساعات والموازين علق بالجدران
وكذلك الاشجار والزهور التي في منزهات ذلك القصر وهى على أوضاع
متقنة قد نقلت بزورها الرياح الى بقاعه فتمت وبزرت هناك ولم تنزل تنقل
بزورها وتخالف بين أوضاعها حتى انتظم وضعهم وترتبت حدائقها على الحالة
التي عليها الآن والحاصل ان كثرة حركات الريح وأصرفات المطر وكون كل
حركة أو تصرف قد يوافق ما سبقه وقد يخالفه فينشأ عنه وضع غير الوضع
السابق قد أوصلت هذا الصنع إلى ما هو عليه وحيث وصل إلى درجة متقنة
بحكمة فقد قوى على الثبات امام فعل الريح والمطر ولم تتغير أوضاعه وأوضاع
مشمولاته بعد بلوغ هذه الدرجة كما تغيرت الاوضاع السابقة وزال اثرها لان
تلك الاوضاع لم تكن متقنة قوية على الثبات وانا لا استغرب صدور هذا
القصر ومشمولاته عما ذكرته لان الريح والمطر وان كانا غير عاقلين ولا عالمين
ولا يفعلان عن إرادة وقصد لكن كثرة حركاتها وأصرفاتها والتباين فيها
على مرور الزمان أوصلت هذا القصر ومشمولاته إلى هذا الاتقان ، ودليلي
على ان صنع هذا القصر لم يصدر عن قصد ومراعاة حكمة انه يوجد في بعض
مشمولاته ما لم يظهر فيه اثر للقصد والحكمة ، فإياها الماديون إن أول هذين

الرجلين هو مثال اتباع محمد عليه السلام القائلين بان الذي اوجد هذه الكائنات هو الله مريد قادر عليم حكيم وان لم يصلوا الى رؤية ذاته فقد استدلوا بمصنوعاته على وجوده ووجود صفاته وان لم يظهر لهم حكمة بعض الكائنات فقد سلموا بان لها حكمة خفيت عليهم لما شاهدوه من الحكمة التي لا تخصي في بقية الكائنات « وثانيهما هو مثالكم ايها القائلون بان حركة المادة هي التي كونت هذه الاكوان على مرور الزمان بكثرة ما أحدثته من تباين أوضاع اجزائها على صور شتى حتى أفضى الامر الى ما هي عليه الكائنات الآن وبالاختيار الطبيعي تم بلوغها الى درجة تقوى فيها على الثبات وهو الذي حفظ نظامها وابقى حسننها وتستدلون على عدم وجود الحكمة والقصد في هذا العالم بان بعض الاشياء منه لم يظهر فيها من القصد والحكمة اثر وغفلتم عن الالوف المؤلفة من الحكمة التي تشهد بان مصدر هذه الكائنات حكيم فناموا أي القولين من هذين الرجلين احق بان تقبله العقول السليمة وتذعن له الافكار الحرة الخالية عن التعصبات النفسانية والاهراء الشيطانية وعار ثم وعار على ذوى العقول ان يتركوا الحق بعد وضوحه ويكابروا في المحسوس بعد ظهوره والله يتولى هدايتنا اجمعين »

« هذا » وبعد جميع ما أوردته لكم من الدلائل على وجود صانع العالم سبحانه واتصافه بصفات الكمال وتنزهه عن صفات النقصان وانه هو الموجد للمادة والماديات وجميع الكائنات بما يقنع عقولكم إن شاء الله تعالى ويسلك بكم في سبيل الهداية فاني قد رأيت في كتبكم شبه الرب بما تكون عقبة في سبيل ايمانكم إن لم تعالجوا ازاحتهم أمامكم بقوا طمع البراهين وأما اذا تحررتم الوصول الى الصواب ومكنتم تلك الأدلة التي اقمتها لكم في قلوبكم وتصورتهم عظمة ذلك الآله وسلمتهم بعجزكم في سبيل المعرفة وقصروا عقولكم عن الاطاحة به سبحانه وبجميع

اعماله فتلك الشبه تسقط من البين و يكون اعتقادكم بوجود ذلك الآله
وباحداثه الكائنات امر اسهل عليكم لا يكلفكم ادنى مشقة وانا اذكر هنا شهر تلك
الشبه المذكورة في كتبكم وادحضها عنكم ان شاء الله تعالى باوفى بيان فاقول
الشبه الاول انكم تقولون لا يمكن ان تتصور عقولنا وجود شئ ليس بجسم ولا
مادة جسم ولا صورة جسم ولا مادة معقولة في صورة معقولة ولا له قسمة في
الكم ولا في الكيف فوله منه وليس متصلا به تعنون بذلك الآله سبحانه وتعالى الشبه
الثاني انكم تقولون لا يمكن ان تتصور عقولنا وجود شئ من لاشئ تعنون بذلك
انكم لا تعقلون حصول المادة من العدم، الشبه الثالث انكم تقولون لو كان نظام
الكائنات بقصد وحكمة لكانت علامة القصد والحكمة تامة في كل شئ مع
اننا نرى اشياء لا تنطبق على القصد والحكمة، بل هي بخلافها فلا تنطبق
إلا على الضرورة، فاقول: قد علمتم من جميع ما تقدم ان اتباع محمد ﷺ
يستدلون على وجود إله العالم وصفاته بهذه الكائنات، لأن وجودها بنفسها
غير ممكن مع قيام الدليل على حدوثها، وهذه الكائنات قد بلغت من العظمة
والصنع الغريب، والاتقان والاحكام درجة رفيعة جدا تعجز عن الاحاطة
بجميعها العقول البشرية، فهي إذا تدل على عظمة مبدعها، وعظمة
صفاته، وسمو حكمته جدا جدا إلى درجة لا تدخل تحت الحصر ولا تحيط بها
الافكار، وهكذا شأن العقل البشري أن يستدل على مقدار عظمة المؤثر
بمقدار عظمة الآثار، هالآتم ونحن نستدل على عظم الامر السالفة،
وسمو مداركها بعظمة آثارها، ثم اذا نظرتم إلى منزلتكم في العلم، وهي
أنكم في غاية القصور فيه، ولو أنكم قابلتم كلامه لعلتموه من الحقائق بما هو باق
تحت سحاب جهلكم لكان (١) نقطة من بحر، وذرة من رمال بر هذا

(١) قال الفايوسف الفرنسي (أجوست سبانية) في كتابه فلسفة الاديان:

الشيء لا تذكرونه البتة ، لئلا تأخذ كتب الطب ، والكيمياء ، والتشريح ،
والفلك والجغيا ، والباثولوجيا ، والجولوجيا ، والفلكيات ، والجويات ، وبقية العلوم
التي برعتم فيها ، والقيم المجلدات الضخمة ، وطولتم الشروح ، فما نفتح صفحة
أو صفحات إلا ونجدهم يقولون : الأمر الفلاني لم تزل حقيقة مجهولة ، أو
لم تصل العلماء إلى شرح حقيقة شرحا كافيا ، واختلفوا فيه ، ولم يقر
قرارهم على شيء قطعي في شأنه ، أو أن الشيء الفلاني لم تزل طبيعته مجهولة أو
منفعته خفية إلى غير ذلك من العبارات التي تدل على كثرة ما تجهلونونه من
حقائق هذه الأكوان ولا تزالون مجتهدين في كشف حقائق الكائنات ،
وإبداء أفكاركم فيها لدى المجامع العلمية ، وكثير منكم من يظهر له خطؤه
فيما اجتهد في كشفه ، وصرف مقدارا من الزمان لأجله ، هذا أمر مشاهد
معلوم بينكم ، وبين جميع علماء هذا الزمان من غيركم ، الصارفين أوقاتهم

(إن العلماء أول المعترفين في كل فرع من فروع العلم بأنهم لم يدركوا منه الاجزاء
محدودا وإن أكثرهم تواضعوا أكثرهم علما . على أنهم كلهم يعترفون بأن ما حصلوه
الآن من الاكتشافات ومادرسوه من هذا الجزء اليسير من الطبيعة ليس إلا عذما
بالنسبة لما مجهولونه فهم مستعدون لتتبع النواميس التي قرروها وتوسيع الفروض
التي فرضوها وضم كل ما يشاهدونه من المشاهدات الصحيحة إلى ما لديهم منهم . نعم يوجد
بين هذه المشاهدات ما يدهشهم ويشوش أفكارهم كما تراه كل يوم ولستكنك لو تلاحظ
موقف العالم الحق أمام هذه الظواهر الجديدة تراه لا يشك في أنها تابعة لنواميس مجهولة
ولستكنها حقيقة وموجودة وتراه لا يئس من إمكان عزوها إلى تلك القوانين وزيادة
المواد العلم بها ونجاحه السابق يضمن له نجاحه في المستقبل وتراه يتبع انبثاقه بدون
طيش لأنه لا يعرف الجبن الأدبي)

والذي يستنتج من كلامه أن علماء الطبيعة الذين يستحقون هذا اللقب عن استحقاق
وجدارة يعترفون بعجزهم عن ادراك اسرار السكون العالمة ويقرون بأنهم ما حصلوا
من العلم الا على مقدار يسكاد لا يذكر أمام ما جاهلوه وبقى محجوبا عن ادراكهم

للاكتشافات العلمية وأمثله لا تدخل تحت الحصر ، وإن كابرتم في ذلك ولم تقرؤا بكثرة جهلكم وقلة علمكم ، فجهلكم لحقيقة المادة التي ترونها وتلمسونها ، وعدم اجماعكم على بيان ماهياتها وهي أم الكائنات عندهم هو أكبر شاهد على ذلك ، ومثله عدم كشفكم لحقيقة ادراك الدماغ للمرئيات والسموعات والمذوقات والملبوسات والمشمومات ، فغاية ماتقولون في ذلك ان العصب ينقل صور الاشياء للدماغ وهو يدركها ، أما بيان حقيقة ذلك الادراك بيانا كافيا فلم يتم لىكم (ولن يتم) ومثل ذلك حقيقة الحياة ، فانكم تقولون على مذهبكم فيها انها ظاهرة من ظواهر تفاعل أجزاء المادة والعقل ظاهرة من جملة تلك الظواهر ، وأما بيان حقيقة ذلك الظاهر بيانا شافيا كافيا ، فلم تظهروا عليه ، ومن ذلك مسألة جزئية ، وهي أنكم تحققتهم أن النور بمقتضى سير أشعته ونفوذها في طبقات العين يرسم صور المرئيات على الشبكية مقابوبة ، ولم تتحققوا كيف أن العقل يدركها منتصبة ، وقد قدمت لىكم احتمالا في هذه المسألة لعله يرتفع به الاشكال ، وهذا باب واسع يطول فيه الشرح إن أخذت بتعداد كل ما تجهلون في مباحث علومكم ، ولكن الاختصار فيه البلاغ ، والقول الشافي أن جهلكم هو القسم الكبير ، وعلى هذا اذا تصورتم شظية ذلك الاله بالاستدلال بآثاره ، ونظرتهم الى منزلتكم في جهل الحقائق كان من الانصاف والصواب أن لا تتطاولوا الى معرفة حقيقة ذلك الاله فان الذى بان عجزه عن ادراك حقيقة جميع أجزاء الساعة المصنوعة لا يليق به أن يتطاول بمجرد رؤيتها التى تدل على أن لها صانعا الى معرفة حقيقة ذلك الصانع وصورته وشكله من أنه أبيض أو أسود أو طويل أو قصير ، أو سمين أو ضئيل الى غير ذلك فان من يراه يتطاول الى هذه المعرفة يقول له : أن هذا الامر منك

سخافة عقل أن رؤية هذه الساعة إنما تدل على أن لها صانعاً قادراً على صنعها
عالمها ، وأما أنها تدل على حقيقته وشكله وصورته فليس من طبيعة
رؤيتها الدلالة على ذلك ، كيف وأنت لم تعلم جميع أجزائها على الوجه التام ، وهي
بين يديك مشاهدة حاضرة تكلف نفسك معرفة حقيقة صانعها الغائب عن
نظرك فتكلفك نفسك بذلك تكليف شطط وساوك سبيل غلط ، وإن قلتم :
إننا لانروم فهم حقيقة ذلك الاله من مجرد النظر في هذه الكائنات ، بل
نعلم أن مجرد رؤيتنا لها لا يدلنا على حقيقته ولا يشرحها لنا ، ولكن
نقول : لا يمكن لعقولنا أن تتصوره بتلك الخواص التي ذكرتموها له ، بل
تجزم عقولنا بأنه لا يمكن وجود شيء متصف بهذه الخواص من أنه ليس بجسم
ولا مادة جسم إلى آخر ما مر إذ لانعلم شيئاً موجوداً من كل ما اطلعنا
عليه متصفاً بتلك الأوصاف المذكورة قلت : عدم تمكن عقولكم من
تصوره لا يلزم منه عدم وجوده في نفسه إذ كثير من الحقائق لم تتمكنوا
من تصورهما حق التصور ، ومع ذلك فهي موجودة في نفس الامر لقيام
الدليل على وجودها وهذا الجزم منكم بأنه لا يمكن وجود شيء متصف
بتلك الخواص قد نشأ معكم من قياس التمثيل كما يظهر من قولكم (إذ لانعلم
شيئاً موجوداً من كل ما اطلعنا عليه متصفاً بتلك الخواص) فزعمتم أن
كل موجود تازمه اضداد تلك الخواص قياساً على ما شاهدتم ، وهذا
القياس ليس دليلاً قطعاً ، بل سماه أكبر رؤسائكم دليلاً خادعاً وهو كذلك
لأنه كثير ما يتخذع الانسان ، ويوقعه في الغلط حتى يحكم على الشيء باحكام
غيره ، مع أنهم لم تكن له تلك الاحكام لفارق بينه وبين ذلك الغير لم يطلع
عليه المستدل وحينئذ يقال لستم : ما المانع من وجود ذلك الاله الذي ليس
بجسم ولا مادة جسم إلى آخر ما تقدم ؟ وعدم اقتداركم على تصور حقيقته

لا يفيد استحالة وجوده ، وقياسكم إياه على ما شاهدتموه في العالم المادى حتى
 جزمتم بأنه لا يمكن وجوده هو قياس مغلوط لوجود فارق بينهما ، وإن
 قلتم ما الذى يدعو الى اعتقاد وجوده قلنا: هى آثاره التى دلت عليه ، وإن
 قلتم ما الذى يدعو الى تنزيهه عن كونه جسما أو مادة جسم الى آخره قلنا: هو
 ما قام معنا من الدلائل على أن المادة وما يتبعها من الماديات وخواصها
 حادثه ، ولا يمكن أن تكون قديمة وهو سبحانه يجب أن يكون قديما ولو
 كان مادة أو ماديا أو له خواص المادة لكان حادثا مثلها وهو محال ، وقد تقدم
 لكم شرح هذا فى صدر المذاكرة معكم ، وإن قلتم: إننا نروم دليلا يوصلنا
 الى تصور حقيقة ذلك الاله قلنا : لكم أن أتباع محمد ﷺ قد ظهر لهم
 بالبحث والتدقيق أن الوصول الى معرفة حقيقةه وتصورها ليست بطاقة
 العقل البشرى وكذلك جاء فى ظاهر نصوص الشريعة المحمدية وذلك لأنه
 سبحانه عظيم جدا ومدارك العقول البشرية حقيرة جدا بالنسبة الى عظمتة
 وحقير الادراك لا يصل بالمعرفة الى الحقيقة العظيمة العالية ، وقد أفهمتهم
 شريعتهم أن الذى يكلفون به من جانب ذلك الاله هو معرفتهم به المعرفة
 التى توصلهم اليها آثاره وهى الاذعان بأنه موجود حتى قادر مرید الى آخر
 ما مر من صفاته التى تقدمت فى صدر المذاكرة معكم وكلفتهم أيضا
 باعتقاد بعض صفات له تعالى ليس لاثباتها ولا لنفيها دليل عقلى ففهمتهم
 أياها فاعتقدوها وقد نهتهم عن الخوض والبحث فى حقيقة ذاته لأجل
 عجزهم عن ادراكها وتخشية أن يتصوروها فى عقولهم بخلاف ما هى عليه فيقوها
 فى الجهل المذموم ، وقد حذر بعضهم من ذلك البحث فقال (كلما خطر
 ببالك فهو هالك والله بخلاف ذلك) *

ثم كما أن ذلك الاله عظيم جدا فاعماله فى غاية العظمة بظهر ذلك من

التأمل في هذه الأكوان وما اشتملت عليه من الغرائب التي مر لنا ذكر
 شيء قليل منها، وانكم قد عجزتم عن ادراك كثير من مصنوعات واكتشاف
 حقائقها، وأزيدكم على ذلك هنا أنكم تقولون في اكتشافاتكم الجديدة : أن
 الحركة تتحول الى قوة كهربائية والقوة الكهربائية تتحول الى حرارة والحرارة
 تتحول الى نور ، فاسألکم هل في وسعکم أن تتصوروا كيف تتحول
 بعض هذه المذكورات الى البعض الآخر؟ ثم تعبروا عن تصوركم بعبارة
 تشرح لنا حقيقة هذه التحولات لا أخال أن في وسعکم شيئاً من ذلك غاية
 ما تقولون أن تلك التحولات ناشئة عن تغير حركات أجزاء المادة وأوضاعها،
 وأما إيضاح ذلك التغير وكشف حقيقته للاذهان وبيان الفرق بين التحول
 الاول والثاني وبين التحول الثاني والثالث ، وهكذا فدون ذلك خرط
 القتاد وكثير من أمثال هذا تعجزون عن تصوره وإيضاحه ، فإذا كان
 عجزكم فاشياً في كثير من أعمال هذا الاله في مصنوعات فما هو استغرابكم
 لعدم تصوركم انه كيف أحدث العالم من لا شيء ؟ مع أن عدم تصوركم
 لحقيقة الامر لا يكون دليلاً على عدمه في نفسه كما تقدم ، وان قلتم ان عقولنا
 تحيل حصول شيء من لا شيء لأن في جميع ما شاهدناه ما رأينا شيئاً يحدث
 من لا شيء ولا استطاع أحد منا أن يحدث شيء من لا شيء فلذلك حكمنا
 باستحالة ذلك قلت : أن عدم مشاهدتكم حدوث شيء من لا شيء لا يلزم منه
 أن ذلك محال وعدم استطاعة احد منكم لذلك لا يلزم منه ايضا عدم قدرة
 ذلك الاله خفيكمكم هذا أيضا بامتناع هذا الامر قد جاءكم من قياس
 التمثيل الذي لا يكون قطعي الدلالة بل كثيراً ما يوقع في الغلط كما تقدم وقد
 قسمتم قدرة ذلك الاله على قدرتكم وعلمه على علمكم وأعماله على أعمالكم ،
 وهذا مع سخافته هو ظاهر الفرق بين المقيس والمقيس عليه ، فشتان
 ما بينكم وبين ذلك الاله الذي أوجد هذه الاكوان على هذا الاتقان

أنتم الى الآن مع طنطنتكم ببراعتكم في صناعة الكيمياء لا تقدر على تحليل العناصر ولا تركيب جسم حيوى يشتمل على خواص الحياة والصورة الحيوية وعجزكم عن عمل هذين الامرين البسيطين ، وعن أعمال كثيرة من أعماله تعالى لا يحتاج الى تطويل في تحرير البرهان عليه والدليل ، أفلا تحتاجون بعد ذلك أن تقيسوا أنفسكم بذلك الاله سبحانه وأعمالكم بأعماله على أنكم لو تأملتم في أعمالكم لا تجدون لانفسكم صنعا حقيقيا فيها انظروا الى تحليلكم المعدن الفلانى مثلا الى عناصره أو تركيبكم المركب الفلانى من عنصرين أو أكثر يظهر لكم أنكم ما أجريتم الا الاسباب فى التحليل أو التركيب التى اطلعتم على أنها تكون سببا فى ذلك من نحو خلط كذا بكذا وإحما كذا وتغطيسه بكذا حتى يحدث التحليل أو التركيب ، أما حقيقة تميز العناصر وكيفية انفصالها عن بعضها أو حقيقة اهتزاؤها على أوضاع أجزائها التى ينشأ عنها المطاوب فاتم فى الحقيقة تعجزون عن تصور جميع ذلك حق التصور وعن شرحه بالشرح الواضح فضلا عن أنكم أنتم الذين عملتم ذلك كله وخلصتم الاجزاء الفردة لكل عنصر من بين الاجزاء الفردة للآخر فى صورة التحليل وخلطتم الاجزاء لكل عنصر مع الاجزاء الفردة للآخر على الاوضاع اللازمة فى صورة التركيب وهذا ظهر عجزكم فى الصناعة أيضا كما ظهر عجزكم فى الادراك والمعرفة ، أبعد ذلك تتطاولون الى قياس أعمال ذلك الاله على أعمالكم وقدرته على قدرتك وتحكمون بأنكم اذا عجزتم عن احداث شئ من لاشئ انه سبحانه يكون عاجزا عن ذلك أعزذ بالله من الغروره فمن الواجب عليكم أنها المغرورون العاجزون فى العلم والعمل أن تسلسلوا الطريق التى سلكها أتباع محمد ﷺ فانها المنهج العدل المستقيم الخالى عن كل عسف وهم قد امطرنا فيه متن الاحتراس والحذر والاخذ بالاحوط

وذلك أنهم قد قام عندهم الدليل القاطع على وجود الله العالم بمشاهدة آثاره
 الغريبة العظيمة الدالة على عظمة ذاته سبحانه ، وظهر لهم عجزهم عن تصور
 حقيقته لتصور مداركهم بالنسبة الى عظمة ذاته سبحانه ، وهذا العجز
 لا ينفي وجوده الثابت عندهم بدلالة الآثار ولا ينافي إيمانهم بوجوده الثابت عن
 دليل قطعي ثم قام عندهم الدليل القاطع على أن العالم حادث بمدة ان لم يكن
 ولا بد من محدث أحدثه من العدم وهو الله سبحانه ، ولكن عجزوا عن
 كيفية تصور ذلك الاحداث ، وهذا العجز لا يوجب استحالة ولا ينافي
 الايمان به الحاصل عن دليل قاطع فقد ظهر هنا سقوط قول بعضهم عندما
 يذكر اعتقاد أتباع محمد ﷺ بوجود ذلك الله الذي ليس بجسم ولا
 له صفات الاجسام واعتقادهم بانه أحدث العالم من لا شيء (ان هذا
 الاعتقاد يحتاج الى إيمان قوى ولا دخل له في سبيل العلم) كأن ذلك البعض
 يظن أن الايمان هو التصديق بالشيء تسليما ساذجا وانقيادا أعمى بدون
 دليل جازم ولم يدرك ذلك الغر أنه لا يكمل الايمان في الشريعة المحمدية إلا اذا
 كان عن دليل قاطع وأن الايمان الكامل في هذه الشريعة هو العلم الجازم
 عن دليل قاطع بجميع ما جاء به محمد ﷺ مما ثبت بحجته به قطعيا مع اذعان
 النفس وخضوعها لذلك فهكذا إيمانهم بوجود الله العالم سبحانه وبإيجاده
 العالم من لا شيء ما كان الا عن دليل قاطع كما مر شرحه ، ولكنهم يقرون
 بالعجز عن ادراك حقيقة ذاته ، وعن كيفية احداثه للعالم من لا شيء ،
 والعجز عن تصور حقيقة الشيء الذي قام الدليل على وجوده في نفس
 الامر لا ينافي الاعتقاد الجازم بوجوده عن دليل فما أسخف ظن هذا البعض
 وما أجهل في تقرير الحق وما أسمى غلطه في فصله الايمان عن العلم والحال
 ان الايمان أكل أنواع العلم فقاتل الله الجهل الباطل *

هذا ثم أن أتباع محمد ﷺ قد شاهدوا من أسرار ذلك
 الآله في مصنوعاته الحكم الباهرة التي تفوق الاحصاء ولم تزل تظهر
 لهم حكمة بعد حكمة ، يوما بعد يوم ، بعدما تخفى عليهم الأعوام
 فثبت عندهم أنه سبحانه حكيم حكمة بالغة لا تحيط بحكمته العقول
 فإذا شاهدوا شيئا من الكائنات لم تظهر لهم فيه حكمة لم يعتقدوا أنه وجد
 عبثا بدون حكمة بل يقولون ان الخالق سبحانه حكيم بدليل ما شاهدناه من
 حكمته التي لا تحصى وكثير منها كان خفيا علينا ثم ظهر لنا فهذا الشيء الذي
 لم تظهر لنا حكمته نقول : ان الحكمة فيه قد خفيت علينا لأنه وجد عبثا ،
 وما يقتنع عقولنا بذلك ان هذا الخالق عظيم جدا وانا نرى عظمته صفاته
 وأسراره وحكمته في خلقه والعقول البشرية مهما بلغت من السعة فهي
 بالنسبة لذلك حقيرة جداً وادراكها لا يعد شيئا بالقياس الى ذلك فكان
 من الصواب في شأنكم أيها الماديون أن تسلكوا أيضاً هذه الطريقة العادلة
 التي سلكها أتباع محمد فتدعن عقولكم فيما ظهر لديكم من حكم الكائنات
 التي تفوق الاحصاء والتي لا تزال تظهر لكم حيناً بعد حين بعدما تخفى
 عليكم سنين بأن السكون مبنى على الحكمة وانه لا شيء بدون حكمة ومن
 هنا تنوصلون الى أنه لا بد للكون من (١) صانع حكيم ولا شيء فيه حاصل

(١) يقول الفيلسوف (كاميل فلا مريون) من كلام له في بعض كتبه:

(كيف يعقل ان الطبيعة الميتة تفكر في ان تترتب على التعاقب في شكل نباتي ثم حيواني ثم انساني وان تكون هذه الاعضاء التي تؤلف الكائن الحي وتكون كقوى
 لحفظ الحياة في خلال القرون وان تبقى هذه الاجهزة التي بها يكون الكائن الحي في
 اتصال مستمر بالاشياء المتغيرة له ؟)

بأي اتفاق مدعش تكونت هذه الاعضاء ويداويدا لأجل توصيل المؤثرات الخارجية
 الى الجسم ثم ارتبطت هذه الاعضاء بالخيال المدرك الذي هو وحده يحكم ويفهم وكيف
 اتفق ان تكون هذه الاعضاء على اكل ما يكون من البناء والتركيب وكيف حدث ان

بالضرورة العمياء وبدون قصد واذا رأيتم شيئاً لم يظهر لكم حكمته فعوضاً
عن أن تجعلوه دليلاً على أنه لا حكمة ولا قصد في حصول الكائنات وتوصلوا
بذلك الى انكار الخالق تعالى أن تقولوا ان هذا الشيء له حكمة خفيت
علينا قياساً على جميع ما ظهر لنا من الحكم التي لا تحصى والذي يقنع عقولكم
في ذلك أن تصوروا عظمة ذلك الاله وعظمة أعماله في الكائنات وسمو
حكمه التي اطلعتم عليها ، ثم تصوروا أن العقول البشرية بالنسبة اليه تعالى
والى أعماله وحكمه قاصرة جداً وادراكها لا يعد شيئاً بالنسبة الى ذلك .
﴿ هذا ﴾ وانى بعد ما قدمته لكم في دحض شبههم الثلاث أريد أن أضرب
لكم مثلاً يظهر لكم فيه خطأكم في الالتفات اليها فاقول : تأملوا أيها
الماديون في الحيوانات المكرسكوية التي يوجد منها في نقطة الماء الصغيرة
ألف وملايين فهل تقدر بمالها من الإدراك الذي معها على قدر احتياجها
في معيشتها أن تتصور حقيقة الانسان وتصور تفاصيل أعضائه ووظائفها
وكيفية سمعه وبصره وشمه وذوقه ولمسه وكيفية تغذيته وأعمال أعضائه التغذية

أكثر الاجزءة كملت ولم تأت عديمة الجردى ولا فائدة الصنعة وكيف تستديم الاجسام
الحية انواعها بالتوالد حافظه لكل صفاتها ولماذا كانت الخليقة مؤلفة من اجناس
وانواع وفصائل ولماذا يستطيع العقل الانسانى ان يرتب هذه الكائنات في مجموعها
ترتيباً مؤسسا ويجد فيه نظاماً عاماً ولماذا لم تكن الطبيعة مجموعاً من الكائنات المشوهة ؟
انهم يجيبونك على كل هذه الاسئلة بقولهم العلة في ذلك ناموس الانتخاب الطبيعى
فتراهم يفسرون جميع المسائل بتكرار قولهم ان الطبيعة مدفوعة الى الترقى المستمر وانها تدفع
الحيث وتأخذ الطيب نعم والسكن هذا الميل الى الامام وهذا الترقى الطبيعى وهذه
الحاجة الى السكمال ما هو ان لم يكن عمل قوة عامة تقود العالم نحو غاية عالية وما هو
هذا التدرج من جميع الكائنات نحو التكميل ان لم يكن مظهر او اضعافا (لصان عظيم) يعلم ان
يوجه سقينة الكون وكيف يقودها (صانهم) لانه طبع المادة الحائسة له ان تقوم بامه اقل العثرات

والدورة الدموية فيه وأعمال دماغه في تصوراته وأفكاره وإن تعلم أعمال
الإنسان ومصنوعاته من الآلات البخارية والمنسوجات والمطعومات والأدوية
والتأليف والمطبوعات والآلات التلغرافية والفونوغرافية والتليفونية
والفوتوغرافية وكذا وكذا، وإن تعلم كيف اخترعها، ومن أى أنشأها
وكيف استخلص الحديد وبقية المعادن من بطون الأرض واعطى تلك
الأدوات الغريبة وإن تعلم حكمة كل جزء من الآلات المصنوعة له، ولأى
شئ صنعه هكذا مثلاً إذا نظرت إلى عمدة التلغراف منصوباً عليها أسلاكها
فهل تقدر أن تعلم حكمة ذلك؟ ولأى غاية فعل هذا، وما وراءه من المنكبات
التلغرافية وهى لم تشاهد إلا العمدة عليها الأسلاك فإذا فرض اطلاعها على
أعمال الإنسان العظيمة، واستدل بها على وجوده وعظمته، وخفى عليها
كثير من أعماله وكيفية عملها وفرض اطلاعها على حكم كثيرة في مصنوعاته
واستدل بذلك على أنه حكيم تام الحكمة فهل يكون من الواجب عليها
أن تقول: ائى بهذا المقدار الذى معى من الإدراك الذى لا يذكر بالنسبة
لعظمة ذلك الإنسان وعظمة أعماله وواسع حكمه أقر بالعجز عن معرفة
حقيقة ذاته العظيمة بل غاية ما عندى أن أذعن بوجوده وقدرته وحكمته
لما شاهدت من أعماله، وأقر بالعجز عن إدراك الكثير من كيفية عمله
لمصنوعاته ولا أنكرها لعدم إدراك فكبرى العاجز لها، وإذا شاهدت
شيئاً من مصنوعاته لم تظهر لى حكمته، فعلى أن أقر بعجزى عن إدراك حكمته
حيث أن كثير حكمه فى أعماله دلت على أنه حكيم، وأقول: أن حكمة ذلك
قد خفيت على فهمى القاصر فهى حينئذ إذا شاهدت عمدة التلغراف مثلاً
وعليها أسلاكها لا تقول أنها وضعت فى الطرقات تحت الأمطار وحر
الشمس للناس وبديون حكمة وفائدة بل تقول: لا بد لها من حكمة،

وان خفيت على فكذلك أنتم أيها الماديون ما علوكم وادراككم بالنسبة الى عظمة ذلك الاله وعظمة أعماله وسعة علمه ، وسمو حكمته الا تدارك تلك الحيوانات بالنسبة الى عظمة الانسان وقدرته وعلمه وحكمته في أعماله ، بل بفرق أكثر بكثير من ذلك فبعد ذلك ما هو استعظامكم لانفسكم واستكثاركم لمعارفكم لا أرى لكم شيئا إلا طائفة من مبتدعي الامة الاسلامية قد استعظموا انفسهم بالنسبة لله تعالى فآخذوا يشربون عليه الشروط في معاملة الخلق ويوجبون عليه الأحكام فقالوا : أنه يجب عليه تعالى أن لا يفعل إلا الصالح في حق الانسان ، وقد غفلوا عن أنهم بالنسبة اليه سبحانه كتلك الحيوانات المكسوكية بالنسبة الى الانسان ، بل احقر بكثير بما لا يحسد وغفلوا عن أنه سبحانه هو الذي أوجدهم من العدم ، وهو المالك المطلق لهم ولارواحهم ، وهو الفاعل المختار المتصرف في ملكه بما يشاء لا ينسب اليه الظلم كيفما تصرف فيه ، الا يرى لو أن ملكا عظيما أخذ نقطة من الماء الذي هو ملكه وهي محتوية على الاولوف من تلك الحيوانات المكسوكية والقاهما في النار حتى تلاشت وتلاشى جميع ما اشتملت عليه من تلك الحيوانات التي ربما تبلغ عدد البشر على وجه الارض . هل يخطر في البال أن ذلك الملك فعل محظورا عليه وظلم بفعله تلك الحيوانات الحقيرة ؟ وهل لأحد منازعته في ذلك ؟ وهو المالك المطلق لتلك النقطة ولجميع ما حوته لا ينازعه الا كل موسوس متعرض لما لا يساعده عليه مساعد ، نعم أن ذلك الاله سبحانه قد تفضل برحمته وفضله على جميع الخلق بالنعم التي لا تحصى واكن لم يعطها لهم بطريق الوجوب عليه تعالى بل بطريق التفضل والاحسان ، ولو لم يعطها لهم وسلط عليهم جميع البليات لما كان ذلك منه الا حسنا ، لانه منحرف في ملكه

لاحق لأحد في منازعته يفعل ما يشاء ويحكم بما يريد ، فبعد ظهور الحق لديكم أيها الماديون وسقوط شبهكم الواهية فعليكم اذا نازعتكم أنفسكم وطلبت منكم التعرض لمعرفة حقيقة ذلك الاله سبحانه أن تقولوا لها : أن عقولنا البشرية تقصر عن ذلك ويكفيها من معرفته ما دللتنا عليه آثاره من أنه موجود ومتصف بالصفات التي تدل عليها تلك الآثار، وإذا طلبت منكم معرفة كيف أوجد العالم من لا شيء فقولوا لها : اننا نندر جميع أعماله وكيف يعلمها فليكن هذا من جملة ما لا ندركه وعدم تصورنا له لا يقتضى أن ننكره وإذا عرض لكم شيء ولم تعرفوا حكمته أن تقولوا : أن صانع العالم حكيم بدليل ما ظهر من كثير حكمه في مصنوعاته وعدم ادراك حكمه هذا الامر لا يقتضى عدم وجود حكمه له ولا يازمنا انكار الحكم في الكائنات ونتجىء الى الضرورة العمياء ، هدايا الله وإياكم لما فيه النجاة في العقبى اللهم آمين *

﴿والى هنا﴾ انتهى الكلام معكم أيها الماديون في اثبات حدوث العالم وتنوعاته ، وإقامة البرهان على وجود الاله الذى أوجده من العدم واتصافه سبحانه بصفاته اللائقة به تعالى ودفع أشهر شبهكم في ذلك ، وبقي الكلام في بقية ما ذكرتموه لى من مذاهبكم وهو يشتمل على أربع مسائل مهمة ﴿الاولى﴾ أن طريق حدوث تنوعات العالم من سماويات وأرضيات هو النشوء ، أى ان اجزاء الأثير تكون منها السديم . ثم الشمس . ثم انفصلت عنها الكواكب ومنها أرضنا، ثم تكونت فيها العناصر. ثم المعادن والمكون الأول البورتوبلاسم ، وأخذ هذا بالترقى والتوالد حتى بلغ أدنى نبات او حيوان ولم يزل هذان بما اكتنفهما من ناموس التباينات وورائتها وتنازع البقاء ، والانتخاب الطبيعى يترقبان وينوعان ويشقى

من الأنواع أنواع حتى بلغا ما هما عليه الآن من الأنواع كل ذلك بحركة أجزاء المادة الاضطرابية ، والجرى على هذه النوايس *

﴿ الثانية ﴾ ان الانسان ما هو إلا حيوان من جملة الحيوانات حادث بطريق النشو وترقى في التحسين بالانتخاب الطبيعي حتى بلغ ما هو عليه الآن وبمقتضى مشابهته للقرود لا يمتنع أن يكون قد اشتق هو وإياه من أصل واحد وأخذ هو بالترقى عنه حتى فاق عليه *

﴿ الثالثة ﴾ أن الحياة وعقل الانسان ما هما الا ظاهر من ظواهر تفاعل أجزاء المادة المتحركة وعناصرها الممتزجة وان يكن أصل المادة خاليا عن الحياة والادراك ، وأن عقل الانسان لا يخالف عقول بقية الحيوانات الا بالسكم ولا يخالفها في الذات والحقيقة *

﴿ الرابعة ﴾ انكاركم لبقية المسائل التي وجدتموها في الشريعة المحمدية من نحو البعث بعد الموت والسموات الى آخر ما مر ، وزعمتم أن ذلك لا دليل عليه في علومكم بل البعض منه ترفضه وتدل على استحالة فاقول وبالله التوفيق : اعلبوا أن الكلام معكم في هذه المسائل يحتاج الى تقديم مقدمة *

﴿ المقدمة الاولى ﴾ أن النصوص التي ترد في الشريعة المحمدية ويعتمد عليها في الاعتقاد كما يعتمد عليها في الاعمال والاحكام تنقسم الى قسمين متواتر ومشهور؛ فالمتواتر ماثبت قطعي وروده في هذه الشريعة لما توفر فيه من الأسباب الموجبة للعلم اليقيني وروده فيها ، والمشهور هو ماثبت وروده فيها ثبتوا قريبا من القطعي لما توفر فيه من الأسباب الموجبة لطمأنينة القلب وروده وهي فوق الظن ودون اليقين ، ثم أن كلامنا المتواتر والمشهور إما أن يدل على معنى لا يحتمل الدلالة على سواه فلا يقبل الصرف والتأويل الى معنى آخر

وهذا لا يوجد في جميع ماورد منه في الشريعة المحمدية ما يناقض معناه الدليل العقلي القاطع ولنسم هذا القسم بمتعين المعنى، وأما أن يدل كل من المتواتر والمشهور على معنى ظاهر متبادر منه ويحتمل الدلالة على معنى آخر وإن كان بعيدا ، وهذا قد يوجد فيما ورد منه في الشريعة المحمدية ما يناقض معناه الظاهر الدليل العقلي القاطع ولنسم هذا القسم بظاهر المعنى ، ثم أن حكم النص المتعين المعنى في الشريعة المحمدية أنه إن كان متواترا يجب التصديق بوروده وبمعناه المتعين وانكار وروده أو تكذيب معناه يوجب الكفر أى الخروج عن الدين الاسلامي ، ولا يجوز تأويله وصرفه الى معنى آخر اذ هو لا يحتمل التأويل ولا يناقض شئ عممه الدليل العقلي القاطع حتى يحتاج لتأويله وإن كان مشهورا فيجب أيضا التصديق بوروده وبمعناه وانكار وروده أو تكذيب معناه يوجب الكفر أيضا ولا يجوز تأويله إلا إذا قام دليل عقلي قاطع يدل على ما يناقض معناه المتبادر منه فحينئذ يؤل ويصرف الى معنى غير معناه المتبادر على سبيل الاحتمال بحيث يصح التوفيق بينه وبين ما دل عليه الدليل العقلي القاطع وإن كان مشهورا فحكمه حكم المتواتر الظاهر المعنى إلا أن انكار وروده أو تكذيب معناه لا يوجب الكفر بل الضلال والفسق ، والمخلص أن النص المتعين المعنى من المتواتر والمشهور لا يوجد في العقل ما يناقضه ولا يسوغ تأويله والنص الظاهر المعنى منها لا يجوز تأويله وصرفه عن معناه المتبادر منه إلا إذا قام في العقل دليل قاطع على ما يناقض معناه الظاهر ، وإنما جاز حينئذ تأويله لأن الجود على اعتقاد المعنى المتبادر منه ورفض ما يدل عليه الدليل العقلي القاطع

يقضي هدم الاصل وهو العقل الذي ثبت به رسالة الرسول المتكلم بتلك
النصوص الشرعية إذ لولا العقل لما وصلنا الى الاستدلال على صدقه في
دعواه الرسالة فاذا هدم الاصل هدم الفرع لا محالة فرفض الدلائل العقلية
رجوع على الدلائل النقلية بالنقض وهو خلاف المطلوب ، هكذا الحكم في
كل نص ظاهر المعنى ناقضه الدليل العقلي القاطع يرجع فيه الى التأويل وذلك قاعدة
كلية عند اتباع محمد ﷺ - كذا في كثير من الكتب كتفسير الرازي في قوله
تعالى (لا يكلف الله نفسا) ومثله في المقاصد والمواقف - مثلاً قد ورد في القرآن
الكريم في قصة ذي القرنين قوله تعالى : (حتى اذا بلغ مغرب الشمس
وجدتها تغرب في عين حمئة) ، فالمعنى الظاهر من هذا النص المتوارى ان
الشمس تغرب في عين من عيون الارض فالو لم يقيم الدليل العقلي
القاطع على ما يخالف هذا المعنى الظاهر ويناقضه لكان من الواجب في
الشريعة المحمدية اعتقاد هذا المعنى المتبادر ، ولا يجوز تأويله ، ويقال
حينئذ : ان خبر الصادق دل بمعناه الظاهر على أن الشمس تغرب في عين من
عيون الارض فيجب الاعتقاد بذلك ، لكن قام الدليل العقلي القاطع على
أن الشمس اكبر من الارض بكثير . ودخول الجسم الكبير في الصغير مع
البقاء على مقدارهما من المحال ، وقام الدليل العقلي القاطع أيضاً على أن
الشمس لا تغرب في نفس الارض ، حينئذ وجب تأويل هذا النص احتمالاً
وصرفه الى معنى غير ما يتبادر منه فيقال مثلاً والله أعلم بمراده : يحتمل
أنه تعالى أراد ان ذا القرنين لما بلغ ذلك المكان من بلاد المغرب وجد
الشمس بحسب رؤية الرائي تغرب في عين حمئة لأن الناظر الى الشمس
في سواحل البلاد الغربية يتخيل اليه أن الشمس تغيب في بحرها الغربي
المحيط بها ، وذلك البحر كثير الحماة السوداء والظلمة وذو سخونة وذلك

إشارة الى أن الجانب الغربي من الأرض قد أحاط به البحر سواء قلنا ذلك الجانب هو ساحل أفريقيا الغربي أو ساحل أميركا الغربي ، وليس المراد أن الشمس تغرب في عين من عيون الأرض في نفس الامر - يؤخذ هذا التأويل من الرازي والجلالين وتفسير الكواشى كما نقله الشيخ مرعي الحنبلي في كتاب عجائب المخلوقات ، وما قاله أهل الاخبار من أن الشمس حقيقة تغرب في العين كلام على خلاف اليقين وكلام الله تعالى مبني عن هذه التهمة ؛ فلم يبق الا ان يصار الى التأويل كذا في الرازي - وهكذا يقول الواحد منا : اني من المكان الفلاني وجدت الشمس تغرب في البحر ، ومن المكان الفلاني وجدت غربت خلف الجبل أو في الوادي الفلاني ، والحال أن اعتقاده أنها لم تغرب في واحد من تلك المذكورات ، وإنما حكى صورة رؤيته هذا ، وأما اذا قام الدليل العقلي غير القطعي بل الظني مناقضا للمعنى المتبادر من نص الشريعة ؛ فلا يسوغ تأويل ذلك النص وصرفه الى معنى آخر غير متبادر منه ، بل يجب البقاء على الاعتقاد بمعناه الظاهر ، ومن المعلوم أن الدليل العقلي القاطع هو الذي يدل على مدلوله دلالة يقينية لا تشمل النقيض ، وأما الدلائل العقلية الظنية فهي التي يدل على مدلوله دلالة راجحة تشمل النقيض ولو احتملا بعيدا ، فبذلك الاحتمال ينزل عن درجة اليقين ولا يعتمد عليه في المعتقدات الاسلامية فلا يكون معارضا للمعنى الذي يظهر من نص الشريعة المتواتر أو المشهور ، ولا يسوغ عنده تأويل ذلك الظاهر البتة ، ثم قد يوجد في الشريعة المحمدية نص لا تتوفر له الشروط التي يبلغ بها درجة المتواتر أو المشهور ، فلا يكون ثبوت وروده يقينيا ويسمى بالآحاد وهو ينقسم أيضا الى متعين المعنى ، وظاهر المعنى ، وحكمه في الشريعة الاسلامية أن يعتمد عليه في الأعمال

الشرعية إذ يكفي في حقها الظن ولا يعتمد عليه استقلالاً في المعتقدات
الاسلامية حيث أن ثبوت وروده ظني لا يقيني فلا يكفر منكر وروده
أو معناه - لما هو منصوص في كتب الأصول ، ولكن الأحاد إذا نقلها
العدول وصارت معتمد الفقهاء في الفروع ، فلا يجوز انكارها حيث لم
يعارضها معارض عقلي قاطع لئلا يجر ذلك الى انكار المتواتر والمشهور ،
والعياذ بالله تعالى - نعم إذا اكتنف الأحاد ما يقويه ويجعله مفيداً لليقين
فيعتمد عليه حينئذ في المعتقدات أيضاً كما يعتمد على المتواتر والمشهور فيها .
﴿ المقدمة الثانية ﴾ أن الشريعة المحمدية ، بل وسائر الشرائع إنما
يقصد منها بيان ما يرشد الخلق الى معرفة الله تعالى باعتقاد وجوده واتصافه
بصفات الكمال ، والى كيفية عبادته وأداء شكره والى الاحكام التي توصلهم
الى انتظام المعاش وحسن المعاد ، وأما تعريفهم بمباحث العلوم الكونية
من كيفية خلق العالم وما هي النواميس القائمة في السماويات أو في الارضيات
وأمثال ذلك فليس شيء من نحو ذلك من مقاصد الشرائع ، بل هذه المباحث
هي معارف تتوصل الناس اليها بعقولهم ، فربما يلتفتون بها في دنياهم
وربما يكون حظهم منها مجرد الاطلاع ، والشرائع لا تلتفت اليها أولاً
وبالذات ولا تعنى بتفاصيلها ، نعم قد تذكر شيئاً منها مجملًا على قدر
ما يكون له دخل في مقاصدها فتذكر مثلاً خالق السموات والارضين ،
وابرازها من العدم ، واختلاف أنواع المخلوقات في التنوعات وكيفية
تدبير الأكوان واعطاء كل منها نظامه على سبيل الاجمال لا لجل أن يكون
ذلك دليلاً عقلياً للناس على وجود إله للعالم وعلى اتصافه بالعلم والقدرة
والحكمة الى غير ذلك ؛ وقد تفصل بعض تلك المباحث ادع يدعو الى
ذلك يكون مرجعه الى مقاصدها اذا فهمت هاتين المقدمتين فاعلموا أن

الذى ورد في الشريعة المحمدية من النصوص المتواترة أو المشهورة التي يعتمد عليها في الاعتقاد في خصوص خلق الأكوام وتنوع الأنواع إنما هي نصوص لم يبين فيها تفاصيل الخلق وكيفية تملأ قلنا : أن ذلك ليس من مقاصد الشرائع ، لكن ورد منها أن الله تعالى خالق السموات والأرض وما بينهما في ستة أيام ، وأنه تعالى استوى إلى السماء وهي دخان فسواهن سبع سموات - أى قصد إليها وهي بخار ماء كما في الجلالين - وقد اختلف أتباع محمد ﷺ في تفسير هذه الأيام الستة مستندا كل قائل إلى دليل من دلائل الشريعة فأكثروا قالوا : إنها كما يأمنا أي مقدرتها بها لأنه حينئذ لم تكن شمس ولا قمر ، وقال بعضهم : إنها أيام من أيام الآخرة لأنه قد ورد في اصطلاح شريعتهم أن يوم الآخرة ألف سنة من سنينا - تفسير اليوم بألف سنة مروى عن ابن عباس كما في مباحث الفكر للوراق - وقال بعضهم : أنه يطلق على خمسين ألف سنة ، ومع ذلك فهم متفقون على أن الله تعالى قادر على خالق السموات والأرض وما بينهما في أقل من لحظة لما قام لديهم من دلائل عظمة قدرته سبحانه ، وإنما خلق ذلك في ستة أيام لحكمة هو يعلمها ، وقد قيل : أن من حكمة ذلك تعليم عباده بعد إبلاغهم كيفية ما أجراه في خلقه ذلك على لسان الرسل أن طريق التاني خير من طريق العجلة ، ولو علم العالم من نفسه العصمة عن الخطأ في العجلة ، وورد أيضا من تلك النصوص أن السموات والأرض كانتا رتقا ففتقهما الله تعالى وفسر هذا النص بعض أتباع محمد ﷺ بانهما كانتا شيئا واحدا ملتزقا أحدهما بالآخرى ففصل الله تعالى بينهما ورفع السماء حيث هي وأقر الأرض كما هي - رواه عكرمة عن ابن عباس ومثله عن عطاء والضحاك والحسن وهو قول سعيد بن جبير . وقنادة كما يؤخذ من الجبل على الجلالين والرازي

وجعله الرازي أولى وجوه التأويل كما في سورة الانبياء - وفسره بعضهم
بتفسير آخر ، وقد فهم بعض أتباع محمد ﷺ من نصوص الشريعة أن
الارض خلقت قبل السموات ؛ لكنها غير مدحوة أى مبسوطة ضالحة
للسكنى ثم استوى الله تعالى أى قصد إلى السماء وهى دخان (أى كان خلقه
قبل ذلك) فسواها سبع سموات ثم دحا الارض أى بسطها وجعلها تصلح
للسكنى ، ومن قال بهذا تأول النص الذى ظاهره يخالفه ، وفهم بعضهم ان
السموات خلقت قبل الارض وتأول ما ظاهره يخالفه - نقل هذا الجمل
عن الخطيب عن الرازي فى فصلت ثم رأيت فيه - ولكل وجه يستند اليه
موافق لاصول الشريعة المحمدية ، وورد من نصوصها المذكرة أن الله تعالى
خلق الكواكب وجعلها زينة السماء الدنيا أى القرى من الارض فقال
بعضهم هى مركوزة فى نفس السماء - هو قول جمهور المفسرين نقله فى مباحث
الفكر للوراق - وقال بعضهم هى دون السماء بينها وبين الارض - نقله فى كبر
الاسرار للقاصى الصنهاجى عن مكى فى تفسير سورة التكويد وأن صاحب
بهجة النفس نقله عن وهب ونقله فى مختصر الهيئة السنية للقرمانى عن كثير
من المفسرين وغيرهم ، وذكر مثله الشيخ مرعى الحنبلى المقدسى فى عجائب
الخلوقات ونقل حديثا أحاديا يدل عليه ، وكذلك نقل هذا الحديث
أبو جعفر محمد بن عبد الله السكسائى فى كتاب الملوك ، ونقل الرازي أثرآ
عن كعب فى تفسير سورة القدر صريحا فى أن الشمس دون السماء الدنيا -
أى وكونها زينة السماء الدنيا لا يلزم أن تكون مركوزة فيها لجواز أن يراد
زينة بحسب مرآنا وان كانت تحتها ، أقول : ولعلمهم يتأولون قوله وجعل
القمر فى نور أى فى السموات نظير هذا التأويل ، ثم الفلك الذى ورد
أن الكواكب تسبح فيه قيل : هو جسم يحملها وقيل هو مدارها أى الحيز الذى

تسير فيه من الفراغ (وهذا قول الضحاك كما في الرازي) والنصوص تدل على وجود السموات وانها غير الكواكب كما يفهم مما مر ، وسيأتى بيان ذلك عند الكلام معكم على ما استذكرتموه مما ورد في الشريعة المحمدية والذي عليه جمهور أتباع محمد ﷺ أن السماء مرئية لنا ، وقال بعضهم : أنها غير مرئية وإنما المرئي الهوام - نقله في عجائب المخلوقات عن القاضي ابى بكر بن العربى ولعله يؤول النص الذى يدل ظاهره أنها ترى بتأويل مناسب - فهذا ملخص ما ورد من نصوص الشريعة المحمدية التى تعتمد فى الاعتقاد فى خلق السموات والارض والكواكب مع بيان ما ورد لعلماء تلك الشريعة من الأقوال فى فهم تلك النصوص ، وأما تفصيل خلقها وكيفيات تكونها أو تكون الشمس والكواكب والارض كما تزعمون من أن أصلها السديم ثم تكونت منه الشمس ثم انفصلت عنها الكواكب ومنها أرضنا على النوااميس التى تذكرونها فى كتبكم أو على طريقة أخرى فلم تنص الشريعة المحمدية على شئ من ذلك ، ولم يرد من نصوصها ما يثبت أو ينفيه . لكن قد ورد فى القرآن الشريف ما يشير الى ذم النعروض للبحث عن ذلك ، إذ قال تعالى (ما أشهدتهم خلق السموات والارض ولا خلق أنفسهم) وإذا نظرنا الى هذه التفاصيل التى تذكرونها فى تكون الشمس والكواكب والارض نعين الانصاف ظهر أنها فروض وتخمينات كما يظهر من التأمل فى شرحكم لها فى كتبكم فيجوز أن يكون الله تعالى قد كونها على تلك الطريقة التى تقولون بها ويجوز أن يكون الحال بخلاف ذلك فما دامت تلك الفروض فى درجة الظن فاتباع محمد ﷺ لا يجزمون بها فى اعتقادهم ويكتفيهم فيه ما قد ورد فى شريعتهم على أحد الوجوه التى فهمها وقال بها علماءهم ، نعم اذا ثبت تلك الفروض بالدلائل القاطعة التى لا تتحمل النقيض ولا مجال للعقل فى رفعها (وهى هات ذلك)

واقنعت عقولهم بها فهم حينئذ يقولون بها اى مع اعتقاد أن الله تعالى أوجد الشمس وكونها وفصل منها الكواكب والارض على الكيفية التى تذكرونها والنواميس التى قلمها فى ذلك التكوين تكون عندهم أسبابا عادية لا تأثير لها فى نفسها كالنواميس التى وضعها الله تعالى فى تكون بقية العوالم ، فالنبات مثلا يتكون بواسطة الماء ، والنور ، والتراب ، وليس لذلك تأثير فى إيجاد النبات ، وإنما المؤثر الحقيقى هو الله تعالى لكن جرت عادته فى وضع تلك الأسباب وإيجاد مسبباتها عندها ، ومن الواضح حينئذ أن لاشئ من النصوص المتقدمة يناهى القول بهذا التكوين الذى تقولون به كما لا يخفى على المتأمل ، وعلى كل فالملقصود وهو الاستدلال بالآثار على مؤثرها حاصل ويمكنكم أيها الماديون اذا اعتنقتم الدين الاسلامى واعتقدتم حدوث مادة العالم بخلق الله تعالى كما أقمت لكم الدليل عليه فيما تقدم واعتقدتم بوجود سبع سموات كما سبأنى لكم ببيانها وثبت لديكم بالادلة القاطعة تكون الشمس وأنفصال الكواكب والارض عنها على الطريقة التى تقولون بها أن تقرروا اعتقادكم على وفق ماورد من نصوص الشريعة المحمدية التى يعتمد عليها فى الاعتقاد وعلى وفق ما فهمه بعض علمائها منها فتقولون حينئذ هكذا ان الله تعالى خلق أولا مادة العالم شيئا واحدا ، وقد سماه الله تعالى عند ذكر مادة السماء دخانا وفسروه ببخار الماء وهو السديم المنتشر فى الخلاء ثم فلق الله السموات والارض أى أنه ميز مادة السماء عن المادة التى يريد أن يكون منها الشمس والكواكب والارض - ويجرى هذا على ما روى عن ابن عباس ومن معه فى تفسير الرق والفتق كما تقدم قريبا - ثم رفع مادة السماء فوق مادة المذكورات . ثم كون الشمس وفصل عنها الكواكب والارض - وهذا يجرى على قول من يقول ان الفلك هو مدار الكواكب

أى حيزها من الفراغ كما تقدم - ولكن الارض كانت بعد فصلها غير مدحوة
أى بصورة لاتصلح للسكنى ، ثم قصد سبحانه الى السماء وهى دخان أى
بخار ماء وهو السديم فسواها سبع سموات ، والسماء لاترى ، وانما المرئى
هو الجلد - ويجرى هذا على قول أبى بكر بن العربى كما تقدم - ثم دحا الارض
بعد ذلك وكل ذلك أجراه الله تعالى على نواميس مخصوصة وهى أسباب عادية
وفى أزمنة مستطيلة هى التى سماها ستة أيام وهو قادر سبحانه على تكوين
جميع ذلك بدون تلك النواميس وفى أقل من لحظة ، وعلى هذا فالشمس
والكواكب والارض تكون قائمة تحت السماء بناموس الجاذبية الذى
وضعه الله تعالى فيها وهو سبب عادى والفاعل الحقيقى هو الله تعالى ، ففى
هذا التقرير يكون مذهبكم قد انطبق على ماورد فى نصوص الشريعة المحمدية
المتقدمة وعلى ما قال به بعض علمائها فى تكون السماء والكواكب والارض
وفى مواقعها وعليه فلا مخالفة بين مذهبكم وبين الدين الاسلامى توجب
اخراجكم من عداد أهله ، ولكن أتباع محمد ﷺ لا يلتزمون القول بهذا
التفصيل الذى مر حتى تقوم عندهم الأدلة القاطعة على ثبوت الكيفية التى
قالت بها فى تكون الشمس وانفصال الكواكب والارض عنها ، وإلا فهم
يقتصرون فى الاعتقاد على ما تقدم ذكره من النصوص التى وردت فى شريعتهم
ويتبعون رأى جمهور علمائهم على ما فى ذلك من الاجمال ويفوضون علم
تفصيل ذلك الى الله تعالى لانهم لم يكلفوا بالبحث عن تفصيل ذلك واذا
سألوا عنه أو عن أمثاله من كل ما لم يرد فى شريعتهم تصریح فيه ولم تقم
الأدلة القاطعة عليه ، بل كانت أدلته ظنية فان كان ينافى نصوص شريعتهم
رفضوه وامتنعوا عن القول به وان لم يناف تلك النصوص قالوا يحتمل
الصحة ويحتمل خلافا اذ هو أمر مظنون .

(هذا) ثم المدار في اعتقاد أنبا محمد عليه السلام في شأن عوالم السكون أن يعلموا علما جازما أنها حادثه (١) فلا بد لها من محدث وهو الله تعالى أحدثها وأوجدتها من العدم ونوعها الى انواعها التي تشهد الآن، وأن جميع ذلك لم يكن بتأثير طبيعة أو ناموس، والنواميس التي تشهد في تسكوين بعض الكائنات إنما هي أسباب عادية وضعها الله تعالى لذلك وهو غنى عنها قادر على احداث تلك الكائنات بدونها، وهذا القدر من العلم الجازم يكفيهم في الاستدلال على وجود الله تعالى واتصافه بالقدرة والعلم وسائر الصفات التي تدل عليها تلك الآثار فعلى موجب هذا الاعتقاد عندما يكون التفاتهم الى خصوص تكون عوالم الارض من معدن ونبات وحيوان كان من الواضح أنه لا فرق عندهم بين أن يعتقدوا أن الله تعالى أوجد أنواع هذه العوالم الثلاثة بطريق الخلق أى أنه أوجد كل نوع منها ابتداء مستقلا عن غيره ليس مشتقا من سواه سواء أوجده دفعة واحدة أو أوجده بتكوين متمهل بان رقاها من أبسط مادة على تطورات عديدة حتى بالغ به ما هو عليه وكل من التكوين الدفعى والمتمهل من الجائزات العقلية الداخلة تحت تصرف قدرة الله تعالى وهو سبحانه فاعل مختار لا حير عليه فى سلوك أى طريق اراد وبين أن يعتقدوا أن الله تعالى أوجد أنواع هذه العوالم بطريق النشوء أى أنه أوجد المادة البسيطة ثم رقاها الى عناصر ثم الى معادن أو الى أبسط جسم حتى (البرتوبلاسم) ثم الى أدنى النبات أو الحيوان ثم فرع من ذلك

(١) ومعنى حدوثها وجودها بعد أن لم تكن موجودة بحيث يفرض لوجودها بداية زمانية تنتهى اليها سلسلتها من جانب الماضى، ولا يجوز ان يوصف بالازلية الا الله وحده وصفاته عند القائلين بانها وجودية وقبل هذه البداية التي لا يمكن تحديدها لم يكن وجود سوى وجود خالق السكون، ثم انه اراد ايجاد السكون فوجد من العدم البحث وهذا هو الذى يظهر من الكتاب العزيز، ومن اصدق من الله قولا

بقية الانواع واشتق بعضها من بعض ويختار ابقاء البعض ويبعد البعض ،
وأجرى جميع ذلك على نوااميس وضعها في المادة يتسبب عنها ذلك الارتقاء
والتنوع الى أن بلغت تلك العوالم أنواعها التي عليها الآن ، فكل من
هذين الاعتقادين اى اعتقاد طريق الخلق واعتقاد طريق النشوء في إيجاد
العوالم المذكورة مادام مستندا الى خلق الله تعالى وانه ليس لسواه تأثير كان
من حقه أن يكفى أتباع محمد ﷺ الاستدلالهم على وجود الله تعالى واتصافه
بالصفات التي تدل عليها تلك الآثار وبعبارة اخرى أن كلا من اعتقاد ان
الله تعالى أوجد كل نوع من أنواع هذه العوالم مستقلا عن غيره ابتداء
اما بدفعة واحدة واما بتمهل وتسكون الاجناس بعد ذلك منتزعة في
العقول ومتصورة من تلك الأنواع، وليس لها وجود إلا في الصور الذهنية
ومن اعتقاد أنه سبحانه أوجد في الخارج مادة الاجناس أولا ولم يزل
يرقيها وينوع منها الأنواع ويشتق الأنواع من بعضها حتى بلغت ما هي عليه
الآن هو كاف للاستدلال على وجود الله تعالى واتصافه بالصفات المذكورة
لكن النصوص المعتمدة في الاعتقاد التي وردت في الشريعة المحمدية
في شأن خلق عوالم الارض هذه خلاصتها ورد أن الله تعالى جعل من الماء
كل شيء حي ، وأنه خالق كل دابة من ماء ، وانه بث أي فرق في الارض
الدواب، وأنه خلق من كل زوجين اثنين وأنه خلق من الأنعام أزواجا
(أى ذكورا وإناثا كما في التفسير) وأنه خلق الأزواج كلها (أى الاصناف
كلها كما في التفسير أيضا) وأنه خلق الزوجين (أى الصنفين كما في التفسير
أيضا) الذكر والانثى وانه جعل في الارض من كل الثمرات زوجين اثنين
(أى من كل نوع كما في التفسير أيضا) فالنصوص الثلاثة الاولى يهتمل
أن يجرى في تفسيرها بحذاتها على مذهب الخلق أو مذهب النشوء ، والنصان

الأولان يوافقهما القول الحديث لکم أيها الماديون أن تكون المادة الحيوية من الماء ، وأما بقية النصوص المذكورة فالمعنى الظاهر المتبادر منها هو أن الله تعالى أوجد أنواع العوالم بطريق الخلق أي أنه أوجد كل نوع منها مستقلا عن غيره ليس مشتقا من سواه أعم من أن يكون بإيجاد دفعي أو متمهل كما لا يخفى على من يدري أساليب الكلام العربي لأن من يقول مثلاً: قدمت لضيفاني من الاطعمة انواعا يتبادر من كلامه أنه اصطنع كل نوع مستقلا عن البقية وقدمه إليهم ، وأما كونه اصطنع جملة الطعام جنسا واحدا ثم فرع منه الانواع بترقيه في صناعة الطبخ واشتقاق نوع من نوع فهو معنى بعيد عن الارادة لا يخطر في البال وإن كان جائز الوقوع وربما يوجد في النصوص الأحادية التي هي ليست مدار الاعتقاد ما يؤيد هذا المعنى الظاهر الذي تفيدته تلك النصوص التي عليها المدار ، ولكن مع ذلك كله لم يرد نص يفيد أن كل نوع أوجده الله تعالى مستقلا قد أوجده دفعة واحدة أو يتمهل نعم قد ورد في بعض النصوص الأحادية (في حديث مسلم) أن الله تعالى خلق الشجر في يوم كذا من الأيام الستة التي أوجد الله تعالى فيها السموات والارض ثم خلق بعده الحيوانات في يوم كذا منها ، لكن هذا لا يفيد إلا أن الحيوانات تأخر عن الشجر في الخلق ، وأما أن كل نوع منهما كان إيجادا دفعا أو يتمهل فلا يفيد شيئا من ذلك فعلى ما تقدم من ظاهر تلك النصوص وبحسب القاعدة المتقدمة من أن الواجب في الشريعة المحمدية أن يعتقد اتباعها المعاني المتعينة أو المعاني الظاهرة من نصوصها المتواترة أو المشهورة ما يعارض المعاني الظاهرة دليل عقلي قاطع يلجئ الى تأويلها يجب أن يكون اعتقاد أتباع محمد ﷺ أن الله خلق كل نوع من عوالم الارض مستقلا ابتداء عن البقية ولم يخلقها بطريق النشو

ويشتق نوعاً من نوع، وان كان قادراً على كلتا الصورتين ، وأما أن كل نوع خلقه دفعة واحدة أو بتمهل وترق بسبب نوااميس وضعها الله له فهذا سبيله عندهم التوقف حيث لم يرد في شريعتهم ما يفيد القطع بأحد الأمرين، ولا يسوغ لهم بمقتضى حكم شريعتهم كما تقدم أن يعدلوا عن اعتقاد هذا الظاهر إلى الاعتقاد بخلافه من نحو النشو واشتقاق بعض الأنواع من بعض كما تقولون. أيها الماديون لأن هذا خلاف ظاهر النصوص المتقدمة ولم يقم عليه دليل قاطع يضطرهم إلى تأويلها والأدلة التي تذكرونها في كتبكم على النشو ماهي الاطنون وفروض لم تخرج عن دائرة الاحتمال الذي يسقط به الاستدلال كما يظهر من الاطلاع عليها مع خلو الغرض ، وما دام الحال كذلك فاتباع محمد ﷺ لا يصرفون تلك النصوص عن ظواهرها ولو مع اعتقادهم بأن ذلك النشو بخلق الله تعالى ، بل لا يسوغ لهم الصرف مادام الحال كذلك، نعم لو قام الدليل العقلي القاطع على خلاف ظاهر تلك النصوص كان عليهم حينئذ أن يأولوها للتوفيق بينها وبين ما قام عليه ذلك الدليل جرياً على القاعدة المتقدمة - وأحال أن دون ذلك خرط القتاد - فاتهم أيها الماديون لو فرض أن أدلتكم على النشو بلغت درجة اليقين وهديتهم إلى اعتقاد دين محمد ﷺ الذي أساسه أن لا خالق لشيء إلا الله تعالى فلا حرج عليكم في تأويل تلك النصوص وصرافها عن ظواهرها وتطبيقها على ما قامت عليه الأدلة القاطعة من النشو مع اعتقاد أنه بخلق الله تعالى ولا ينافي ذلك والحالة هذه أن تحسبوا من أهل الدين الاسلامي ، ولا يفوتكم شيء من الاستدلال بهذه الكائنات على وجود الله تعالى وكمال قدرته وعلمه وحكمته، ولكن أحنركم من الغلط وتوهم الدليل الظني الذي يقوم عندهم أنه دليل يقيني فعليكم بالتدقيق والله الهادي، هذا جميع ما حررت هنا هو في شأن تكون عوالم الارض بقطع

النظر عن الانسان ، وأما هذا فالكلام في تكوينه اذكر بيانه مستقلا .
 فاقول : قد ورد من نصوص الشريعة المحمدية التي عليها مدار الاعتقاد في
 خالق الانسان ان الله تعالى بدأ خلقه من طين وأنه خلقه من تراب ومن طين
 لا زب ومن سلاله من طين ومن حمأ مسنون ومن صلصال كالغبار ، وورد أنه
 خلقه من ماء قال بعض أتباع محمد ﷺ هو - الامام الرازي - ان التراب والماء
 أصلان للانسان أى انه خالق منهما فتارة تذكر النصوص هذا وتارة
 تذكر ذلك ، وورد أن الله تعالى خلقه بيديه ، وهذه العبارة تدل على أن خلقه
 كان بصورة ممتازة عن بقية العوالم ، وورد أنه سبحانه خالق البشر من نفس
 واحدة (آدم) وخلق منها زوجها (حواء) وبث منها رجالا كثيرا ونساء ،
 فهذه النصوص تفيد ظواهرها ان الله تعالى خلق الانسان نوعا مستقلا لا بطريق
 النشوء ولم يشقة من نوع آخر كما تقولون لاسيما النص الذي يقول بدأ خالق
 الانسان من طين ، وقد جاء في بعض النصوص الأحادية ما هو بين الصراحة
 بجدا بان خلق الانسان كان مستقلا وليس هو مشتقا من غيره ، ولا شك أن
 هذه النصوص وان لم يكن عليها مدار الاعتقاد بانفرادها فلا أقل من أنها
 تقوى ظواهر تلك التي عليها المدار وتعضدها وأيضا يبعد كل البعد أن يكون
 اصل الانسان المادة البسيطة ثم ترقى الى العناصر ثم الى المادة الحيوية وهي
 البرتو بلاسم ثم الى أدنى حيوان ثم ترقى حتى يبلغ القرد ثم الى القرد الانسان
 ثم الى الانسان كما تقولون ، ومع ذلك يهمل الله تعالى بيان جميع ذلك
 ويقتصر على قوله بدأ خالق الانسان من طين بل كان من حكمته أن يشرح تلك
 التطورات والترقيات ويفصلها حسبما جرى عليه في تفصيل خلق ذرية الانسان
 فانه فصله في نصوص الشريعة بانه خلقهم من تراب (أى لأن غذاء آبائهم
 الذي يستحيل منيا كان أصله التراب كذا يؤخذ من الرازي وفي تفسير آخر

أن معنى خلقهم من تراب خاق أبيهم آدم) ثم من نقطة ثم من علقه ثم من مضغة ثم أخرجهم طفلا فان ذلك التفصيل له وقع في النفس في الدلالة على قدرة الخالق سبحانه لما فيه من نقل المادة من طور الى طور فسكوت النصوص المذكورة عن بيان النشوء واشتقاق الانسان من نوع سواء واقتصارها على ما تقدم من البيان هو ظاهر في أن الانسان خلق نوعا مستقلا ليس مشتقا كما تقولون وان كان كلا الأمرين من الجائز العقلي الداخل تحت تصرف قدرة الله تعالى نعم ليس في تلك النصوص صراحة بان الله خلق الانسان الاول من تراب دفعة واحدة أو بتكوين متمهل على انفراده فسيل هذا التوقف وعدم الجزم باحد الأمرين حسب النصوص التي عليها مدار الاعتقاد وان كان قد يظهر من بعض النصوص الأحادية أن تكون ذلك الانسان (وهو آدم) كان يتمهل ومرت عليه مدة من الزمان ، والله قادر على كلا الطريقتين ، وقد صرح بعض علماء أتباع محمد ﷺ - هو الامام الرازي - في تفسير قوله تعالى (خلقكم من تراب ثم اذا اتم بشر تنتشرون) بان خلق الانسان كان مبتدأ مستقلا ليس مترقيا من الادنى حتى بلغ ما هو عليه وهذا ما قال ان اذا المفاجأة يقال: خرجت فاذا الاسد بالباب وهو اشارة الى أن الله تعالى خلقه ، يعنى الانسان من تراب يكن فكان لأنه صار معدنا ثم نباتا ثم حيوانا ثم انسانا ، وهذا اشارة الى مسئلة حكمية ، وهى أن الله تعالى يخاق أولا انسانا فينبهه أنه يحى انسانا وناميا وغير ذلك لانه خلق أولا حيوانا ثم يجعله انسانا فخلق الانواع هو المراد الاول ثم تكون الانواع فيها الاجناس بتلك الارادة قاله تعالى جعل المرتبة الاخيرة فى الشيء البعيد عنها غاية من غير انتقال من مرتبة الى مرتبة من المراتب التى ذكرها انتهى * فهذا تصريح بان ذلك النص يفيد ان الانسان كان تكوينه

بطريق الخلق مستقلاً ابتداءً لا بطريق النشوء كما تزعمون وطريق الخلق هو الذى تعطيه ظواهر بقية النصوص فاعتماد أتباع محمد ﷺ فى الاعتقاد عليه لا على النشوء ولا يجوز لهم تأويل تلك الظواهر وصرفها عن معناها الظاهر إلا إذا قام دليل عقلى قاطع يدل على أن الله تعالى خلق الإنسان بطريق النشوء كما تزعمون (هيات هيات) فعند ذلك يضطرون إلى تأويل ظواهر تلك النصوص كما هو القاعدة عندهم فى التوفيق بين الدليل النقلى والدليل العقلى الملتعارضين، وبعد ذلك لا يخفى أن النشوء عندهم لو ثبت هو غير النشوء عندهم لأنه لو ثبت عندهم كانوا يقولون هو بخلق الله تعالى لما قام عندهم من الدليل، على أنه لا خالق ولا مؤثر سواه، والنواميس التى ترافقه ما هى إلا أسباب عادية لا تأثير لها البتة، وأما النشوء عندهم وعلى زعمكم بتأثير تلك النواميس فغشيان ما بين المعنيين، ثم لتعلموا أن الأدلة التى تذكرونها فى كتبكم على النشوء يظهر للنظر بعين الانصاف أنها لا تضطر أتباع محمد ﷺ إلى تأويل ظواهر تلك النصوص والقول بالنشوء لأنها أدلة ظنية مبنية على الفروض وهم لا يضطرون إلى التأويل إلا بمعارضة اليقين كما علمتم فانتم لو فرض وصولكم إلى أدلة يقينية قاطعة على وجود الإنسان بطريق النشوء واعتقدتم بالدين الإسلامى الذى أساسه أن الله تعالى هو الخالق لا كوان ولا تأثير السواء فيها، فلا مانع يمنعكم من تأويل تلك النصوص وصرفها عن ظاهرها للتوفيق بينها وبين ما قام لديكم حينئذ من الأدلة اليقينية، ولا تخرجون بهذه الطريقة عن الدين الإسلامى، وأعيد تحذيركم من الوقوع فى الغلط بظن الأدلة الظنية أنها يقينية فحرروا الدليل واستوضحوا السبيل ورموا بمعارضكم حينئذ ما قاله جمهور أتباع محمد ﷺ من أن الإنسان الأول (آدم) قد خلق فى الجنة عدن التى هى غير أرضنا، أو ما قاله بعضهم - هو السدى كما فى كنز

الاسرار - أنه خلق في السماء الدنيا فان هذين القولين لا يوافقان النشؤ الذي
 مبناه انه حصل في الارض فادكم مناص عن ذلك بالجرى على ما قاله بعضهم
 - هو منذرين سعيد البلاطى وجماعة كفاي كنز الاسرار أيضا - أنه خلق في
 الجنة من جنات الدنيا ، وبذلك تكونون قد وافقتم قول لا اتباع محمد ﷺ
 يدفع عنكم مضادة الدين الاسلامي ، وربما يعارضكم أيضا أن الله تعالى بعدما خلق
 الانسان الاول (آدم) خلق زوجته منه وأسكنهما الجنة (١) وتلك الجنة

(١) قال الامام الرازى في تفسير قوله تعالى 'وقلنا يا آدم اسكن أنت وزوجك الجنة الآية'
 اختفوا في الجنة المذكورة في هذه الآية هل كانت في الارض او في السماء وبتقدير
 انها كانت في السماء فهل هي الجنة التي هي دار الثواب او الجنة الخلد او الجنة اخرى فقال
 ابو القاسم البلخي وابو مسلم الاصفهاني هذه الجنة كانت في الارض وحللا الهبوط على الانتقال
 من بقعة الى بقعة كما في قوله تعالى 'اهبطوا مصرأ' واحتجاجه بوجوه *
 (احدها) ان هذه الجنة لو كانت هي دار الثواب لسكانت الجنة الخلد ولو كان آدم
 في الجنة الخلد لما حقه الغرور من ابليس بقوله هل ادلك على شجرة الخلد وملك لا بلوى لما صح
 قوله ما نها كما ربكما عن هذه الشجرة الا ان تكونا ملكين او تكونا من الخالدين
 (وثانيها) ان من دخل هذه الجنة لا يخرج منها بقوله تعالى وما هم منها بمخرجين
 (وثالثها) ان ابليس لما امتنع من السجود لعن فاكأن يقدر مع غضب الله على ان يصل الى الجنة الخلد
 (ورابعها) انه لا يجوز في حكمته تعالى ان يتبدى الخلق في الجنة يخلد فيها ولا تكليف لانه
 تعالى لا يعطي جزاء العاملين من ليس بعمل *

(وخامسها) لا نزاع في ان الله تعالى خلق آدم عليه السلام في الارض ولم يذكر في هذه القصة
 انه نقل الى السماء ولو كان تعالى نقله الى السماء لكان ذلك اولى بالذكر لان نقله من الارض
 الى السماء من اعظم النعم فدل ذلك على انه لم يحصل ذلك ويوجب ان المراد من الجنة المذكورة جنة
 اخرى غير جنة الخلد (القول الثاني) وهو قول الجبائي ان تلك الجنة كانت في السماء السابعة
 (القول الثالث) وهو قول جمهور اصحابنا ان هذه الجنة هي دار الثواب والدليل عليه ان
 الالف واللام في لفظ الجنة لا يفيدان العموم لان سكوت جميع الجنان محال فلا بد من صرفها
 الى المعهود السابق والجنة التي هي الممهودة المملوكة بين المسلمين هي دار الثواب فوجب صرف
 اللفظ اليها *

(القول الرابع) ان الكل ممكن والادلة القليلة ضعيفة ومتعارضة فوجب التوقف وترك
 القطع والله اعلم *

هي دار الثواب التي وعدها الله تعالى عباده المؤمنين بعد الموت والبعث وهي غير أرضنا وهو قول جمهور أتباع محمد ﷺ فلكم مناص عن ذلك أيضا بالجرى على قول بعضهم - هو أبو قاسم البلخي وأبو مسلم الاصفهاني مفسر كبير كما نقله عنهما الرازي - أن تلك الجنة كانت في الارض ويحمل أهاباطها منها على الانتقال من بقعة الى بقعة كما في قوله اهبطوا مصر أو أن أشكل عليكم أيضا ما يقوله الا كثرون من أتباع محمد ﷺ - وهو غير مشكل إذ هو من الفجائز العقلية الداخلة تحت تصرف القدرة الإلهية هذا الحيوان الهيدر يتقسم ثلاثة أقسام ثم يعود كل قسم حيوانا مستقلا كما تقدم ، ولكن جارينا الخصم لتسهيل الامر عليه - من أن الله تعالى بعد ما خلق الانسان الأول (آدم) خلق منه زوجته (حواء) أى من ضلع من أضلاعه اليسرى لما ورد في شريعتهم من النصوص الأحادية أن المرأة خلقت من ضلع أعوج فإن ذهبت تقيمها كسرتها ، وإن تركتها وفيها عوج استمعت بها ، ولتصريح بعض أجداد أتباعه بذلك - هم ابن مسعود وابن عباس وبعض الصحابة كما في تفسير أبي السعود - فلكم مخلص عن ذلك أيضا بالجرى على ما اختاره بعضهم - هو أبو مسلم الاصفهاني - في الرازي مؤولا النص الذي ورد في الشريعة من أن الله تعالى خلق من الانسان الأول زوجته بان المراد بخلقها منه انها من جنسه كما قال في نص آخر جعل لكم من أنفسكم أزواجا ، وهذه الطريقة أيضا تكون رتب قدوافتم بعضها من علماء أتباع محمد ﷺ بنوع من التأويل ، وهذا لا تصادمون الدين الاسلامي مصادمة تخرجكم من عداد أتباعه اذ لم تكذبوا نصا معتمدا في الاعتقاد ولم تخالفوا اجماع أتباع محمد ﷺ على امر معلوم من الدين بالضرورة غاية ما اجرتم أنكم خالفتم الاكثر ووافقم البعض وتأتم النصوص بتأويل يوفق بين الأدلة العقلية والعقلية

والله الهادى الى سواء السبيل »

ثم بما تلخص بما قررناه من أن أتباع محمد ﷺ يعتمدون في الاعتقاد ظواهر نصوص شرعيتهم التي عليها مدار الاعتقاد لثبوت ورودها قطعيا ولا يؤولونها ويصرفونها الى غير الظاهر اذا عارضتها أدلة عقلية ظنية بل اذا عارضتها أدلة عقلية يقينية قد يخطر في البال أن لكم ايها الماديون مجالا أن تقولوا: مملنا أن أتباع محمد ﷺ لا يسوغ لهم ترك اعتقاد معنى النصوص المتعينة المعنى ولكن النصوص التي هي ظاهرة المعنى ما دامت تحتل معنى غير ظاهر وان كان بعيدا فهي ظنية الدلالة على المعنى الظاهر وان كانت يقينية الورد فقد تساوت في الدلالة مع ما يقوم عندنا من الأدلة الظنية فما الحامل لهم على ترجيح تلك الظواهر على أدلتنا فاقول في الجواب أن النصوص الظاهرة المعنى وان كانت ظنية الدلالة على المعنى الظاهر منها في حد ذاتها إذ يحتمل أن يراد منها المعنى البعيد غير الظاهر ولكن الأصل في التخاطب ارادة المعنى الظاهر دون خلافه الا لداع يدعو اليه فارادة المعنى البعيد من غير داع يكون خلافا في الافادة والاستفادة وخروجنا عن الأصل ، وفي ذلك من المفساد ما لا يخفى فلذلك اجمع أتباع محمد ﷺ على اعتماد المعنى الظاهر وعدم الالتفات الى المعنى غير المتبادر الا لداع يدعو اليه وهو معارضة الدليل العقلي القاطع - ويكون ذلك الداعى كالتقرينة على ارادة المعنى غير المتبادر من اللفظ وبصير هذا المعنى بسبب ذلك الداعى هو الظاهر ، وهكذا كفوا من جانب شرعيتهم ، أن يعتمدوا المعنى الظاهر ولا يلتفتوا الى خلافه الا عند الداعى ، فافرض أنهم اعتقدوا الظاهر من اللفظ قبل ظهور الداعى الذي يدعوهم للانصراف عنه يكونون قد أتوا بما ظفوا به ولا اثم عليهم في ذلك ، ولو فرض أنه ظهر لهم الداعى الى الانصراف عن الظاهر بعد ذلك وانصرفوا به يكونون أيضا قد أتوا بما كفوا به ولا اثم عليهم في ذلك اذ هو حكم شرعيتهم وانما يحصر

الداعي الى ترك الظاهر بمعارضة الدليل العقلي القاطع لأن رفض هذا الدليل رفض للاصل الذي ثبت به صدق الرسول وهو العقل كما تقدم ورفض العقل يوجب رفض الشرع ، وأما معارضة الدليل الظني فلا يكون داعياً لترك الظاهر لأن رفض الدليل الظني لا يوجب رفض العقل كما هو ظاهر لاحتمال انه فاسد ، فلو تركوا الظاهر واعتقدوا ما يدل عليه الدليل الظني لكانوا في معرض أن يكون اعتقادهم خطأ ، وحينئذ لا تعذرهم الشريعة في ذلك ، اذ لا ضرورة ندعوهم اليه كما تدعوهم الضرورة عند معارضة الدليل القاطع على أن اتباع الادلة الظنية وترك الظواهر يوجب اختباط واختلاطاً في الاعتقاد لا يحد، فان الظنون كثيرة كل يظن ظناً ويخمن تخميناً ، والاعتقاد يعتمد فيه اليقين فكان من الصواب أن يتمسك أتباع محمد ﷺ بظواهر نصوص شريعتهم اليقينية الورود ولا يتحولون عنها الى خلافها لمجرد الظنون والله الهادي

﴿وقد أن﴾ أن أبين لكم ان أدلتكم التي ذكرتموها في كتبكم على النشؤ وتوجيهاتكم له كل ذلك ظني لا يضطر أتباع محمد ﷺ الى تأويل نصوص شريعتهم الظاهرة المعنى بان وجود العوالم بطريق الخلق، ولا أريد أن أتصدى لمناظرتم في ابطال ذلك والرد عليكم في كل ما قرتموه في اثبات تلك الدعوى لان ذلك يحتمل كلاماً كثيراً نخرج به عن موضوع بحثنا الذي نحن بصددده ومن حقه أفراد كتاب لذلك اعانني الله على جمعه، ولكن أريد أن أبين لكم ان معتمد أدلتكم على النشؤ وتوجيهكم له لم يتجاوز الظن والتخمين، وبذلك كفاية لما هو غرضنا فاقول : أن معظم ما استندتم عليه في الاستدلال على نشو الانواع من أصل واحد انكم شاهدتم الاعضاء (١)

(١) من الشبهات الكبرى لما ديين التي سوات لهم القول بنفي الخلق تعالى الله عما يقول

الظالمون شبهة الاعضاء الاثرية قالوا اننا نجد في بعض الحيوانات اعضاء زائدة لا فائدة لها وهي التي يسمونها أثرية قالوا ومثاله الاسنان القواطع التي توجد في جنة بعض الحيوانات المجترية فهذه تكون في سمك عظم بين الفكين ولا تبرز أبداً وهي لا فائدة لها فذا الغاية من وجودها ومن هذا القبيل العيون الاثرية التي لا تبصر في بعض الحيوانات التي تقطن الكهوف او تقيم تحت الارض . وفي اكثر ذوات الفقار يوجد زوجان من الاطراف زوج امامي وزوج خافي ويكون احدهما الزوجين ضامراً اغالياً وفي النادر يكون الاثنان ضامرين كحلي الحيات وهناك بعض الافاعي له زائدتان عظمتان في القسم الخافي لا فائدة لهما وانما اثرا ن لطرفين كانا موجودين في اجداده

وهي شبهة واهية كسر اب بقية بحسبه الظالمون ماء ومن اين جاء لهؤلاء ان هذه الاعضاء فائدة لها ولا مصلحة ترجى من ورائها
هل شاهدوا هذه الحيوانات وعرفوا اطوارها واحوال معيشتها وما تنقلب فيه من شئون مختلفة واطوار مختلفة الا هم ان شئنا من ذلك لم يكن ولكنهم الاهواء تعمى وتصمم
ان من اوليات قواعد المنطق ان الحكم على الشئ مفروض عن ادراكه والعمى به حتى يكون الحكم صحيحاً مقبولاً *

وهؤلاء القوم كلاهما باواشيئاً من الاشياء لم يفقهوا على سره ولم يسيطروا بكنهه حقيقة ذهبوا في تعامله مذهب شتى ما نزل اليهم من سلطان وطفاة وافرغوا عن حقيقة مما لا تجد له اذا ما نظرت اليه ظلالاً من حقيقة ولا مستنداً من يقين ولا اساساً من برهان *
وياليتهم يفقهون موقفاً المتردداً وينتهون الى حظيرة الشك بل سرعان ما يتخلعون عليه محكما غشفاً واسعا لا يمت اليه بصلة ولا يصل اليه بسبب من الاسباب فتراهم يقولون ان هذه الاعضاء كانت نامية في اجداد كانت لازمة فيها وضمرت حيث لم يبق لها لزوم وفي البعض زالت بالكلية بالفضول الانسان وجهله وتماذيه في غروره وسفاهه اجل فكرك في هذا الادعاء وقلب فيه نظرك وانازعهم بانك لا ترجع بعد البحث والتفكير بطائل ولا تفصل الى نتيجة رضاهما وتحمل منك محل القبول والاذعان والافباى تفكير ناضج ونظر ثاقب جاء لهم ان هذه الاعضاء كانت نامية في الاجداد الاولى لتلك الحيوانات وكيف وصل لعلمهم أن هذه الحيوانات هي فضيلة من فصائل تلك الاجداد التي تمت بها تلك الاعضاء وهل استطاعوا ان يميزوا بين جميع أنواع الحيوانات البحية ويرجعوا كل نوع الى جنسه وكل بطن الى عشيرته وفروعاً من ذلك ووفوا فيه مستقيمين لا تاخذهم خاجة شك ولا خطر قريب ثم احاطوا علماً بسائر الحيوانات المقرضة وبقبوا عنها تحت أطباق الثرى في معالم الارض ومجاهلها وربوا اجناسها وانواعها ترتيباً يقره العقل السليم ويعترف به النظر الصحيح اللهم ان شئنا من ذلك لم يكن ولكنكم الغرور يفعل الافاعيل ويقرر الاباطيل *

الاثريّة في بعض الحيوانات لافي كلها ولا في غالبها ، وهي آثار أعضاء توجد في الحيوان كآثار أرجل مثلاً غير كاملة بل الذي يظهر منها مبدأ تكونها فقطم أن لو كان كل نوع مخلوقاً مستقلاً كما هو مذهب الخلق لما كان لهذه الآثار فائدة لأن مذهب الخلق يقتضى أن يكون في كل نوع أعضاءه اللازمة له ذات الفائدة لأقل ولا أكثر ، وهذه الأعضاء الاثريّة لا فائدة لها الآن فيظهر أنها آثار أعضاء في نوع قديم وقد كانت لازمة له ثم لما طرأ على هذا النوع تغيرات تقتضى استغناء عنها أخذت تتلاشى حتى لم يبق الآن إلا أثرها أو أن هذا النوع كان خالياً عن تلك الأعضاء فطرات عليه تغيرات تؤده لأن يقلب الى نوع آخر يحتاج الى تلك الأعضاء التي ظهرت آثارها فابتدأت تظهر فيه الآثار ، والخلاصة أن تلك الآثار اما آثار أعضاء كانت قديمة وأخذت تتلاشى ، واما مبادئ أعضاء سوف تسكمل ، وعلى كل فقد ثبت صحة التغير للانواع وانتقال نوع الى نوع آخر ، وذلك يدلنا على صحة النشوء والارتقاء ، والا فها هذه الآثار ، وبما استندتم عليه بالاستدلال على النشوء والارتقاء انكم وجدتم في اكتشافاتكم الجيولوجية أن الاسبق في طبقات الارض هو أدنى النبات وأدنى الحيوان ثم بعده الأرقى فالأرقى حتى كان أرقى الجميع هو المتأخر في زمن وجوده ومكانه من طبقات الارض العليا والادنى قد تلاشى بعدما وجد الذي هو أرقى منه ، ولو كان مذهب الخلق هو الصحيح لكان يوجد من كل نوع من الأرقى والادنى في الازمنة الجيولوجية المتقدمة والمتوسطة والمتأخرة ، وكان يشاهد ذلك في الطبقات السفلى والوسطى والعليا من الارض ، ولكن ذلك لم يكن فلو لا أن الانواع مترقية عن بعضها البعض ، فاصل الموجودات هي الدنيا ثم أخذت تترقى حتى بلغت ما هي عليه الآن ، وكان الأرقى يلاشى الادنى بتنازع

البقاء لما كان الحال كما اكتشفنا ثم احلتم ذلك الارتقاء وتحول الانواع لبعضها وملاشاة الأدنى بالارقي على أربعة نوايس، الأول ناموس الوراثة أى ان الفرع يرث صفات الاصل، الثانى ناموس التباينات ان كل فرع مع ارثه لصفات كانت في أصله لأبد ان يباينه في صفات اخرى، الثالث ناموس تنازع البقاء أى ان الأنواع تنازع بعضها في التساق الى اسباب المعيشة ويطرا عليها كوارث خارجية كالحر والقر ويهلك الضعيف بتغلب القوى أو بالكوارث، ويبقى القوى المتحمل لها، الرابع ناموس (١)

(١) لست اعقل كيف يتصور هؤلاء القوم الانتخاب الطبيعي من غير عقل ولا ارادة وكيف أهتدت تلك المادة العمياء التي لا تبصر ولا تسمع ولا تعقل الى ناموسي الانتخاب الطبيعي وأثرته على سوا من شئتي النوايس، وإذا كانت كل معضلة تحل بمثل هذا الحل فلم يبق اذن معضلة في السكون ولا مشكلة في العالم *

وأن عقل الامم قاطبة وحكماء المذاهب والاديان كافة ليعجبون غاية العجب بما أتى به الماديون من تلك الجبال التي افراغ ما بها من النعم والحلات في قالب المعلومات، ذلك انه لم يهتدي في الفلسفة أن يكون عبادها الفرض والوهم ولا تصح في الماوم الحقيقية أن تناقض قضايا العقل ولا ان يكون الابهام رائداً وعدم التجلي للنفس فائدها فان العقول السليمة والقواعد القويمة تبرأ الى الحق أن تركز الى أمور فرضية او تعقد على مباحث وهمية او تزول عند كل ما قل أو تستوحش * لشبهة أى قائل او تقبل ما ينادي الفطرة الصحيحة أو يعاند الانبياء الصريحة الا ان تكون اصيبت بخلل او خبل والجنون فتون وليست بحجة الامم بهؤلاء الماديين بأعظم من بحجة العقل الذي لم يزوالوا يمشون به حتى لو تجسم نفسا لمعوا الى ذمها او تمثل دار الجهدوا في هدمها كلهم لهم بخلقوا الا ليطمسوا عين البور ويقلوا أعيان الأمور وأى علم هو ذلك الذي يوجب هذا النتيجة وتلك الكبرياء التي جعلتهم يحكمون على السموات والارض، يخبرون على التورسول وينفون جازمين ويثبتون موقنين وكلا عرثهم مشكلة في السكون حلوها بمسارعة فارغة لا معنى لها عند من لا يقدرهم ولا يهابهم مثل كلمة الانتخاب الطبيعي لا جرم ان ذلك ضلال وتضليل للعقول وتشويه للحكمة وعبت بالاصول ومن السفه التلاعب بقواعد الفلسفة فانها علم الماوم وصناعة الصناعات فمن الحال أن تعطى في موضع الشك اليقين وفي موضع الظن العلم بل تعطى في كل شئ ما هو خاصته وحقه أنه ان شكافك وان يقينا فحين فرأهم هذا لا يكون من الفاسقة حتى يكون الجهل من العلم والظلام من النور والليل من النهار والسواد من البياض *

الانتخاب الطبيعي أى ان القوى والانسب هو الباقي والضعيف وغير
الانسب هو المتلاشى فنتج عن ذلك انتخاب الطبيعة للانواع الحاضرة
وتقررون النشؤ والارتقاء على وجود هذه النواميس ، هكذا تقولون ان
أول موجود من الاجسام الحيوية هو المكون الاول البرتوبلاسم تكون
من اجتماع بعض العناصر بسبب حركة أجزاء المادة ثم أخذ ذلك المكون
في التوالد فصارت فروعها ترث صفات منه وتباينه في صفات اخرى ، وهكذا
جرت الفروع مع الاصول ، ويحدث الترقى بسبب ذلك الى أن بلغت رتبة
أدنى الحيوان والنبات ودام الحال على ذلك فنشأ من ارث الفروع لصفات
الأصول ومباينتها في صفات أخرى على كروالسنين ، وكثرة التباينات
الموروثة ان صار الحال الى تنوع الانواع واشتقاق بعضها من بعض ، ونشأ
من تنازع البقاء هلاك الضعيف وبقاء القوى ، ونتيجة ذلك على طول
الزمان حصول الانتخاب الطبيعي ، ومن ذلك ظهروا الانواع الى ما هي
عليه الآن وأصلها واحد ، ولما رأيت الانسان يشبه القرود يقاربه في صورته
وبعض أعماله قلتم لا مانع أن يكونا اشتقا من أصل واحد وبذلك النواميس
ترقى الانسان عنه حتى وصل الى ما وصل اليه هذا وانى رأيت بعض اخصامكم
في مذهبكم هذا قد حاولوا ابطال مستنداتكم بتطويلات تورث السآمة بلا نتيجة
كافية وانتم تروغون منهم وتحشدون الأدلة لاثبات مذهبكم وطالت في ذلك
بينكم المناظرة وألفت فيها كتب ورسائل بتطويل من دون طائل ولست
متصديا الآن لما تصدى اليه أولئك الأخصام ولكن أريد أن أبين لاكم
أن ما تعتمدون عليه في الاستدلال على الارتقاء والنشؤ أمور ظنية لا يعتمد
عليها في الاعتقاد عند اتباع محمد عليه السلام ولا تعارض ظواهر نصوص
شريعتهم فتضطرهم الى تأويلها اذ لا يضطرهم الى ذلك إلا معارضة اليقين

فأقول: اعلموا أن الدليل متى طرأ عليه الاحتمال ولو كان احتمالاً بعيداً سقط به الاستدلال أعنى الاستدلال على اليقين وهذا حكم لا ينكر عند كل العقلاء ولا أخال أنكم تنكرونه، إذا تقرر ذلك فاعلموا أن استدلالكم بالأعضاء الأثرية على النشوء بأنها تدل على تغير الأنواع فتوافق مذهب النشوء ولا توافق مذهب الخلق هو استدلال لا نتيجة له إلا الظن وليس من اليقين في شيء لتطرق الاحتمال فيه إذ لقائل أن يقول: ما المانع أن تلك الأعضاء الأثرية لها فائدة وفيها حكمة قد خفيت عليكم كما خفي عليكم فوائد أشياء كثيرة توجد في أجسام النباتات والحيوانات كما يظهر من مراجعة كتب الفاتولوجية؟ مثلاً هذه المادة الملونة في جسد الحيوان بجمولة الفائدة في أكثر أجزاء الجسد إلا في المقللة فالحكمة منها في المقللة امتصاص أشعة النور الزائدة وأمثال ذلك كثير فأنتم لم تحيطوا علماً بفائدة كل كائن حتى تجزموا بأن تلك الأعضاء الأثرية لا فائدة لها البتة نسلمنا أنها لا فائدة لها وإنما تدل على تغير النوع الذي هي فيه لكن نقول إنهم لم توجد إلا في بعض الأنواع ولم توجد في كلها بل ولا في غالبها وعلى ذلك فما المانع من أن التغير قد يوجد في بعض الأنواع وهي التي وجدت فيها تلك الأعضاء فيتحول نوع إلى نوع آخر بأسباب وضعها الله لذلك وأما باقي الأنواع التي لم توجد فيها تلك الأعضاء فقد خلقت مستقلة ولم يطرأ عليها ذلك التغير فلم يثبت مذهب النشوء الذي قلتم بعمومه في كل الأنواع مثلاً يمكن أن يكون قد حصل تغير في نوع من الحيات التي وجدت فيها الأعضاء الأثرية فكانت أولاً مثل الحرذون ذات أرجل، ثم لما استشعر الإنسان أو غيره من الحيوان بأذيتها تسلط عليها بالقتل

فصارت تحدره وتسلك في اوكار الارض وتنسل في التراب وتمل استعمال
 ارجلها للاستغنائها عنها، فعلى طول الزمان غير الله خالقها بذلك السبب العادي
 واخذت تتلاشى ارجلها مخلوق الله تعالى وينتقل ذلك التغير الى فروعها ويورث
 ذلك التلاشى حتى بلغت الى ما هي عليه الان ولم يبق الا آثار تلك الارجل
 - هنا مجال لما ورد في بعض الآثار الاحادية عن ابن عباس وابن وهب
 وغيرهما من المفسرين ان الحية كانت من حيوانات الجنة فوسطت لابلس
 بدخولها ليوسوس لآدم عليه السلام فاهبطها الله تعالى الى الارض ومسح
 صورتها وقد كانت حسنة الصورة ذات قوائم اربع نقله في كنز الاسرار -
 وهكذا يقال في بقية ما مشاهد فيه الاعضاء الاثرية واما بقية الانواع وهي
 الاكثر فنقول: انها لم يحصل لها ادنى تغير بل هي كما خلقت فعلى هذا
 التقرير يكون حكمكم على جميع الانواع بالتغير وباستنتاج النشوء منه حكما
 مبنيًا على الظن الذي تنج معكم من الاستقراء الناقص الذي لا يهيد اليقين
 الاثرون انه لو فرض ان اناسا كانوا يسكنون البراري البعيدة عن البحار والانهار
 ولم يشاهدوا الا حيوانات البر التي لا تعيش في الماء وحكموا بما استقروه
 من ذلك الحيوانات بان الحيوان لا يعيش في الماء يكون استقراؤهم ناقصا
 وحكمهم خطأ واذا وردوا شطوط البحار والانهار وشاهدوا حيواناتها
 ظهر لهم خطأهم في حكمهم السابق هذا ثم ان مشاهدتكم في اكتشافاتكم
 الجيولوجية ان الابق في طبقات الارض هو ادنى النبات وادنى الحيوان
 ثم بعده الارقي فالارقي حتى كانت ارقى الجميع هو المتاخر
 في زمن وجوده ومكانه من طبقات الارض وانه قد تلاشى الادنى فالادنى
 الى آخر ما تقدم من تقريركم واستدلاليكم بذلك على الترقى والنشوء
 وان ذلك لا يوافق مذهب الخلق فاقول: دلالة هذا الحال في الاكتشافات

بعد تسليمه على الترقى والنشوء مضافاً ايضاً :-

اذ يقال : ما المانع من ان اول ما وجد فى طبقات الارض ادنى النبات وادنى الحيوان ثم اوجد الله تعالى ما هو ارقى منهما مستقلاً كل نوع منه ليس ناشئاً عن نوع من انواع ذلك الادنى ، ثم اباد الادنى لاسباب كونية من نحوان الدور الزمانى لم يبق مناسباً له وانما يناسب ما وجد بعده أو ان الارقى تغلب عليه او غير ذلك من الاسباب ثم بعد دور آخر اوجد ما هو ارقى من الثانى مستقلاً كل نوع منه ايضاً غير ناشئ عما قبله ، ثم اباد الثانى لاسباب أخرى كونية كما تقدم ، ثم بعد دور آخر اوجد ما هو ارقى من الثالث مستقلاً كل نوع منه ايضاً ، ثم اباد الثالث وهكذا الحال حتى وصل الدور الى انواع النبات والحيوان الموجودة الآن مستقلة انواعها غير ناشئة عما قبلها وقد اباد ما قبلها بمثل تلك الاسباب فبقيت احافيرها وآثارها فى طبقات الارض واذا كان هذا الاحتمال قائماً فإين اليتقين فى استدلالكم على الترقى والنشوء فيما اظهرته اكتشافاتكم الجيولوجية ؟ ، وبهذا الاحتمال لا تخالف تلك الاكتشافات مذهب الخلق ، ونظير وجود نباتات وحيوانات تلك الادوار الجيولوجية مستقلة غير ناشئة عن بعضها بل كان وجود كل رتبة منها لمناسبة دورها الزمانى ما نشاهده كل عام فى تولد كثير من النباتات والحيوانات عند انقضاء فصل الشتاء وقدم الربيع والصيف فان اول ما ينبت عند ذلك النبات الدنى مثل الطحالب والاعشاب ثم يتدرج الامر الى الارقى فالارقى من النبات كلما تزايد الحر وهلم جرا ، واول ما يتولد او تنفجر عنه بيوضه الحيوان الدنى مثل البكتيريا . والحيوانات المتولدة فى العفونة والبراغيث . والذباب ، ثم يتدرج الامر كذلك الى الارقى فالارقى حتى يصل الدور الى بروز النباتات والحيوانات العليا ، وليس

(م ١٧ - الرسالة الحميدية)

شيء من تلك الأنواع ناشئا عن نوع آخر ومتحولا عنه ونرى الأنواع
 التي تنشأ أولا في أول تلك المدة كلها تقدم زمن الحريم لك كثير منها لأسباب
 كونية من نحو تأثير الحر بها أو سطوة الأنواع التي توجد بعدها أرقى منها
 ونحو ذلك وعند انتهاء مدة الصيف لا يبقى غالبا إلا الأنواع العليا التي هي
 منتخبات جميع ما تولد في تلك المدة والتي هلكت تبقى لها بقايا في الأرض
 كبقايا الأحافير فهذا الحال السنوي يكون حاكيا ومثلا للحالة الجيولوجية
 التي اطلعتكم عليها اكتشافاتكم من أن أول ما وجد الأدنى ثم الأرقى
 فالأرقى حتى وصل الحال الى الأنواع الحاضرة وهلك ما قبلها فقد سقط
 استدلالكم باكتشافاتكم على النشوء كما هو ظاهر للنصف ، ثم النواميس
 الأربعة التي احلتم الارتقاء والنشوء عليها ليست هي أدلة تقوم عليهم ما بل هي
 لكم بمنزلة واسطة توجيه كيفية جريانات النشوء في عالم النبات
 والحيوان فأنا لأسلك معكم مسالك أخصامكم الذين أخذوا في محاولة
 إبطال تلك النواميس وأخذتم في محاولة إثباتها ولكنني أبين لكم منزلتها
 من الثبوت ومقدار ما ينتج عنها متى ثبتت فاقول : أما رث الفروع لصفات
 الأصول فهذا أمر مشاهد لا ينسكركه أتباع محمد عليه السلام وية ولون : انه
 جائز الحصول بخلق الله تعالى سواء كان لأسباب عادية أم لا ، وكذلك
 تنازع البقاء لأمنا من حصوله وانه ينتج عنه ان بعض الأنواع تبقى
 وبعضها تملك والمرجع في ذلك الى الله تعالى ونحن الى الآن لم نزل نشاهد هذا التاموس
 بين الخلق حتى في أصناف البشر ولكن هذا التاموس ان يصح أن يحصل مع النشوء
 أو مع الخلق فأي مانع من كون الأنواع وجدت مستقلة ومع ذلك رث الفروع صفات
 الأصول وتنازع الأنواع البقاء فيبقى القوى ويهلك الضعيف مع أن كل
 نوع منها مستقل ليس ناشئا عن سواه من الأنواع ، وأما ناموس التباينات

وهو ان كل فرع مع ارثه صفات أصله لا بد أن يباين في صفات أخرى فهذا
الناموس قد نازعكم فيه أخصا مكم بان التباينات التي تحدث في الفروع هي عرضية
ليست جوهرية حتى توجب تغير النوع وانتقاله الى نوع آخر ، وأنتم قلتم :
انها على مرور الملايين من الزمان وتكرر تلك التباينات وتتابعها قصير
جوهريه وتوجب تغير النوع وتحوله إلى نوع آخر وخضتم معهم بهذا المبحث
وبنيت المبانى الشاهقة تطويل بدون طائل ، واقول : ان ناموس التباينات أى ان
الفرع يباين أصله في صفات ليست فيه هو مشاهد في النبات والحيوان به
واقول . ان الله تعالى قد جعله في المخلوقات لاجل التمايز اذ لو كانت أفراد
الانواع على صورة واحدة في كل نوع لحصل من ذلك اشتباه بينها ونشأ عنه
اختلال في نظام العالم لا تدرى نهايته فكان الرجل لا يعلم ابنه ولا زوجته ولا
هما يعلمان ولا يعلم فرسه ، وفي ذلك من فساد المعاملات وضياع الحقوق
ما لا يخفى ، وليس هذا الناموس خاصا في النبات والحيوان ولا في الفروع مع
الاصول ، بل هو عام في كل الموجودات فلا ترى شيئا يشابه شيئا آخر تمام
المشابهة سواء كان فرعه أم لا حتى في صنائع البشر ، فلا ترى كتابا
يشابه كتابا آخر تمام المشابهة ولو حصل كامل التجرى من صانعيها في اجمال
المشابهة باختيار أوراقها وطبعها بمطبعة واحدة ، ولا ترى قدحا يشبه قدحا
ولا حبة خردق تشابه حبة أخرى تمام المشابهة ، ولو تحرى الصانع كامل
الاسباب المفضية الى تمام المشابهة ، بل لا بد من تباين هناك ولو كان خفيا
جدا يظهر عند تدقيق النظر ، وما ذلك الا لطيف من الله تعالى لاجل التمايز
كما قلنا ، فالتباين في الموجودات هو ناموس وهى من الخالق سبحانه وليس
بطبيعى كما تقولون ، والا فان لظفر فيه طبيعيا بين الفروع والاصول فقد كان
من حق الفرع أن يأتى طبق أصله ويرث جميع صفاته ولا يباينه في شىء إلا

عند عروض سبب موجب ولكن مهما اتفق من توحيد الاسباب المشابهة
لا تتم بين شيئين أصلا لا بين الفرع وأصله ولا بين الفرعين المتحدين في
جميع اسباب التكون كمثل التوأمين اللذين يولدان في كيس واحد ومشيمة
واحدة ثم يتحرى في تربيتهما توحيد الاسباب التكوينية على غاية الدقة فلا
يد من التباين بينهما والتماس اسباب وهمية للتباين حيثئذ كما نسمعه عن
بعضكم ما هو إلا تعسف بارد وخارج عن دائرة الانصاف اذا علمتم ذلك
فنقول : ما المانع من أن تباين الفروع للأصول الذى اعتمدتم عليه في تغير
النوع وتحوله الى غيره على طول الزمان يكون محدودا بمقدار لا يخرج
النوع الى نوع آخر ، وبذلك المقدار تتم فائدة التمايز بين الافراد فيمكن
أن الله تعالى قد جعل فروع الفرد الاول من النوع تباينه في صفات وفروع
الفروع تباين اصولها أيضا ، وهكذا الى حد محدود من سلسلة النسب يجرى
في ملايين من الافراد والصور الى درجة لا يخرج النوع الى نوع آخر ، ثم
يكرس سبحانه على الفروع فيعطيهما صور أجدادها السابقة ، وهكذا حتى يتم
الدور الثانى لاستيفاء الفروع صور الجدود ثم يعيد ذلك العمل في الفروع التى
تجىء بعد ذلك ، وهكذا حتى ينقضى هذا النوع أو ينقضى هذا العالم وما يتبرهن
هذا الحال للأجيال الآتية بعدنا إذ وصلت لأيديهم صور من الصور الشمسية
لأهل هذا الزمان ، ثم قابوا ايديها وبين فروعها التى تسكون في أيامهم فيظهر لهم
تكرار صور الاجداد الظاهرة للنظر في فروعهم ، ثم نقول اذا تصورنا ما يحدث
من تكاثر الصور والاشكال بسبب أدنى تغير بين الفروع وأصولها نجد أن
الصور تتكاثر كثيرا فى تلك الكيفية التى قررناها ولا تخرج النوع ولا تحيله
الى نوع آخر لانها محدودة كما فرضنا ، فنظر النوع الانسانى وما يوجد منه على
وجه الارض من الملايين ، وما بين أفرادها من التباين الواسع كما بين الزنجى

والرومي هل اخرج ذلك التباين صنفامنه عن النوع وأدخله في نوع آخر كلا ؟ ولا تستغربوا رجعة الفروع الى صور الاجداد القديمة فانكم قد قلتم بمثل هذا الناموس وهو ناموس (الاتافيسم) أى الرجوع الى الجذو ويسميه بعضكم بالدور الوراثي أو الرجعة : فقلتم ، أن الصفات قد تبكمن في أجيال ثم تظهر في الاولاد بعد ذلك كمثل ما اذا تزوج نجي برومية فقد تأتي اولادها ايضا مثلها ثم بعد اجيال ربما يظهر في بعض نسلها بعض اولادهم ما كان في جدتهم النجى من الصفات والتكوين ، وكذلك يجرى هذا الناموس في العوائد والاخلاق والامراض (والمملخص) أن ما فرضناه من تحدد التباينات بين الفروع والاصول وتكرارها هو أمر جائز الوقوع لا ترفضه العقول ، وقد ورد في الشريعة المحمدية ما يشير الى رجوع صور الاجداد في الفروع ، اذ قد نقل عن صاحب الشريعة عليه الصلاة والسلام في تفسير قوله تعالى في القرآن في خطاب الانسان (في أى صورة ما شاء ربك) ان النطفة اذا استقرت في الرحم احضرها الله تعالى كل نسب بينها وبين آدم وصورها في أى شبيه شاء (كذا في تفسير روح البيان) فما دام الاحتمال قائما في ناموس التباينات في أن يكون محدودا في كل نوع الى درجة لا يخرج النوع الى نوع آخر وتعداد تباينات الاصول في الفروع وهلم جرا فلو غه الى درجة يصير بها التغير جوهريا حتى يحيل النوع الى نوع آخر هو أمر مظنون فلا يعتمد عليه فقد سقطت أبهتكم في تقرير هذا الناموس وإحالة تغير الانواع به على الملايين من السنين ، والمملخص ان هذا الناموس وهو التباين غير المحدود على زعمكم وان كان جائزا عقلا والتغير به جائز أيضا وكل داخل تحت تصرف القدرة الالهية ، وليكن وقوع ذلك الناموس مظنون غير يقيني لحصول نتيجة وهو تغير الانواع الى بعضها يكون مظنونا فاتباع محمد ﷺ لا يعجبون بهذا الناموس

ولا يعتبرونه منتجا للنشوء فلا يضطرون الى تاويل ظواهر نصوص شريعتهم
الدالة على الخلق ووجود الانواع مستقلة بل يدومون على اعتقادهم بانها
وجدت بالخلق الا اذا فرض قيام دليل يقيني قاطع يدل على خلافه - وهيئات
هيئات - فحينئذ يجرون على القاعدة المتقدمة في التأويل للتوفيق بين الدليل العقلي
والنقلي ((وأما ناموس الانتخاب الطبيعي)) فهو عندكم منزلة نتيجة للنواميس
الثلاثة المتقدمة فنتاجه عنها يكون مظلوما وبعد تسليم حصوله يقال : يمكن أن
يكون هذا مع وجود الانواع بطريق الخلق بان يكون قد وجد أولا الادنى منها
ثم وجد الارقى مستقلا غير ناشئ عن الادنى فتنازع البقاء مع الادنى واباده
ثم وجد ارقى من الثاني مستقلا ونازعه واباده ولم جرا الى ان وصل الحال
الى الانواع الموجودة الآن بدون أن يكون نوع ناشئ عن نوع ، فقد ظهر
أن وجود الاحسن والاناسب الآن ليس لازما لخاصة للنشوء بل يمكن أن يكون مع
الخلق واستقلال الانواع فخصوله لا يدل على النشوء ((والمخلص)) انه يمكن تقرير
هذه النواميس الاربعة مع القول بالخلق واستقلال الانواع بان يقال يمكن ان
الله تعالى خلق أولا الانواع الدنيا ثم خلق أنواعا ارقى منها مستقلة ليست
ناشئة عنها ثم أباد الاولى باسباب كونية وتنازع البقاء مع الثانية ثم وشم حتى
بلغ الحال الى هذه الانواع الموجودة الآن وهي أحسن وأنسب من جميع
ها من الانواع ، فهذه الحال تضمنت ناموس التنازع وبقاء الاحسن
والاناسب ومع ذلك أيضا قد أجرى سبحانه ارث الفروع لصفات الاصول
ومباينة الفروع للاصول في صفات أخرى ولكن ذلك التباين الى حد
محدود بحيث لا يحول النوع الى نوع آخر وحكمته التمايز ذا قلنا ، وهذه
الحال قد تضمنت الناموسين الباقيين وهما الارث والتباين المشاهدان مع ان
الانواع قد وجدت بالخلق والاستقلال عن بعضها ، واكتشافاتكم

الحيوانية لا تنافي شيئا من هذا التوجيه فهل عندكم دليل على امتناعه؟ كلا نعم فلا
وبعد جميع ما تقدم لا يكون النشوء راجعا على الخلق في نظر العقل بل هما على حد
سواء فكل منهما محتمل بجائز داخل تحت تصرف القدرة الالهية، وبهذا تبين
باب النشوء ليس مظلونا أيضا في نظر العقل بل هو مشكوك، ولكن
أتباع محمد عليه السلام يرجحون عليه القول بالخلق واستقلال الأنواع
ويجزمون به لظواهر نصوص شريعتهم وأنتم لا داعي لكم الى ترجيح
النشوء والجزم به بعدما أظهرت لكم منزلته من الثبوت، هذا وبعد ما تقدم
إذا لم يثبت النشوء فلا يبنى عليه اشتقاق الانسان . والقرد من أصل واحد
كما تزعمون ، وقولكم : أنه بمقتضى مشابهته للقرد لا يمتنع أن يكون قد اشتق
هو وإياه من أصل واحد شبهة في غاية السقوط لأن المشابهة الصورية
لا توجب هذا الأمر ولا تقتضيه كما هو ظاهر ، وإن قلتم : نعم هي لا توجه
ولكن لا أقل من أنها تحدث الظن به قلت : إن أتباع محمد عليه السلام لا يعتمدون
الظن في باب الاعتقاد ولا يعتبرونه معارضا لظواهر نصوص شريعتهم
على أن تلك المشابهة يعارضها أمر يدفع ما أحدثته من الظن وهو أننا نرى
الانسان في أول ولادته في غاية من الضعف عقلا وجسدا لا يقدر على
مشي ولا جلوس بنفسه ولا أدنى حركة جسمية تكون منتظمة وهو في غاية
البلاهة والبله لا يدري ما هو محيط به ولا يعرف الأرض من السماء ولا النار
من الماء فلا يتجنب مؤذيا ولا يختار نافعا حتى لا يدري كيف يأخذ ثدي
أمه فتعالجه الأيام حتى يهدى إليه ، ثم بعد كل ذلك الضعف وجميع تلك
البلاهة نراه قد أخذ يترقى في القوة والادراك حتى يبلغ درجة فيها لم تكن
منتظرة منه فيما لو قيس على بقية الحيوانات التي تكون عند ولادتها أقوى
منه حالا جسدا وادراة ، وهذه الحالة فيه من اعجب اعمال الخالق سبحانه

وتعالى ودليل ساطع على عظمة قدرته في ترقية اضعف حيوان والبلده الى درجة لم يالحقه فيها لاحق فيغدو قويا جبارا يقتلع الصخور ويشيد المباني الهائلة بعد ان كان في غاية الضعف والعجز ويصبح عالما مدققا وفيلسوفاً محققاً بعد ما كان مغموساً في تلك البلاة الصماء ويتسلط بقوته وادراكه ويظهر حيوانات البحار ووحوش القفار، وعملقات الأطياف. ويضبط نظمات الشمس والاقمار وهو اما مقر بخالقه الواحد القهار واما منكر له اشد الانكار، واما القرد فهو مثل غالب الحيوانات يولد على نوع من القوة تؤهله للحركة السكافية حينئذ في مساعدة امه البهيمة على تربيته وعنده من الادراك مقدار ليس عند طفل الانسان منه اثر فيمتدى الى غذائه المعدله فيلتقم ثدي امه بدون تلك المعالجة التي تعالجها ام الانسان ويحتمل المؤذى ويختار النافع وفي اقرب مدة لا يتأهل فيهما طفل الانسان للجلوس على البيتة يقوى هو على السعى في جلب رزقه ويتم ادراكه لأعمال حياته بمقدار يجعله بمنزلة الكبير من بنى نوعه وهو لم يزل (قشة) اى جرواً صغيراً فشتان ما بينه وبين الانسان فلو كان الانسان مشتقاً هو والقرد من اصل واحد ومترقياً عنه لكان من حقه ان لا يكون في تلك الحالة التي ذكرناها فيه فلا يكون عند ولادته دون القرد الذى ترقى هو عنه ، اذ يقال ما السبب في ذلك الانحطاط في القوة والادراك في طفل الانسان مع ان شريكه في الاشتقاق من أصل واحد الذى ترقى هو عنه نراه أكل منه فيهما؟ ولوقيل: أنه ترقى عن شريكه في حسن الصورة وانحط عنه في القوة والادراك لأسباب أوجبت ذلك قلنا فما الذى ألهما له عند الكبير ورقاه فيهما على القرد بكثير فالحق ان هذا مما يوهن كل الوهن قولكم باشتقاق الانسان والقرد من أصل واحد اذ لم نقل أنه يبطله ، فاذا تأملتم أيها الماديون بعين الانصاف ظهر

لكم أن المشابهة الصورية بين الانسان والقرد لا تقاوم هذا الفرق العظيم الذي شرحناه لكم بينهما هذان الله تعالى وإياكم لما فيه الصواب ، فإذما أردت الآن إيراد عليكم وهو كاف في بيان أن دلائلكم ومعتمداتكم في النشؤانية لا تعارض نصوص الشريعة المحمدية وقد رأيت أخصامكم قد خاضوا معكم في أبحاث لا حاجة لنا فيها فانكروا عليكم تغيير الأنواع وقيم تبرهنونه حتى بتغييرها الصناعي وانكروا وجود الحلقات بين نوع ونوع آخر تزعمون أنه نشأ عنه فقلتم : أن الحلقات قد وجدت في البعض ومنيتهم أنفسهم بأنها سوف توجد بالاكتشافات الجيولوجية في الباقي وكل ذلك خبر يحتمل الصدق والكذب ، فنمنا رافق الجيولوجيين في اكتشافاتهم وشاهد تلك الحلقات فسبحان العليم بحقيقة الأمر على أنه لو ثبت فلا يزال الاحتمال حاصلًا في أنها أنواع مستقلة كما قدمنا فبقيت ادلتكم مظلونة فبالاختصار لادعى لنا إلى الخوض معكم فيما خاضت فيه أخصامكم ويكفي ما أقرناه لاعتماد ظواهر النصوص الشرعية ، ولو أردنا الخوض معكم في ذلك لارينا كم قيمة تلك الأدلة التي اعتمدتموها واطهرنا لكم ان أساسها الوهم وارتكانها القروض وان وفق الله تعالى كتبت في ذلك الموضوع ما يشفي الغليل .

﴿ هذا ﴾ ثم قوالكم : ان الحياة وعقل الانسان ما هما الا ظاهر من ظواهر تفاعل اجزاء المادة المتحركة وعناصرها الممتزجة وان يكن اصل المادة خاليا عن الحياة والادراك وان عقل الانسان لا يخالف عقول بقية الحيوانات الا بالكم ولا يخالفها في الذات والحقيقة فجميع ذلك يمكن انطباقه على ما في الشريعة الاسلامية اما الحياة فقد عرفها اتباع محمد عليه السلام بانها صفة وجودية زائدة على نفس الذات مغايرة للعلم والقدرة مصححة لاتصاف الذات بهما — كذا في روح البيان ومثله في الرازي — فهم اذا عرض عليهم كلامكم هذا في الحياة من انها ظاهر

من ظواهر تفاعل اجزاء المادة الى آخره يقولون : ان الحياة عندنا
صفة عرضية لامادة ، فهذا الظاهر الذى تقولون : بانه الحياة
صفة عرضية فلا مانع من أن تكون الحياة هى هذا الظاهر ، ولكن أتباع
محمد ﷺ يقولون : حدودها فى الحيوان بخلق الله تعالى لا كما تقولون بانها
حدثت بمرحلة اجزاء المادة التى تزعمونها بل دليل ذاتي قدم وان كان من الجائز
ان تكون تلك الحركة موجودة ايضا بمحض خلق الله تعالى وتسبب عنها
ذلك الظاهر الذى هو الحياة كمادته تعالى فى انتاج المسببات عن الاسباب
﴿وأما العقل﴾ فقد اختلف فيه أتباع محمد ﷺ فبعضهم اختار الوقف عن
شرح حقيقة لأنه قال : هو من المغيبات التى لم يشرحها لنا الشرع فلاولى
والادب الكف عن الخوض فيه وعلى هذا فهما قلتم فى تفسيره بما لا ينافي
شيئا من نصوص الشريعة المحمدية فأتباع محمد ﷺ يقولون لكم : ان
تفسيركم يحتمل الصحة لا مانع ان يكون هو الصواب فتقولون لكم : انه ظاهر من
ظواهر تفاعل اجزاء المادة يمكن ان يكون صوابا ، ولكن ذلك الظاهر حدث
بخلق الله تعالى لا كما تقولون من انه حدث بمحض تلك الحركة وبعضهم
خاص فى تفسير العقل واقوال جملهم متطابقة على كونه عرضيا وجعلها انه من
قبيل العلوم اى لمسكه تدرك بها العلوم النظرية وقول بعضهم انه نور ، وكذا
ورد فى بعض الآثار الأحادية - كما فى ادب الدنيا والدين للماوردي - يريد انه نور
معنوي فلا يخالف انه من جنس العلوم ، ومنهم من قال : انه جوهر وقدر
هذا القول - كذا يؤخذ من عبد السلام وحاشية الامير عليه - هذا كله فى
العقل الغريزي ، اما العقل المكتسب الذى هو نتيجة العقل الغريزي فهو نهاية
المعرفة وصحة السياسة واصابة الفكرة - كذا فى ادب الدنيا والدين للماوردي -
فعلى هذا فن الواضح انه لا منافاة بين قول جل من غاضوا فى تفسير العقل

الغريزي وبين قولكم إذ ان القولين متفقان على انه عرض فاذا قيل لا تباع محمد ﷺ عند جريمهم على هذا القول ان ذلك العرض هو ظاهر من ظواهر تفاعل اجزاء المادة فلا مانع يمنعهم ان يقولوا : يمكن ان يكون هو هو وذلك الظاهر هو الذي يحصل به الادراك للعلوم ، لكن وجوده ووجود الادراك به بمحض خالق الله تعالى فلا ينافي ذلك عقائدنا واتم حينئذ ما بينكم وبينهم إلا ان تقولوا ان ذلك الظاهر حدث بخلق الله تعالى ، واما قولكم : ان عقل الانسان لا يخالف عقول الحيوانات الا بالكم ولا يخالفها في الذات والحقيقة فهو ايضا لا يصادم شيئا من نصوص الشريعة المحمدية المعتمدة في الاعتقاد اذ غاية ما تفيد تلك النصوص ان الانسان قد خص بالعقل عن سائر الحيوانات وبه كلف بالشرائع دونها ، واما كونه مغايرا لادراكها في الذات والحقيقة ام لا فلم يرد في تلك النصوص ما هو تصريح بشئ منها فاتباع محمد ﷺ اذا سئلوا عن هذا يقولون : لا مانع ان يكون ادراك الحيوانات الذي أعطيته لتدبير معيشتها وعقل الانسان هما من مقولة واحد هي عرض من الاعراض يحصل بخلق الله تعالى وليكنه قد زاد حتى بلغ في الانسان درجة تؤهله لاستنباط العلوم والتمييز بين الاخلاق الحميدة وغيرها والاستحصاء على بقية ما يميز به الانسان عن الحيوان ، وهذه الدرجة هي التي تجعله أهلا للتكليف الشرعي وسميت عقلا لأنها تعقله عن ارتكاب خلاف الصواب ، فالقول بأن العقل الانساني لا يخالف ادراك الحيوانات الا بالكم لا ينافي الدين الاسلامي وهو قابل للانطباق عليه ، وعلى هذا فجميع ما يرد في الشريعة من تعظيحات عقل الانسان من نحو انه نور ومصدر التكليف وغير ذلك قائم على تعظيحات تلك الدرجة السامية من الادراك لا على مغاير لادراك الحيوانات في أصل الحقيقة والله أعلم

﴿وأما انكاركم﴾ لبقية المسائل التي وجدتموها في الشريعة المحمدية لا دليل عليها في علومكم أو أنها مرفوضة فيها فقد ورد لنا معكم من المباحث ما قد انجز الكلام في بعضها وأنا ابنه على ذلك فيما سيأتي والباقي منها أسأين لكم تحقيق الكلام فيه بعون الله تعالى وأريكم أنه لا يوجد منه ما ترفضه العقول بل كل منطق على قواعد العقل السليم فاستمعوا ما أقول ، أما أن مادة العالم حدثت بعد أن كانت معدومة وإن الذي أوجدها بعد العدم وكون منها أنواع الكائنات على هذا النظام هو الآله وإنه قادر على ملاحظتها وإعدامها من الوجود كما أوجدها بعد العدم وإن الله تعالى خلق الإنسان نوعاً مستقلاً عن بقية الحيوانات وخلق أشباه واسكنهما في دار تسمى الجنة ثم أهبطهما إلى الأرض لمخالفتهما ما نهاهما عنه وإن جميع ما يحدث في هذا العالم فهو بقضاء الله تعالى وتقديره أي أنه يملئه ويريد ويزرعه إلى الوجود بقدرته وإن جميع ما يقضيه فهو بخلق يوجده ويكون لا خالق سواه ، وأنه وإن يكن قد ربط المسببات بالأسباب وجعل الأولى تنشأ عن الثانية فهو الخالق للثنتين ، يخلق السبب وبعقبه يخلق المسبب وجميع الأشياء إنما يوجد تأثيرها للمشاهد لنا بخلقها وإيجادها ولا شيء يؤثر بطبعه أو بقوة أودعت فيه وأنه سبحانه موجود قديم دائم يستحيل عليه العدم . واحداً حدث في ذاته وصفاته . غنى عن كل ما سواه ، مفتقر إليه جميع ما عده . لا يشبه شيئاً من جميع الموجودات ولا يشبهه شيء منها . مريداً تتم الإرادة ، عالم أكمل العلم . يعلم ما كان وما يكون وما هو كائن . لا يعزب عن علمه شيء ، قادر على كل شيء . من الجائز العقلي . مهما كان عظيمًا جسيماً حتى متصف بصفات الكمال التي تليق به منزله عن صفات النقصان ﴿فهذه المسائل﴾ قد تقدم في المباحث التي بسطتها لكم ما فيه الكفاية في الكلام عليها لأن منها ما أقمت

لكم برهاننا على تحققة وثبوتة وذلك كحدوث المادة ووجود الاله سبحانه واتصافه بصفاته ، ومنها ما وفقت بينه وبين ما يعارضه من علومكم وذكرت لذلك توجيهها موافقا أو هديتكم الى الطريق الذي يساوكه لاتصادمون الدين الاسلامي مصادمة توجب رفض اعتقاده ، والذي لم أصرح به من ذلك فقد يؤخذ من المباحث المتقدمة بادنى تأمل ، ووجود بسط الكلام عليه في كثير من الكتب الاسلامية فليرجع اليه من يريد .

وأما ان الله تعالى خلق سبع سموات فوقنا وخلق جسما كبيرا يسمى كرسيا فوق تلك السموات وجسما أكبر منه فوقه يسمى عرشا وان يبتنا وبين تلك الاجسام مسافات عظيمة وانه خلق جسما كبيرا يسمى لوحا وجسما آخر يسمى قلما لاثبات ما يكون وتسطيره لاعن حاجة الى ذلك ، وانه يجري نعيم الانسان في دار خلقها تسمى الجنة وعذابه في دار تسمى جهنم يدخلها البشر بعد خراب عالم الارض والسموات وبعثهم بعد الموت فاقول : انتم وأتباع محمد عليه السلام تقولون بالخلاء الممتد وهو البعد الشاسع الذي تنيه الافكار في سعته ثم أنتم تقولون : ان الشمس والكواكب قائمة في الفراغ الشاسع بناموس الجاذبية وفي أقوال بعض أتباع محمد عليه السلام ما يوافق قولكم هذا في أن الشمس والكواكب ليست مركوزة في السماء بل هي قائمة في الفراغ وقلوبهم هو مدارها فيه كما تقدم فما المانع من أن يكون وراء تلك الكواكب في ذلك البعد الشاسع قد خلق الله تعالى تلك الاجسام المذكورة وهي السموات السبع - وكونها غير مرئية يجري على قول بعض أتباع محمد كما تقدم وهو أبو بكر ابن العربي - والعرش والكرسي والروح والقلم والجنة و جهنم وأقامها هناك بقدرته سبحانه سواء أقامها بناموس من النواميس التي يضمنها في نظام مخلوقاته أم بغير ناموس

اذ هو قادر على ذلك حسب اعتقاد اتباع محمد عليه السلام من أن النوااميس
أسباب عادية كما أقام الشمس والكواكب في الفراغ التي هي فيه ثم الجميع
بعيد عنا بمسافات شاسعة كما بينها مسافات كذلك وما أدركناه من عظمة
ذلك إلا أنه وعظمة قدرته في مصنوعاته التي نشاهدها لا يبعد عنده شيء
من ذلك عليه فكل ذلك جائز ممكن لا يخيله العقل وقدرة الاله صالحة لتعلقها
بإيجاده وعدم وصولكم الى ادراكه بخواسكم أو بوسائل أخرى لا يقتضي
عدمه، ومن تقرير هذا المقام يظهر أنه لا مانع أيضا من وجود سبع ارضين كما
ورد في بعض نصوص الشريعة المحمدية وتكون الارضون الستة قائمة في الفراغ الذي
فيه ارضنا وسائر الكواكب ولا مانع من اشتغالها على عوالم كما تظنون أنتم في احتمال
الكواكب على ذلك، وإن قلتم أنتم أن نراها بالظارات المكبرة قلت يستل أن
ليست منيرة تصالح للرؤية بها، ويحتمل أنكم رأيتموها وحسبتموها في عدد
الكواكب القائمة في الفراغ وإن قلتم سلمنا أن جميع ذلك جائز للحصول، ولكن
ما الدليل على أن ذلك حاصل بالفعل؟ وما الذي حمل اتباع محمد ﷺ على القول به
قلت: الذي حملهم على ذلك وهو دليلهم عليه نصوص شريعتهم الصريحة في وجود
تلك الاجسام وهي نصوص واردة ورودا قطعيا عن رسولهم عليه السلام وهو
الصادق في جميع ما يخبر به لأنه معصوم عن الكذب لثبوت رسالته من عند الله
تعالى بالبراهين القاطعة التي قامت عند اتباعه، وإن قلتم: ولم خلق الله تعالى هذه
الاجسام؟ قلت كما خلق الكواكب والارض وبقية العوالم التي نشاهدونها فهو
اعلم بكمته خالق الجميع وهو فاعل مختار لا يسئل عما يفعل، وقد قدمت لكم
فيما سبق البرهان على قصور العقول عن الاحاطة بأدراك جميع أسرار أعماله
سبحانه فارجعوا اليه، وقد ذكر اتباع محمد ﷺ حكما واسراراً لتلك تلك
الاجسام يطول بنا الشرح اذا بسطناها فارجعوا الى كتبهم اذا شئتم »

﴿وأما﴾ ان ذلك الالة خالق اجساما نورانية تسمى الملائكة قادرة على التشكيل وانها تقطع المسافات التي بين السموات والارض في مدة قصيرة جدا وانها تمر أمامنا ولا نراها وانها تفعل افعالا تعجز عنها القوى البشرية وان السموات مملوءة بها كما انه اوجد اجساما اخرى تشابه الملائكة المذكورين في بعض خواصهم من نحو الاقتدار على التشكيل والاحتجاب عن الابصار وقدرتها على افعال عظيمة ، ولكنها تختلف في انها ليست نورانية مثلهم الى آخر ما مر ، وتسمى هذه الاجسام جننا فأقول ما المانع ان الله تعالى خالق اجساما بتلك الخواص تسمى ملائكة واجساما أخرى نظيرها فيما تقدم تسمى جننا ويمكن أن تكون مادتها كمادة الاثير الذي تقولون بانه مالىء السكون ولم تروه أو كمادة الهواء كونها الله تعالى وجمع اجزائها بكيفية تجعلها صالحة لتلك الخواص التي ذكرت لها لما كون الحيوان من العناصر الجمادية بكيفية أكسبته الحياة وجميع قواها من الادراك والحركة وغير ذلك بعد ان لم يكن للعناصر شيء مما ذكر فيجتمعل أن عدم رؤيتها لا ينافيها لشفاقتها ولطافتها كالهواء والاثير على ان الامر ظاهر جدا على اعتقاد اتباع محمد ﷺ بان الرؤية بمحض خالق الله تعالى كما مر تقريره لكم واقتدارها على التشكل مع انه جائز عقلا داخل تحت تصرف قدرة الله تعالى يمكن توجيهه بان الله تعالى كون تلك الاجسام على كيفية يقتدرون بها على تناول كمية من الهواء أو الاثير أو نظير ذلك وتكثيفها وتكوينها على الصورة التي يريدونها اسم يلبسونها كما يلبس احدنا ثوبه فيظهرون للابصار بتلك الصورة وفي الاعمال الكيميائية التي أقدر الله البشر عليها من تحويلات الاجسام الى بعضها كتحويل الكشيف لطيفا وبالعكس ما يقرب فهم ما قرناه الى العقول ، وحيث ان تشكل تلك الاجسام كيفها كان مسندا الى عظمة قدرة الله تعالى الذي تدهش أعماله الافكار فيما أعطاه للحيوان والنبات من

الخواص فلاغرابة فيه أصلا هـ

((واما)) انها تعمل اعمالا تعجز عنها القوى البشرية مع انها اجسام لطيفة فبعد النظر الى اعمال الرياح التي تقلع الاشجار العظيمة واعمال قوة الكهر بائية التي تجر الاثقال التي تعجز عنها الوف الرجال ، فلاغرابة في اعمال الملائكة والجن لا سيما ان الذي يقدرهم على ذلك هو الله تعالى الذي لا يعد ذلك بالنسبة الى عظمه قدرته شيئا صعبا ، واذا نظرنا الى ان بعض الناس يكسر بقوة ذراعه الحديد وماهى قوة ذراعه الا عمل أعصابه التي تنتهى اخيرا الى شدة اللطيف النحيف الذي هو مبدأ الحركة كما تقولون وهو لا يحتمل ادنى مصادمة من جسم غريب بل صعود نقطة دم زائدة على القدر اللازم اليه قد تعدمه وتعدم صاحبه الحياة ظهر لنا ان الله تعالى قادر على اعطاء اللطيف قوة لا توجد في الصاب الكشيف سبحانه من قادر قاهر

((واما كون الملائكة)) يقطعون المسافات الشاسعة بين تلك الاجسام السماوية بلمحة قصيرة جدا فاقول: لا مانع منه عقلا لان سرعة الحركة ليست محصورة بحد محدود ، وهذا النور تزعمون انه يصل الينا من الشمس التي بيننا وبينها ما ينوف عن تسعين مليون ميل في مقدار ثمان دقائق وكسور وان قلتم: ان النور عندنا حركة وعرض قلت في علومكم الطبيعية ان الجسم الساقط الى الارض في اول ثانية من سقوطه تسكون سرعته مئة عشر قدما وكسورا ، واذا كان سقوطه الى الشمس تسكون سرعته في تلك الثانية اربعمائة وخمسين قدما وكسورا ، ثم ان الجسم يسقط في أى عدد كان من الثواني ما يساوى مقدار ما يسقط في اول ثانية مضروبا في مر بمثل ذلك العدد من الثواني فبالأمل في هذا التاموس يعلم ما تبلغه سرعة حركة الاجسام من العظيمة التي يتخار فيها الفكر ، وهذا نجم المشتري على ما في علوم الهيئة عندكم يحترق ثلاثين الف ميل في الساعة

أى أسرع من كلة مدفع ثمانين مرة فيجى تسعة أميال كذا تنفس الانسان
وسرعة أجزائه الاسستوائية فى دورانه على محوره أربعائة وسبعة
وستون ميلا كل دقيقة، وهو اكبر من أرضنا بالف وأربعائة مرة على
مايقول الفلكيون منكم ومن غيركم فالاله الذى جعل هذا الجسم الكشيف
العظيم يقطع تلك المسافة الشاسعة فى تلك المدة الجزئية لا يبعد على قدرته أن
يجعل الملك يقطع تلك المسافات فى مدة قليلة جدا وان كانت هذه المسافات
أكثر بكثير من المسافة التى يقطعها المشتري، ولكن النظر الصحيح فى سير
ذلك الكوكب يقنع العقل بأن قدرة ذلك الاله الذى سيره ذلك السير صالحة
لاعظم ما يكون من جنس هذا العمل لاسما وناموس الاجسام الساقطة
قديين عظيمة سرعة حركة الاجسام، وان قلتم أن سير المشتري بواسطة الجاذبية
على ما هو مفصل فى علومنا وكذلك سرعة الاجسام الساقطة قلت: وماهى
تلك الجاذبية التى تطنطنون بها وتنسبون اليها اعمالا عظيمة فى الكائنات وأتم
لا تعلمون حقيقةها؟ وما الموجب لقيامها فى الاجسام. ولا تقدررون على
الافصاخ عن ذلك؟ غاية ما يكون انكم قلتم بها لتعاليل الحوادث التى حيرت
عقولكم من نحو النظام الشمسى وغيره وعلى تسليم ثبوتها فمن الذى اوجدها
وجعلها خاصة الاجسام وأنشأ عنها تلك الاعمال العظيمة فى الكائنات غير
الإله الذى ابدع الخلق من العدم ووضعها على أتم نظام واسمى حكم؟ فإذا كان
ذلك الاله قادرا على إيجاد مثل هذه الجاذبية وأحداث تلك الاعمال عنها
فلا يعجز أن يجعل الملك يقطع تلك المسافات فى مدة وجيزة اما بناموس
وضعه فيه، واما بغير ناموس فالكل جائز عقلا وقدرته العظيمة صالحة
لأى كان.

((وأما كون)) السماء مملوءة بالملائكة فلا استغراب فى ذلك فهم خلق

من جملة مخلوقات الله تعالى أسكنهم تلك السموات كما أسكن عوالم الارض في الارض وكما أسكن الملايين من الحيوانات المكرسكوية في نقطة من الماء لأخرج على قدرته في أعظم عظيم وأدق دقيق وعلى زعمكم كثير من الفلاسفة منكم ومن غيركم انه يوجد في الكواكب عوالم ذات أعمال بالانسان يستدلون عليها بما يتخيلونه بنظاراتهم المسكرة من آثار أعمالها في تلك الكواكب كفتح الطرق وحفر الترع وأمثال ذلك أمور تشخص لنا المثل الجاري ان رجلا وقف على المقار وقال : - كل هؤلاء الاموات كانوا عبيد ابني فقال له آخر : ما فيهم من يكذبك - فما استغرابكم من وجود الملائكة في السموات وملئهم لها بعد هذا البيان ، وان قلتم أيضا : ما دليل اتباع محمد ﷺ على جميع ما تقدم من ثبوت الملائكة والجن وثبوت تلك الخواص فيهم وهى الملائكة للسموات ؟ قلت أيضا : دليلهم على جميع ذلك النصوص التي نطق بها الرسول عليه الصلاة والسلام وهو الصادق المصدق لثبوت رسالته بالبراهين القاطعة القائمة لسببهم وهو الذى حملهم على الاعتقاد بذلك وهو جازع عقلا لا يستأزم محالا فأمنوا به من دون تأويل *

﴿ واما ﴾ ان الانسان نفسا تسمى روحا وهى غير جسده وان لها تعلقا بجسده ينشأ عنه حياته وعندما تنفصل عنه يحلها الموت وان تلك الروح باقية بعد انفكاكها عنه تدرك وتلتذ وتتألم ، وان الانسان بعد حلول الموت فيه وفنائه يعيده الاله سبحانه ويعيد تعاقب الروح به ويشبهه على أعماله الخيرية التي عملها في مدة حياته في الارض او يعذبه على أعماله الشرية هناك ، وان الذى يقوم فيه اللذة والالم عند تعلق الروح بالجسد وقيام الحياة فيه هو مجموع الروح والجسد وان لبقية الحيوانات ارواحا مثل الانسان وعندها من الادراك ما يكفي لتعيشها وليس عندها من الادراك والعقل مثل ما عند الانسان

فلذلك كلف بعبادة الاله سبحانه دونها، فاقول : اذا أيدتم التصديق بما ذكر
حيث لم توصدكم عاوكمم الا الى هذا الهيكل الانساني ولا تعلمون وراءه
شيئا من نحو الروح، وكذلك في بقية الحيوانات فاعلموا أن أتباع محمد ﷺ
قد اتفقوا على أن لكل انسان روحا لها تعلق بجسده ، ولكن اختلفوا في
البحث عن حقيقتها فبعضهم ترك الخوض فيه حيث لم يرد عن الشارع دليل
على ذلك. وعلى طريقة هؤلاء لا يفي في تصديق النصوص الشرعية التي وردت في
وجود الروح ان يعتقد ان لكل انسان روحا وهو شيء موجود الله اعلم
بحقيقته ، وليس في القول بوجوده ما يخالف العقل ، وسد الاحساس به
لا يقتضى عدمه اذ ربما لم نحس به للطافته كالآثار الذي تقولون به ولم تحسوا
به اولدقته جدا كالحيوانات المكروكية أو لغير ذلك وبعضهم خاض في
البحث عن حقيقتها قال بعض محققهم : — هو الشيخ النووي كافي الامير على
الجوهره — واصح ما قيل فيها . ما قاله بعضهم — هو امام الحرمين — انها جسم
لطيف شفاف حتى لذاته . مشتبك بالاجسام الكشيفة اشتباك الماء بالعود
الاخضر ، ثم قال بعضهم : انه لا يعلم مقرها من الجسد ، وقال بعضهم : أن مقرها
البطن ، وقيل بقرب القلب ، وقيل به ، ثم اختلفوا في نفس حقيقة الانسان
فقال بعضهم — هم جمهور المتكلمين كافي الرازي وغيره — ان الانسان هو الجسد
ولكن له روح كما تقدم تتعلق به وتعلقها تحصل حياته بخالق الله تعالى ، وقال
بعضهم : ان الانسان هو مجموع الروح والجسد ، وقال بعضهم وهم القليل ان
الانسان هو الروح فقط والجسد انما هو قالب لها ولكن بعد ذلك اتفقوا
جميعا على ان الله تعالى بعد موت الناس وفناء اجسادهم لابد أن يعثهم
بإعادة اجسادهم وإعادة ارواحهم اليها ويحاسبهم ويدخل بعضهم الجنة دار
النواب وبعضهم جهنم دار العقاب ، وهذا البحث وما يتبعه من اصول

دينهم القطعية قد انعقد اجماعهم عليه وهو من معلومات دينهم الضرورية بحيث ان انكار جوازه أو وقوعه يكون خروجاً عن الدين الاسلامي وكثيراً ما تصرح به نصوص شريعتهم وتنصب عليه الدلائل ، ويكفيهم التصديق بتلك النصوص واعتقاد البعث المذكور ان يعتقدوا انه لا بد من البعث باعادة الاجساد بعد فناها واعادة الارواح اليها للحساب وما يعقبه على وجه لا يستلزم محالاً عقلياً بل يكون في دائرة الجواز العقلي وهو داخل تحت تصرف قدرة الله تعالى ولا يازعهم أن يعلموا تفصيل تلك الاعادة وبيان كقيمتها الجائزة عقلاً لأن شريعتهم لم تكلفهم بذلك ، ولكن لما ورد عليهم من أخصامهم المنكرين للبعث اشكالات تستلزم بظواهرها محالات عقلية في اعادة الاجساد احتاجوا لاقناع عقول أخصامهم في تلك الاعادة وبيان جوازها عقلاً الى الخوض في تفصيلها وبيان كقيمتها على وجه يقنع العقول ولا تضطرب عنده افكار الضعفاء في الدين ، ومن أشهر ما ورد عليهم من الاشكالات في البعث والاعادة من طرف أخصامهم قولهم : ان الانسان ليس انساناً بمادته بل بصورته وانما تكون الافعال الانسانية صادرة عنه لوجود صورته فاذا بطلت صورته عن مادته وعادت المادة الى أصولها من العناصر فقد بطل الانسان بعينه ، ثم اذا خلقت في تلك المادة بعينها صورة انسان جديدة حدث منها انسان آخر لا ذلك الانسان الاول فان الموجود في الثاني من ذلك الاول مادته لا صورته ولا يكون هو فهو دأولاً مذموماً ولا مستحقاً لشواب أو عقاب بمادته بل بصورته فيكون الانسان المتاب والمعاقب ليس الانسان المحسن والمسيء ، بل انسان آخر مشارك في مادته ، وقولهم أيضاً : اذا اكل انسان انساناً فصار بالاعتداء واحداً فكيف يتعلق روحان بانسان واحد عند البعث ؟

وأيضاً ان الغالب على ظاهر الارض اجزاء جثث الموتى القديمة وقد
زرع فيها زروع كثيرة وغرس فيها اشجار واغتذى منها الناس وانعقد
في ابدانهم ذلك لحماً ودماً فكيف يكون مادة واحدة وأصل واحد حاصلة
لصور اناسى كثيرة انتهى »

وفي مقابلة هذه الاشكالات يصلح لا تبايع محمد ﷺ أن يقولوا في دفعها اجمالاً
ان سعة علم الله تعالى وعظمته قدرته المبرهن عليهما بمشاهدة عجائب مصنوعات
وغرائب أعماله ودقائق أفعاله لا يبعد عليهما أمر البعث على كيفية لا تستلزم
تلك المحالات التي تضمنتها تلك الاشكالات، ونحن يكفيننا الايمان بالبعث
والاعادة واعتقاد أن ذلك يحصل على وجه لا يستلزم محالاً ولا يلزم من الصحة
ايماننا ببيان الكيفية التي يجريها الله تعالى في ذلك ونفوض علمها الى الله تعالى
ولكن لا فناء للعقول بالتفصيل والمحافظة على أفكار الضعفاء في الدين من
الاضطراب نقول: ان المعاد من الجسم هو جميع أجزائه الاصلية أى الباقية
من اول العمر الى آخره لا الاجزاء الفضلية - كذا نقل القول بالأجزاء
الاصلية والاجزاء الفضلية في الواقيت عن جمع الجوامع وحاشية الكمال عليه
في الجواب عن شبهة اكل انسان انساناً وهو يصلح جواباً عن بقية الشبهة
كما سنقرره - أى فما المانع من ان الله تعالى الواسع العلم العظيم القدرة يحفظ
تلك الأجزاء الاصلية للانسان من التفرق ومن زوال صورتها ومن الدخول
في تركيب أجزاء اصلية لحيوان آخر وان دخلت في تركيب اجزاء فضلية
فتنفصل عنها عند انحلال هذه ثم عند الاعادة والبعث يعيد الله تعالى تعلق
الروح بها ويضم اليها اجزاء فضلية سواء كانت هذه عين ما كانت قبل الموت
أو غيرها ويكون الاحساس بالتمتعيم أو بالتعذيب انما هو للروح ، ولهذا
الاجزاء الاصلية، ويصدق على هذه السكيفية انها اعادة اذ قد أعيد تعلق

الروح بالاجزاء الاصلية بعد ان فارقتها وأعيد لهذه الاجزاء الاصلية الحياة واعيدت اليها اجزاء فضلية لا تتوقف صحة الاعادة على اعادتها باعيانها فلا يقال: ان الانسان المنعم أو المعذب غير الذي كان قبل الموت ولا ان الروحين تتعلقان بجسد واحد ولا ان مادة واحدة حاصلة لاناسي كثيرة بل الاجزاء الاصلية التي كانت مع الروح المتعلقة بها قبل الموت انسانا هي بعينها مع الروح المتعلقة بها عند البعث والاعادة ذلك الانسان بعينه وعلم الله تعالى وقدرته يصلحان لاجزاء هذه الكيفية التي لا تتضمن محالا اسلا سواء كان ذلك بدون واسطة ناموس أم بواسطة ذلك وعدم احساسنا بها لا يستلزم عدمها إذ يحتمل اننا نشاهد تفرق الاجزاء الفضائية ولا نشاهد الاجزاء الاصلية إما لدقتها أو إما لطاقتها وإما لغير ذلك، وكما من العوالم تنزل في حين الخفاء بحجوبة عن حواسنا ولا مانع أن تكون هذه من هذا القبيل فالحال ان نصوص شريعتنا نطق بالاعادة والبعث فنحن نؤمن بذلك ونعتقد انه سيكون على وجه لا يستلزم محالا ولا يازمننا بيان الكيفية على وجه التفصيل وان احتجنا الى هذا البيان نجد ان مثل تلك الكيفية التي قررناها كافية وافية في اثناع العقول ودفع الاشكالات والله اعلم *

(أقول) ويمكن ايضاح هذا المقام وتوجيهه بما لا يخالف شيئا من نصوص الشريعة المحمدية التي عليها مدار الاعتقاد بعون الله وتوفيقه وذلك يحتاج الى تقديم جملة من كلام علماء الامة المحمدية يظهر من التبحر بها قبول ما سوره من اتوجيهه فاعلموا ان من اكبر علماء الشريعة المحمدية من استدل على ان الانسان هو غير تلك البنية — هر الامام الرازي في تفسيره الكبير — بقوله: ان العلم البديهي حاصل بان اجزاء الجثة متبدلة بالزيادة والنقصان كما في السمن والهرال، والعلم الضروري حاصل بان المتبدل المتغير

مغاير للثابت الباقي، ويحصل من مجموع هذا الكلام العلم القطعي بان الانسان ليس عبارة عن مجموع هذه الجثة ثم قال : وان الانسان قد يكون حيا حال ما يكون البدن ميتا فوجب كون الانسان مغايرا لهذا البدن، والدليل على صحة ما ذكرناه قوله تعالى : (ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتاً بل أحياء عند ربهم يرزقون) فهذا النص صريح في أن أولئك المقتولين أحياء والحس يدل على أن هذا الجسد ميت، ثم قال على أن الانسان يحيا بعد الموت وكذلك قوله عليه السلام « انبياء الله تعالى لا يموتون ولكن ينقلون من دار الى دار »، وكذلك قوله عليه السلام : « القبر روضة من رياض الجنة أو حفرة من حفر النار » كل هذه النصوص تدل على أن الانسان يبقى بعد موت الجسد، وبديهية العقل والفطرة شاهدان بان هذا الجسد ميت ولو جوزنا كونه حيا جاز مثله في جميع الجسادات وذلك عين السفسطة وإذا ثبت أن الانسان حي وكان الجسد ميتا لزم أن الانسان شيء غير هذا الجسد، ثم قال : ان الذين قد دلت النصوص الشرعية على مسخهم يقال : ان الانسان هل بقي حال ذلك المسخ أو لم يبق ؟ فان لم يبق كان هذا امارة لذلك الانسان وخلقا لذلك الحيوان الممسوخ اليه وليس هذا من المسخ في شيء وان قلنا : أن ذلك الانسان حي حال حصول ذلك المسخ فنقول على ذلك التقدير : ذلك الانسان باق وتلك البنية وذلك الهيكل غير باق فوجب أن يكون ذلك الانسان شيئا مغايرا لتلك البنية، ثم قال : ان الانسان يجب أن يكون عالما والعلم لا يحصل الا في القلب فيلزم أن يكون الانسان عبارة عن الشيء الموجود في القلب وإذا ثبت هذا بطل القول بان الانسان عبارة عن هذا الهيكل وهذه الجثة، ثم استدل على أن الانسان عالما وأنه في القلب بما يطول نقله، ثم اعللوا أنه قد ورد في نصوص القرآن الشريف

قوله تعالى: (واذ أخذ ربك من بنى آدم من ظهورهم ذرياتهم وأشهدهم على أنفسهم الست بربكم قالوا بلى شهدنا) وقد ورد تفسير هذا النص في الصحيح عن سيدنا محمد عليه الصلاة والسلام بان الله تعالى أخرج ذرية آدم من ظهره كلهم كهيئة الذر قال بعض العلماء من أتباع محمد عليه السلام — كما في الجبل عن الخازن — أخرج الله أولا ذرية آدم من ظهره ثم أخرج من هذا الذر الذى أخرجه من آدم ذريته ذرا ثم أخرج من الذر الآخر ذريته ذرا وهكذا الى آخر النوع الانسانى وخلق فيهم العقل والفهم والحركة والكلام وخاطب الجميع بقوله (الست بربكم) فقال الجميع بلى أى أنت ربنا ثم أعاد الجميع الى ظهر آدم وقال بعضهم: وهل هذا الذر استحالة منيا أو تخرج ذرة كل انسان في منيه الذى يتخلق منه والله أعلم بحقيقته الحال (كذا في الجبل باختصار) وقال بعضهم: — كما في الجبل عن الشمرانى — ان الأقرب لما قيل: ان الله تعالى استخرجهم من مسام شعر ظهره يعنى آدم ثم قال انهم أجابوا بالنطق وهم أحياء عقلاء اذ لا يستحيل فى العقل ان الله تعالى يعطيهم الحياة والعقل مع صغرهم — اقول: ومن نظر الى الحيوانات المكرسة وبنية وما عندها من الادراك الذى به تسعى على رزقها وتوالى وتجتنب المؤذيات وتحمى عن طريق ملاقيتها لا يستغرب ذلك ولا يستبعد على علم الله تعالى وقدرته ، ويحتمل أن يكونوا مصورين بصورة الانسان لقوله تعالى: (من ظهورهم ذرياتهم) ولم يقل ذراتهم ولفظ الذرية يقع على المصورين، ثم قال والظاهر أنه استخرجهم أحياء لأنه سماهم ذرية والذرية هم الأحياء فيحتمل ان الله تعالى أدخل فيهم الأرواح وهم فى ظلمات ظهر أيهم ويخلقها فيهم مرة أخرى فى ظلمات بطون أمهاتهم ويخلقها مرة أخرى ثالثة فيهم وهم فى ظلمات بطون الأرض خلقا بعد خلق فى ظلمات ثلاث، وهكذا جرت سنة الله تعالى

ثم قال : والظاهر أنه لما ردهم الى ظنهم قبض ارواحهم قيامنا على ما بفعله اذا ردهم الى الأرض بعد الموت فإنه يقبض ارواحهم ويعيدهم فيها انتهى باختصار .
وقال بعض الأئمة الأعلام - هو الامام أبو طاهر في كتابه سراج العقول كما يؤخذ من اليواقيت للشعراني - في الجواب عن الشبهة المتقدمة الواردة على البعث ما ملخصه ان الذرة التي قبضت من الأرض أولاً في كل انسان باقية لا تتبدل البتة وهي الجزء القائم الذي أخذ عليه الميثاق - يعني كما في آية خطاب الذر المتقدمة - ويتوجه عليه في القبر السؤال ويتولى الجواب برد الروح اليه على ما دللت عليه الاخبار ، ثم ينضم اليه سائر الاجزاء حيث كانت بقدرة الله تعالى حتى يقوم الشخص تاماً كما كان في الدنيا ، هذا شيء لا يخالفه عقل ولا شرع انتهى ببعض اختصار ، فاذا دققنا النظر وتفهمنا ما معان ما نقلته من تلك الدلائل التي اقامها ذلك العالم (الرازي) على ان الانسان ليس هو هذه البنية وما نقلته من تفسير الآية المتقدمة التي تذكر اخذ العهد على ذرية آدم وما قيل فيها من جانب بعض العلماء المحمديين - الخازن والشعراني كما تقدم عن الجمل واقره - وما قرره ذلك العالم المحمدي - أبو طاهر - في رد شبه البعث وذكر انه لا يخالفه عقل ولا شرع ظهر جلياً انه يسوغ لاتباع محمد ﷺ أن يفسروا الاجزاء الاصلية التي تقدم لهم القول بها بتلك الذرات التي اخرجت من ظهر آدم وأخذ عليها العهد فيقولوا ان هذه الذرات هي الاجزاء الاصلية لكل انسان وبقية البنية المشاهدة لنا هي الاجزاء الفضلية التي تذهب وتبدل فيكون الانسان الحقيقي المخاطب المكلف المعاد المنعم المعذب هو تلك الذرات مع الروح التي تحل فيها والهيكल الانساني المشاهد هو الاجزاء الفضلية ولا عبرة بها في تحقق الاعادة سواء اعيدت باعيانها أو بامثالها بل العبرة في تحقق الاعادة هو الاجزاء الاصلية التي لا يطرأ عليها الامفارقة الروح وانسلاخ

الاجزاء الفضلية عنها وفي البعث تعاد اليها الروح وتعاد الاجزاء الفضلية وتنضم اليها، وقد تقدم ان بعضهم يكشف في بيان الروح أن يقول : انها شيء موجود لله اعلم بحقيقته ، وبعضهم يفسرها بانها جسم لطيف شفاف حي لذاته مشتبك بالاجسام الكثيفة اشتباك الماء بالعود الاخضر فعلى جميع ما قدمناه يمكن تقرير المقام على ما يأتي وهو يدفع جميع الشبه التي ترد على البعث . وسؤال القبر . وأمثال ذلك ويحفظ أفكار الضعفاء من الاضطراب فيقال : ما المانع ان الله تعالى كون الارواح من اجزاء فردة من مادة لطيفة لمادة الاثير الذي تقولون بوجوده على ترتيب وكيفية ووضع يحصل بها جميع الخواص التي تذكر الروح وتفهيم من نصوص الشريعة من انها حية بنفسها أي لا تحتاج إلى انضمام شيء آخر تحيا به وانها ذات ادراك واذا حلت بالجسم اكتسبت الحياة والادراك وبقية صفات الحي - وهكذا المغناطيس بدلا من الحديد بالفلو لا يكتسبه خاصية جذب الحديد - وهي مع ذلك ذرة صغيرة جدا لا تدركها حواسنا ثم كون من اجزاء فردة ذرات صغيرة جدا على كيفية تقبل عند تعاقب الروح بها الحياة وبقية خواصها من الادراك ونحوه وجعل لها أعضاء الانسان كما للحيوانات المبكرسكوية أعضاء وهذه هي الاجزاء الأصلية التي تقدم ذكرها ، ثم كون هيكل آدم وهو الاجزاء الفضلية وجعلت ذرته في موضع من هيكله ويحتمل أنه القلب لذلك الهيكل وهو الأقرب - وسيأتي نقل عبارة الفيلسوف لوجين التي تقرب أن القلب هو مركز ذلك - ثم وضع ذرات جميع ذريته في ظهر هيكله رولا غرابية في اتساعه للملايين هذه الذرات فان نقطة الماء الصغيرة تحتوي على حيوانات مكرسكوية عدد البشر الموجودين على وجه الأرض كما تقولون فلا مانع من اتساع ذلك الظهر للذرات بنى آدم الذين يوجدون

في مده الدنيا ثم أنه سبحانه أحل روح آدم في ذرته التي في داخل هيكله، وكأن اليه الاشارة في القرآن الشريف بقوله : (ونفخت فيه من روحي) أى من الروح التي انفردت بابداعها ومعرفة حقيقتها وحقيقة تكوينها فعند حلولها في تلك الذرة نشأ عنها حياتها وسرت الحياة الى بقية الهيكل لأنه سبحانه قد كون الهيكل على هذا الاستعداد، ثم أنه اخرج جميع ذرات بني آدم من ظهره وأحل ارواحها فيها فاصبحت حية مدركة لخطاها وأخذ عليها المهدي ثم فصل عنها ارواحها وأعادها الى ظهر آدم وادخلها فيه من مساهم كما أخرجها منها ، وهكذا تدخل الحيوانات المرضية في الاجساد وتخرج منها كما تقولون ، ثم حفظ تلك الارواح حيث شاء من الكون ثم صار يخرج تلك الذرات في مادة المني الذي ينفصل من آدم الى رحم زوجته عند الجماع فتحل في البزور التي تنفصل من مبيض زوجته فيكون هيكلها من تلك البزور مع السائل المنوي ويطورها أطوارا حتى تبلغ صورة الهيكل الانساني ، وأول ذرة من اولاده نقلاها الى برزتها نقل معها عدد الذرات التي تكون اولادها ثم ينقل تلك الذرات في المني الذي ينفصل فيما بعد عن هيكل هذه الذرة الاولى ، وهكذا الحال في بقية اولاده واولادهم يفعل تلك الكيفية على هذا الترتيب الى آخر الدهر ، ولعل اليه الاشارة على ما قاله بعضهم في نفسه - ير قوله تعالى في حق الرسول عليه السلام (وتقلبك في الساجدين) أى تنقلك في أصلاب الآباء وأرحام الالهات ، وعند بلوغ كل هيكل الى حد محدود يرسل الله تعالى الروح فتحل في ذرتها وتسرى فيها وفي هيكلها الحياة والحركة فكل انسان هو مجموع الروح والذرة ، وهذه الذرة هي الاجزاء الاصلية التي قال بها اتباع محمد ﷺ وأنها الباقية مدة العمر وهي المعادة باعادة الروح اليها بعد أن تفارقها بالموت ، والهيكل هو الاجزاء الفضلية التي تروح وتجيء

وتزيد وتنقص فإذا أراد الله تعالى موت الإنسان فصل عن ذرته الروح
فمفارقة الحياة وفارقت الهيكل أيضا الذي هو الأجزاء الفضلية وحملهم
الموت فبأخذ الهيكل بالانحلال ويجرى عليه من التفرق والدخول في تركيب
غيره ما يجري والذرة محفوظة بين أطباق الثرى كما تحفظ ذرات الذهب من
البلى والانحلال وان دخلت في تركيب حيوان فانما تدخل في تركيب هيكله
الذي هو الأجزاء الفضلية محفوظة أيضا غير منحلة فإذا انحل ذلك الهيكل
عادت محفوظة في أطباق الثرى ولا تدخل في تركيب الأجزاء الأصلية لذلك
الحيوان التي هي حقيقة غاية ما يطرأ عليها بالموت مفارقة الروح لها وانحلال
هيكلها وإذا أراد الله تعالى حياتها أعاد الروح إليها فتعود إليها الحياة وبقية
خواصها وان كان هيكلها منحلًا، ومن هنا تنحل شبهة سؤال القبر ونعيمه وعذابه
وأمثال ذلك من أمور البرزخ التي وردت النصوص الشرعية بها وانها تكون
قبل البعث، ثم اذا أراد الله تعالى أن يبعث الخلق للحساب أعاد تكوين
هيكل الذرات الانسانية التي هي الأجزاء الفضلية سواء كانت هي الأجزاء
السابقة قبل الموت أو غيرها اذ المدار على عدم تبدل الذرات واحل الذرات
في تلك الهياكل وتتعلق الروح بها تقدم فيها وفيها كلها الحياة ويقوم البشر
في النشأة الآخرة كما كانوا في هذه الدار، وجميع ما تقدم يمكن أن يكون حاصلا
في بقية الحيوانات غير الإنسان في جميع تفصيله، وإذا تصورنا سعة علم الله
تعالى وعظمته قدرته وآثارهما في الكائنات لانسبق بعد شيء من جميع ما تقدم
سواء كان اجراء ذلك بواسطة نواويس وضعها الله تعالى لذلك تجري عليها
جميع تلك الاتصالات والانفصالات والتكوينات للأجزاء الفضلية أو بدون
نواويس، وإذا تأملتم أيها الماديون فيما تقولونه باكتشافاتكم المسكوكية
للحيوانات الصغيرة جدا وكثرتها في نقطة ماء وحياتها وحركتها وادراكها

فى أمر معيشتها واحتراسها على نفسها تبين لكم انه لاغرابة ولا استحالة فى أن ذرات الانسان يمكن أن تحلها الحياة وجميع خواصها وان الارواح تكون بتلك الخواص التى ذكرت لها، واذا تأملتم فى ان المسام فى الهيكل الانسانى كثيرة جدا حتى قلتهم: ان فى الشبر المربع منه يوجد اربعة ملايين من المسام لم تستبعدوا خروج تلك الذرات من ظهر آدم ثم أعادتها اليه ، ويزيد ذلك تقريبا لاعتولكم دخول الحيوانات المرضية مثل الملاريا فى الاجساد وانتقالها الى أجساد اخرى بالعدوى وسريانها فى دورة الدم وأمثال تلك الحقائق المذكورة فى كتب علمكم الطبية على ما تقولون *

ثم انكم تقولون بوجود حيوانات منوية فى السائل المنوى الذى ينفصل من خصيتى الذكر ويلتصق بزور الانثى وهى حيوانات صغيرة جدا تشاهد بالمكروسكوب طول الواحد منها من جزء من خمسمائة جزء الى جزء من ستمائة جزء من القيراط وطول رأس الواحد من جزء من خمسة آلاف جزء الى جزء من ستة آلاف جزء ولها حركة فى السائل المنوى بواسطة تحريك اذنانها بحيث تندفع رؤوسها الى جهات مختلفة، ويظهر أن حركتها مستقلة لا تتعلق بالكميئات الخارجية بشرط أن لا تتغير كثافة السائل المنوى الطبيعية ، وقد تدوم الحركة فى داخل جسد الانثى سبعة أيام أو ثمانية وخارجه نحو اربع وعشرين ساعة واتجاه سيرها غير معلوم ، وقال بعض الفيسيولوجيين: انها تنقطع قيراطا فى ثلاث عشرة دقيقة وغاية ما يعلم من فائدتها هو انها تكاد توجد فى منى جميع الحيوانات وان ملامستها للبيضة أى بزر الانثى ضرورى لاجل التلقيح كذا فى كتب الفيسيولوجيا ، فأى مانع ان تلك الحيوانات المنوية جعلها الخالق تعالى تحمل ذرات بنى آدم التى هى أصغر منها وتسير بها فى السائل المنوى حتى تلقىها فى البزور المنفصلة من مبيض الام ويبدأ

عند ذلك تكون الهيكل الانساني الذي هو الاجزاء الفضلية بنمو البزرة ويكون الانسان الحقيقي الذي تحلله الروح وتسرى الحياة فيه ؛ ثم منه الى الهيكل هو ماحتمته تلك الحيوانات وادخلته في البزرة وتدخل معه الذرات التي هي عدد ما يكون له من الذرية وتبقى هذه في هيكله حتى تخرج في منيه وتنتقل الى هيكل فروعه وهلم جرا ، واذا كان الحال على هذه السكيفية التي لا يمنع منها عقل ولا شرع يتحقق كلام اتباع محمد ﷺ بل كلام كثير من العقلاء ان كل انسان فهو منتقل من ابيه الى رحم امه خلاف ما تقولون انتم ان الانسان هو من بزرة امه وانما منى ابيه لمجرد التلقيح فانتم نظرتهم الى الهيكل الانساني ولم تعلموا سواه فلذلك قلتم بذلك وسوالم وصل الى ما وراء الهيكل فقال : ان الانسان منفصل من ابيه وليس لاه الا الهيكل وانفصاله من ابيه هو ما تدعن اليه عقول الجم الغفير ويستأنس له بعواطف الآباء على الاولاده

ثم ان الفيسيولوجيين اختلفوا في سبب نظام عمل القلب أى حركته وعلموا ذلك بتعليلات واهية ثم رجعوا عليها بالنقض ، والذى استظروه أخيرا ان سبب ذلك العمل مستقر في القلب نفسه ، ثم قالوا : انه يظهر ان نظام حركته هو ناشيء عن العقد العصبية الموجودة فيه فهى المراكز الحقيقية للعمل النظامى غير انه لا تعلم الى الآن لماذا تعمل هذه المراكز العصبية عملا منقطعا منتظما لاعمالا دائما ، ثم قالوا قد ظهر من تجارب كثيرة ان القوه الدافعة الناشئة من انقباضات القلب هى وحدها كافية لدورة الدم انتهى * فاذا تأملتكم في هذا الكلام ظهر لكم وقرب في عقولكم أن يقال ان مركز الذرة الانسانية هو القلب من الهيكل الانساني ، واذا حلت فيها الروح أورثتها الحياة وأخذت تتحرك تلك الحركة المنتظمة ونشأ عنها

دورة الدم وسرت الحياة منها الى سائر الهيكل ، وصغرها وصغر الروح لا يمنع أن ينشأ عنها ذلك العمل السكافي لجياة الهيكل ولا أعمال أعصابه وعضلاته فكم من آلة صغيرة جدا اذا حركها طمل صغير يتولد عنها حركة تدبر آلة كبيرة جدا وينشأ عنها أعمال عظيمة تحتاج مباشرة الى قوة عظيمة ، وهذا مشاهد في عمل الانسان فيما بالحكم في عمل الاله العليم القادر الذي ركب مصنوعاته على كيفيات ينشئ عنها خواص تختار فيها الفكر وتذهل العقول ، وخلاصة ما تقدم ان الانسان الحقيقية على هذا التقرير هو الذرة التي تحل في القلب وتحل فيها الروح فتكسبها الحياة وتسرى الحياة الى الهيكل ثم الهيكل انما هو آلة لقضاء اعمال تلك الذرة في هذا السكون ولا كتساب معارفها بسببه وتلك الذرة مع الروح الحالفة فيها هي المخاطب بالتكليف والمعاد والمنعم والمعذب الى آخر ما ورد في حق الانسان ، وعلى هذا التقرير نجد أن الشبهة التي وردت على ما جاء في الشريعة المحمدية من البعث وسؤال القبر ونعيمه وعذابه وحياة بعض البشر في قبورهم ونحو ذلك قد سقطت برمتها كما يظهر بالنأمل الصادق والله أعلم به

(فان قيل) اننا نرى نصوصا في الشريعة المحمدية تذكر إعادة نفس الهيكل الانساني أو تنص على إعادة بعضه كما في قوله تعالى (١) : (من يحيى العظام

(١) قال الامام الرازي رحمه الله تعالى في تفسير هذه الآية:

المنكرون للحشر منهم من لم يذكر فيه دليلا ولا شبهة واكتفى بالاستبعاد وادعى الضرورة وهم الأكثر ويدل عليه قوله تعالى حكاية عنهم في كثير من المواضع بانفس الاستبعاد كما قال أنذا صلا في الأرض ، أننا في خلق جديد ، أنذا متنا وكنا ترابا وعظاما أننا لبعوثون أننا لمن المصدقين أنذا متنا وكنا ترابا وعظاما أننا لمدينون ، فسكن ذلك ههنا قال (قال من يحيى العظام وهي رميم) على طريق الاستبعاد فبدأ أولا بإبطال استبعادهم بقوله (ونسى خلقه) أي نسي اننا خلقناه من تراب ومن نطفة متشابهة الأجزاء ثم جعلنا لهم من النواصي الى

وهي رميم؟ قل: يحییها الذی أنشأها أول مرة) فكيف ينطبق هذا مع التوجيه .
الذی ذكرته للبعث والاعادة قلت : مقتضى ما قدمته من التوجيه ان البعث
كما يكون للأجزاء الأصلية التي هي الذرات بالكيفية التي قدمتها كذلك
يكون للیسكل الانسانی الذی هو الأجزاء الفضلية ولكن الاشكالات
المتقدمة على البعث تندفع بما ذكر في اعادة الأجزاء الأصلية التي هي الذرات

الاقدام أعضاء مختلفة الصور والقوام وما كنهنا بذلك حتى أودعناهم بالس من قبل هذه
الأجزاء وهو النطق والعقل الذی بهما استحقوا الأكرام فان كانوا يقتنعون بمجرد الاستبعاد فلا
يستبعدون خالق الناطق العاقل من نطفة قدرة لم تسكن محل الحياة أصلا ويستبعدون اعادة النطق
والعقل الى محل كانا فيه . ثم ان استبعادهم كان من جهة ما في المعادن النفث والنفث في حيث
قالوا من يحيى العظام وهي رميم اختاروا العظام المذكور لانها بعد من الحياة لعدم الاحساس فيه
ووصفوه بما يقوى جانب الاستبعاد . من البلى والتهتت والله تعالى دفع استبعادهم من جهة ما في
المعبد من القدرة والعلم قال وضرب لنا مثلا و جعل قدرتنا كقدرتهم ونسب خلقه العجيب
وبدأه الغريب . ومنهم من ذكر شبهة وان كانت في آخرها تعود الى مجرد الاستبعاد وهي
على وجهين (أحدهما) أنه بعد العدم لم يبق شيئا فكيف يدع على العدم الحكم بالوجود
وأجاب عن هذه الشبهة بقوله تعالى (قل يحييها الذی أنشأها أول مرة) يعنى كما خلق
الانسان ولم يكن شيئا مذكورا كذلك يعيده وان لم يبق شيئا مذكورا (وثانيهما) ان
من تفرق أجزاءه في مشارق العالم ومعاربه وصار بعضها في أبدان السباع وبعضها في جذران
الرابع كيف يجمع ، وأبعد من هذا هو أن انسانا اذا أكل انسانا وصار أجزاء الماء كؤل في
أجزاء الآخر . كل فان أعيد فاجزاء الماء كؤل أمان تما الى بدن الآخر فلا ينشأ الماء كؤل أجزاء
تخلق منها أعضاؤه وأما ان تما الى بدن الماء كؤل منه فلا يبقى الا سائل أجزاء فقال تعالى
فى ابطال هذه الشبهة (وهو بكل خلق عليم) وجهه هو ان من الاكل أجزاء
أصلية وأجزاء فضائية وفي الماء كؤل كذلك فاذا أكل انسان انسانا صار الاصل من أجزاء
الماء كؤل فضائيا من الأجزاء الاكل والأجزاء الأصلية الاكل هي ما كان له قبل الاكل
والله بكل خلق عليم يعلم الاصل من النضلي فيجمع الأجزاء الأصلية الاكل وينفخ فيها
روحه ويجمع الأجزاء الأصلية للماء كؤل وينفخ فيها روحه وكذلك يجمع الأجزاء المنفردة
فى البقاع المبددة فى الاصقاع بحكمته الشاملة وقدرته الحكامة

ثم ان إعادة الهيكل الذى هو الاجزاء الفضلية سواء كان باعادتها بأعيانها أو بإيجاد أمثالها لا يرد عليها تلك الاشكالات بعد اندفاعها بكيفية إعادة الاجزاء الأصلية على الوجه المتقدم وإنما نصت تلك النصوص على إعادة الاجزاء الفضلية التى هى الهيكل لدفع اشكالات أخرى كانت تعرض لأفكار أهل الجاهلية فى اعادتها اذ عند ذكر البعث لا تنصرف أفكارهم الا الى إعادة هذا الهيكل المشاهد لهم فيقولون : كيف تعود الحياة للعظام بعد أن تصير رمياً؟ وكيف تجتمع تلك الاجزاء المتفرقة فى أعماق الأرض؟ فتدفع تلك النصوص اشكالاتهم هذه بان الله تعالى قادر على ما لا يعجزه ذلك فهو يحى العظام كما بدأها أول مرة وعلمه محيط بجميع الموجودات وقدرته شاملة لجميع الجائزات الى غير ذلك من الردود، وهذا لا ينافى التوجيه الذى تقدم فى إعادة الاجزاء الأصلية التى هى الذرات لتدفع به الاشكالات الأخرى التى تقدمت فليتأمل، ولتعملوا بعد جميع ما تقدم بسطه لكم أيها القوم أنى لست أقول: ان ذلك التوجيه والتفسير للأجزاء الأصلية بالذرات والأجزاء الفضلية بالهيكل الى آخر ما حررته فى هذا المقام هو مصرح به فى كلام أتباع محمد عليه السلام كما شرحته ، أو انه يجب عليهم اعتقاده بهذا التفصيل والبيان كلا إنما أقول: أن علماءهم قرروا أن للانسان أجزاء أصلية وأجزاء فضلية ودفعوا بذلك الشبه التى وردت على البعث ونحوه وأنقلت لكم: انه يؤخذ من كلام كثير من أجلاء علماءهم - كالإمام الرازى . وأبى طاهر صاحب سراج العقول . والشعرانى . والخازن وغيرهم .. ان لا مانع ان يراد بالأجزاء الأصلية التى ذكروها فى دفع الشبه هى الذرات المذكورة فى تفسير الرسول عليه السلام للنص القرآنى الذى يذكر فيه أخذ العهد على ذرية آدم وأن تكون الارواح مع تلك الذرات هى أفراد الانسان (م ٩٩ - الرسالة التمهيدية)

الحقيقي وأنت يراد بالأجزاء الفضلية الهياكل الانسانية ويؤخذ من كلام علمائهم أيضا أن مقر الانسان الحقيقي هو القلب من الهيكل فيكون ذلك الهيكل المتغير المتبدل آلة للانسان الحقيقي في قضاء أعماله في هذا السكون . واكتساب معارفه ، وهذا شيء يوضح لكم اندفاع الاشكالات المتقدمة على البعث ولا يمنع منه عقل ولا شرع ويسوغ لهم أن يقولوا به لدفع تلك الشبهة والا فيكفى في صحة اعتقادهم أن يقولوا : اننا نعتقد أن لكل انسان روحا الله أعلم بحقيقتها وكذلك لجميع الحيوانات ولا بد ان الله تعالى يعيد الانسان بعد الموت ويحاسبه وينعمه أو يعذبه كل ذلك على كيفية لا تستلزم محالا ولا يلزمنا تفصيلها والله أعلم فان ذلك من الجائز العقلي وسعته علم الله وقدرته لا يستحيل عليها ذلك ، فبأيها الماديون تأمروا في هذا المقام ودققوا النظر فيه فانكم لا تجدون تفصيله ما يمنعكم في عالمكم من تمييز جميع ما تقدم أن لكل انسان نفسا يسمى روحا الى آخر ما ذكر في صدر هذا البحث إلا أن يكون المانع لكم هو العناد ، وان قلتم : سلمنا جواز جميع ما تقدم عقلا ولكن ما الحامل لاتباع محمد ﷺ على اعتقاد حصول ذلك بالفعل قلت : الجواب ما تقدم نظيره هو ان الحامل لهم على ذلك ما ورد في نصوص شريعتهم على لسان رسولهم الصادق عليه السلام التي تصرح بحصول ذلك وبمجموعها لا تحتمل التأويل ، وما دام ذلك منطبقا على العقل وجائزا في أحكامه فلا يسوغ لهم أن يتركوا خرافات تلك النصوص ويميلوا الى التأويل بوجه من الوجوه على أن البعث بخصوصه وان كان المشهور ان دليل جوازه عقلي نظير ما قدمنا ودليل وقوعه بالفعل نقلي هو نصوص الشريعة المحمدية ، ولكن اذا دقق النظر يتبين لوقوعه بالفعل أدلة عقلية ان لم تكن برهانية قاطعة فهي اقناعية تدعينا لما العقول ، وتطمئن عندها القلوب وتوارد

مجموعها على الفكر يحزم العقل بوقوع البعث ولا يعبر للشك فيه اذا تصاغية فاستمعوا لما أتوه عليكم من ذلك على ما أفاده بعض علماء الامة الاسلامية - الرازي - مع ما أزيده عليه من توضيح أو استحسن فيه من اختصار .

﴿ فاقول ﴾ انه بعد اقامة البراهين القاطعة على وجود إله العالم واتصافه بصفاته الكاملة وسمو حكمته وعدله في خلقه ورحمته لهم لا شك أن كل معتقد لذلك يظهر له ان من حكمته تعالى وعدله بعد ان خلق الخلق وأعطاهم عقولا يميزون بها بين الحسن والقبيح . وقدرها بها يقدرون على الخير والشر ان يمنعهم عن ذكره بالسوء وعن الجهل والكذب وإيذاء الصالحين من خلقه وغير ذلك من القبائح . ويرغبهم بعمل الخير والاتصاف بالاخلاق المأصلة التي ينتظم بها معاشهم ، ومن المعلوم ان هذين الأمرين لا يتمان إلا بربط عمل الخير بالثواب وعمل الشر بالعقاب ، وكل من الثواب والعقاب غير حاصل في دار الدنيا فلا بد من دار أخرى يحصل فيها ذلك ، ولا يقال : انه يكتفى في الترهيب والترغيب بما أودع في العقول من تحسين الخيرات وتقبيح المنكرات لأن الهوى والنفس يدعوان الانسان الى الانهماك في الشهوات الجسمية واللذات الجسدية ، واذا حصل هذا التعارض فلا بد من مرجع قوى ومعاصل كامل وما ذاك إلا ترتيب الوعد والوعيد والثواب والعقاب على الفعل والترك .

﴿ ثم ﴾ ان صريح العقل يقتضى ان من حكمة الحكيم أن يفرق بين المحسن والمسيء ، وحصول هذه التفرقة ليس في هذه الدار لاننا نرى كثير آمن أهل الاساءة في أعظم الراحة ، وكثير آمن أهل الاحسان بالهند من ذلك فلا بد انه بعد هذه الدار من دار أخرى تحصل فيها تلك التفرقة .

﴿ ثم ﴾ انه لو لم يكن للناس زاجر من خوف المعاد لكثير الهرج والمرج

ولعظمت الفتن وفسد نظام المعاش ولم يجد المسكف وقتا لاداء ما كلف به فلا بد من حصول دار الثواب والعقاب لتنظم أحوال العالم وتسان عن الفساد، وان قيل: يكفى لبقاء نظام العالم مهابة الملوك وسياستهم، وأيضا قالوا وباش يعلمون انهم لو حكموا بحسن الهرج والمرج لاقلب الامر عليهم ولقد رغب غيرهم على قتلهم وأخذ أموالهم، فلهذا المعنى يحتزون عن إثارة الفتن قلنا: ان مجرد مهابة الملوك لا تكفى بذلك لأن الملك اما أن يكون قد بلغ في القدرة الى حيث لا يخاف من الرعية، وإما أن يكون خائفا منهم، فان كان لا يخاف الرعية مع انه لا خوف له من المعاد أيضا فحينئذ يقدم على الظلم والايذاء على أقبح الوجوه لأن الداعية النفسانية قائمة ولا رادع لها في الدنيا ولا في الآخرة، وإما ان كان يخاف الرعية فحينئذ الرعية لا يخافون منه خوفا شديدا فلا يصير ذلك رادعا لهم من القبائح والظلم فثبت ان نظام العالم لا يتم ولا يكمل إلا بالرغبة والرغبة في المعاد * ﴿ثم﴾ ان السلطان العادل الحكيم الرحيم اذا كان له جمع من الرعية وكان بعضهم أقوىاء وبعضهم ضعفاء كان من حكمته وعده ورحمته أن ينصف للظالم الضعيف من الظالم القوى، والله سبحانه وتعالى سلطان حكيم عادل رحيم، فمن حكمته وعده ورحمته أن ينصف لعبيده المظلومين من عبده الظالمين، وهذا الاتصاف لم يحصل في هذه الدار لاننا نرى المظلوم قد يبقى فيها مهانا في غاية الذلة والقهر. مساوب المال. مفضوح العرض. مهدور الدم والظالم يبقى في غاية العزة والقدرة فلا بد من دار أخرى يظهر فيها هذا العدل وهذا الانصاف.

﴿ثم﴾ انه لو لم يحصل الانسان معاد لكان الانسان أخس من جميع الحيوانات في المهزلة والشرف، وبيان ذلك أن مقدار الانسان في الدنيا كثر

من مضار جميع الحيوانات فإن سائر الحيوانات قبل وقوعها في الآلام والاستقام
تسكون فارغة البال، طيبة النفس لأنه ليس لها فكر وتأمل، أما الإنسان فإنه
بسبب ما يحصل له من العقل يتفكر أبدا في الأحوال الماضية والأحوال
المستقبلية فيحصل له بسبب أكثر الأحوال الماضية أنواع من الحزن
والأسف ويحصل له بسبب أكثر الأحوال الآتية أنواع من الخوف فثبت
أن حصول العقل للإنسان سبب لحصول المضار العظيمة في الدنيا والآلام
النفسانية الشديدة القوية، أما اللذات الجسدية فهي مشتركة بينه وبين
سائر الحيوانات لأن السرقين في مذاق الجعل طيب كما أن أفخر الحلويات
في مذاق الإنسان طيب فأول ما يحصل للإنسان معاد به تكمل حالته وتظهر
سعادته لوجب أن يكون حال العقل سببا لمزيد الهموم والغموم والأحزان
من غير جابر يجب ذلك، ومعادوم أن كل ما يكون كذلك فإنه يكون
سببا لمزيد الحسنة والدنائة والشفاء والتعب الخالية عن المنفعة فثبت أنه لولا
حصول السعادة الآخروية لكان الإنسان أخس الحيوانات حتى الخنافس
والديدان، ولما كان ذلك باطلا قطعاً علمنا أنه لا بد من الدار الآخرة
والإنسان خالق الآخرة لا للدنيا، نعم إن هذه الدار هي كالميز بين الخيرى
منه والشريير ليحجزى الأول بالثواب والثاني بالعقاب لأن كل من كان
شريراً فالدار أولى به ويكون حفظه من الوجود ما يحصل له من لذات هذه الدار
فلذلك نراها موفورة للأشرار منغصة على الأخيار»

«وهذا المقام» تعلمون أيها الماديون أنه يصدق فيكم قول أخصامكم
أهل الشرائع والملل أن مذهبكم سيما في انكار المعاد شر لا يماثله شر لأنه
يلزم عنه أنه لا حلال ولا حرام، ومع هذا يمتنع العمران، وجوابكم بأن
نظام العالم يكمل بمعرفة الإنسان ماله من الحقوق وما عليه من الواجبات
فهذه المعرفة تكمل له بالعلم الصحيح التام التام فاقول: قد غفلتم في هذا

الجواب عن أن الاهواء والشهوات وحب الذات لا يقاومها مجرد النوااميس
التي يقيمها العلم فلا بد من وازع آخر يزع النفوس عن المضار و مرجح
يرجح اتباع طريق الخير وهجران سبيل الشر وهو الايمان بالمعاد والمكافئة
على الاعمال ان خيرا فخير وان شرا فشر ، والا فليتأمل العاقل ان الانسان
اذا كان يعتقد أنه مثل نبات الأرض ينبت ثم يزول لا الى رجعة وليس
له حظ من وجوده الا لذاته الحيوانية التي ينالها مدة حياته فهما من له العلم
من الضوابط لمعرفة ماله من الحقوق وما عليه من الواجبات فاذا قدر على قتل
سواه وأخذ ماله الذي يباغ الملايين بدون أن يطالع عليه أحد من الناس أو
على هتك أشرف عرض و باوغ أشهر لذة بدون اطلاع أحد فهل يظن أن
تلك القوانين التي سننها له العلم تردعه عن ارتكاب ذلك؟ لا يقول بذلك الا
مكابرة ان الانسان مفلطح على حب ذاته فمن يدري به حق الدراية لا يا من
له في شيء الا اذا وجدته مرتبطا بالدين واعتقاد المعاد انا نرى بعض الأمم
تعتقد المعاد ويظهر فيها ما يظهر من الفساد فكيف يكون حالها لو نسخ
هذا الاعتقاد منها فبلا شك أن فسادها بالدرهم يصير بالقناطر على أننا
نرى الأمم التي انتشر بينها العلم في هذه الأزمان لا تزال آخذة في سبيل الشرور
بل كلما ازداد علمها ازدادت شرورها وفشى فيها الزنا الذي يضيح الانساب
ويجمل عقد التناسر وقتل النفس والانتحار وازالة العقول بالمسكرات والاحتفال
بعلومها وصنائعها على سلب الأموال والغش والخديعة كثير من الاخلاق
المخلطة بنظام الهيمنة الاجتماعية، وما ذلك الا لأن عاومها التي برعت فيها ليس
لها في اعتقاد المعاد نصيب، وبطلنى أن تلك الأمم لو لابتقية من اعتقاد المعاد
قائمة بينها لوجدناها قد هوت الدمار وأخذت تنهجي من لوح الوجود، وما
يضحك الشكلى انكم لما لاحظتم أن العلم لا يتكفل بنظام الهيمنة الا اذا كان

تاما عاما في جميع الافراد الانسانية اشترطتم في تكفله بذلك أن يكون تاما عاما ، ثم قلتم: لا بد من ذلك يوما ما الا أن ذلك بعيد جدا وربما يلزم له ألوف من الأجيال فاتم في رفضكم لاعتقاد المعاد وتمنيكم في العلم هذه الآمانى الواهية مثل الطبيب الآحق الذى يقول للمريض بالمرض القاتل اترك الحمية وكل ما شئت وانى بعد كذا كذا من السنين آتيك بدواء يكون به شفاؤك فمقد صدق هنا المثل الدارج - الى حينما يأتى الترياق من العراق يكون ملسوع الهوى فارق - على أنه ليس من حسن التدبير وكياسة الرأى والاخذ بالحزم مع اعتقادكم لمذهبكم من انكار المعاد أن تجاهروا به بين العموم وتدرسه للاحداث حتى تروا أن العلم الذى تزعمونه بمجرد متكفلا بحفظ نظام العالم قدتم وعم والافانتم بمجاهرتكم بهذا المذهب الباطل قد فتحتهم باب الدمار على العالم ونعوذ بالله أن يشيع هذا الفكر بين الأمم ومعاذ الله أن يشيع والعقول السليمة تابه هذا الله وإياكم لما فيه خير الأنام »

وأنى أنصح لكم أن تأخذوا بالحزم والاحتياط وتصوروا أنفسكم اذا صدقتم بالمعاد وتأهبتم له فان كان حقا نجوتم وان كاذبا بطلتم يضرهم هذا الاعتقاد غاية ما فى الباب أن يقال انه تفوتكم اللذات الجسمانية الا أن هذه اللذات يجب على العاقل أن لا يبالى بها الامرين ، أحدهما انها غاية الحساسة لأنها مشتركة فيها الخنافس والديدان ، والكلاب ، والثانى انها منقطعة سريعة الزوال والفناء ، فالحرص عليها لا يساوى ترك الحزم والاحتياط فى الأمور الذى تخشى عواقبه »

﴿ هذا ﴾ وقد بقيت مسألة من المسائل التى ذكرتم فيها تقدم انكم تنكرونها من النصوص التى فى الشريعة الحمديدية وهى مسألة نزول المطار من السماء . وذلك انكم تقولون : ان اختباركم فى علومكم دل على ان الامطار تتولد

من البحرة ترتفع من الارض والبحار وتتصاعد الى الطبقة الباردة من الهواء
فتجتمع هناك بسبب البرد وتنزل بعد اجتماعها، وذلك هو المطر فاقول: ان
النصوص التي وردت في الشريعة المحمدية من المتواتر الذي عليه الاعتماد في
الاعتقاد بشأن المطر هي على قسمين منها ما تصرح بان المطر ينزل من السماء،
ومنها ما تصرح بانه ينزل من السحاب، ثم السماء نطاق في اللغة العربية التي
وردت الشريعة المحمدية بها على عدة معانٍ في قواميس تلك اللغة منها السماء
التي هي مسكن الملائكة، ومنها سقف كل شيء أو كل بيت ومنها كل ما علا الشيء
فوسماؤه، ومنها السحاب ومنها المطر وقد تقدم لسكان القاعده المقررة عند
اتباع محمد ﷺ أن يعتقدوا ظواهر النصوص الشرعية والمعاني المتبادرة منها
ما لم يعم دليل عقلي قاطع على خلافها، وان قام دليل كذلك أحسنوا بتأويلها
والتوفيق بينهما وبين ذلك الدليل، فعلى هذا فهم يعتقدون المعنى الظاهر
المتبادر من لفظ السماء المذكور في انزال المطر وهو الجسم الذي هو مسكن
الملائكة كما هو المراد في كثير من الاستعمالات الشرعية ويوفقون بين النصوص
التي تصرح بنزول المطر من السماء، والتي تصرح بنزوله من السحاب بان
الله تعالى قادر على انزاله من السماء الى البحارات المجتمعة المسماة بالسحاب ثم
ينزله منها الى الارض فتارة تذكر النصوص الشرعية محل نزوله الاول،
وتارة تذكر محل نزوله الثاني والله اصدق القائمين، وان ثبت لديهم ما تقولونه
من أن المطر ليس إلا بخارات الارض وبتحارها وتحقق ذلك بالبرهان القاطع
سأع لهم على موجب المساعدة المتقدمة أن يؤلوا النصوص التي يتبادر من
ظواهرها ان المطر ينزل من السماء التي هي مقر الملائكة بان المراد بالسماء
في هذه النصوص هي ماعلاتنا وصارسة قناتنا وهو السحاب — ذكر هذا
التأويل الامام الرازي في تفسير سورة البقرة وأشار اليه الشيخ الشرنبلالي

في مراقى الفلاح — أو أن يقال : انه لما كان نزول المطر باسباب سماوية من جعلتها حرارة الشمس التي تهب وتصعد الأجزاء المائية من أعماق الارض أو من البحار والانهار الى جو الهواء فتعقد سحباً فتطرر كأن الانزال من السحاب حقيقة، ومن السماء مجازاً باعتبار السببية والله مسبب الأسباب — ذكر هذا حقي افندي في تفسير سورة النبا — فبعد هذا البيان أى اشكال لكم أيها الماديون في نصوص هذا المقام ما دامت تنطبق على العقل باقرب تأويل وقد بقي كثير من نصوص الشريعة المحمدية أخال انكم باطلاعكم عليها تنكرونها في أول الأمر لعدم معرفتكم توجيهاً وبماقاله علماء الشريعة في معانيها وكيفية اعتقادها ، ولكن اذا سألتهم أهل الذکر والمعرفة من أتباع محمد ﷺ لا تجدون شيئاً منها إلا أنه انطبق صحيح على قانون العقل لا يخالفه بادي مخالفة، ولكن المدار على المذاكره مع علماء هذه الشريعة المتبحرين فيها ، العالمين بقواعدها ، المحيطين بمقاله اجلاؤها في تفسير نصوصها الذين شافوها الرسول عليه السلام لامع الضعفاء الذين لا يعلمون منها إلا رسوم العبادات وأحكام المعاملات فتظنونهم من أفاضل العلماء وأساطين الحكماء ، ف هؤلاء ربما يكونون عتبة في سبيل إيمان أمثالكم لجهلهم بقواعد الدين المحمدي وعدم معرفتهم في طرق التوفيق بين نصوصه والأدلة العقلية ، ومتى يجب ذلك التوفيق فقد يسلكون بغفلتهم سبلاً يقصدون فيها المحاماة عن الدين الاسلامي فيجمعون التنفير عنه عوضاً عن التاليف اليه ، فهم بذلك أضروا على الدين من أعدائه الألداء — قد سمعت عن بعض هؤلاء الضعفاء انه يقول : لا يجوز في الدين الاسلامي الاعتقاد بوجود قارة امريكا لان اعتقاد ذلك يستلزم اعتقاد ان الارض كرة وهو خلاف الاعتقاد الاسلامي انتهى — فهذا المسكين قد كُتب بجمله أهل الاسلام أن يكابروا بالمحسوس

ويجعلوا دينهم سخرية بين الأمم ، وحاشا الدين الاسلامي أن يكون بهذه المثابة وأن ينحط الى هذه الدرجة السافلة وهو أعظم الأديان متانة في العقول وأبعدها عن الاعتقادات الباطلة والتصديق بما ترفضه العقول السليمة ، وقد كان لهذا المسكين مناص عن تعسفه في هذا الطريق الحرج بان لا ينكر وجود اميركا الثابت وجودها بالعيان وبالتواتر ، واذا وجد كما زعم ان الاعتقاد بوجودها يستلزم قطعاً الاعتقاد بان الارض كرة فله أن ياخذ بقول من قال من أجل علماء الملة الاسلامية بكروية الارض كالامام الرازي ويؤول الظاهر من النصوص الشرعية التي يتبادر منها ان الارض مبسوطة بتأويلات موافقة فيقول مثلاً في النص القرآني الذي يقول (و الارض بعد ذلك دحاها) ان المراد بالدحو تسوية ظاهرها بجعلها صالحة للسكنى كما قاله بعض المفسرين ، ولا يضر حينئذ هذا الاعتقاد في الشريعة المحمدية مادام موافقاً لقول من أقوال علماءها الذين تعتمد أقرانهم في الدين ، وفي فهم النصوص الشرعية وجارياً على وجهه من أوجه التأويل الصحيحة ، ولكن من أين لهذا المسكين أن يدرك هذا المدرك وهو لا يعلم إلا شقيقة اللسان ببعض الفاظ الاحكام فهو صديق للدين ولكن صديق احمق سالك في سبيل عدو ذلك من وفور جهله وقلة عقله وفقنا الله جميعاً للتجلى بالعلم الحق وسأوك منهج الصواب اللهم آمين *

(هذا) ولما بلغ العالم المحمدي في كلامه مع هذه الطائفة المسادين الى هذا الحد من البيان الذي كشف كل شبهة قامت لهم في الشريعة المحمدية وأراهم منزلة مذهبهم في نظر العقل السليم استيقظوا من غفلتهم وانتبهوا من رقبتهم وبعثت الباهم من الحود الاوهام وخلصت أفكارهم من قمار الظلام وقالوا له: اننا لك من الشاكرين أيها الناصح الامين والمرشد المبين فقد ازلت

من أمامنا صعوبات ومهدت عقبات ولكن أنت أزلت المانع من تصديق محمد ﷺ فبقى علينا المقتضى لتصديقه وهو يكون عندنا متى وجدنا الأدلة التي قامت عند أتباعه صحيحة دالة على صدقه دلالة قاطعة فقال لهم ذلك العالم: إن هذا الأمر اليكم وسهل بمشيئة الله تعالى عليكم فشرعوا في النظر في تلك الأدلة وتدقيق البحث فيها مفصلة وجملة فظهر لهم بعد إمعان النظر وإزالة الفكر أنهم من الصحة يمكن دالة على صدق محمد ﷺ دلالة لا يعتريها الريب لاسيما بمجموعها، فإن العقل السليم يحيل أن تتفق جميعها على صحة دعواه عليه السلام وهي تكون غير صحيحة، واعتقاد الصدفة في اتفاقها لا يذعن به العقل، على أن منها ما ليس لمحمد عليه السلام في إقامته دخل ولا يقول بحصول الصدفة والاتفاق في ذلك إلا مكابر — وتفصيل هذا قدم في صدر كلام هذه الطائفة عند ما أخذت تستوضح حال محمد ﷺ، وسيأتى في الردود على الطائفة التي تروم تشكيك أتباع محمد ﷺ في أدلتهم فارجع لكل في مرجعه ولا حاجة إلى التكرار هنا — فعند ذلك صدقت هذه الطائفة بمحمد ﷺ في دعواه الرسالة من عند الله تعالى مقربين بوجوده سبحانه مصدقين برسالة وكتبه والبحث وجميع ما جاء به وآمنوا بذلك إيماناً ثابتاً عن بيان كاف وتوضيح شاف، فاصبحوا من أكرم أميائه عليه السلام وأثبت أتباعه، والله على كل شيء قدير.

(هذا) وقد كان يوجد من كل طائفة من الطوائف المتقدمة أناس لهم رئاسة في قوتهم، أما رئاسة دينية وأما رئاسة إمارات وسياسة، ولهم نفوذ طاعة وسطوة على القلوب فلا يعصى لهم أمر ولا يرد لهم رأي هم المتبعون في الأقوال والأفعال وسائر قوتهم لهم أتباع وهم المسابحون إذا سطوا على الأموال والأعراض والديار لمكان رئاستهم وعزة عهدهم، فعندما

ادعى محمد عليه الصلاة والسلام الرسالة من عند الله تعالى وجرى ما جرى
له مع الطوائف المتقدمة وآخر الامر صدقوا دعواه بما ثبت لديهم من
الدلائل على صدقه قام في نفوس أولئك الرؤساء المذكورين صدق دعواه
أيضا وجزموا بذلك أكمل الجزم لوضوح دلائله ، ولكن حب الرئاسة
ومالهم من التميز بين أقوامهم حال بينهم وبين الاذعان والخضوع له عليه
الصلاة والسلام والاقرار بتصديقه ، وذلك انه خطر لهم أنهم اذا اتبعوه
وخضعوا له سلبوا تلك الرئاسة وحرموا ذلك التميز ولزمهم أن يكونوا
أتباعا بعدما كانوا متبوعين وتجري عليهم أحكام شريعته لا يميزون عن
سواهم في شيء كما هو شأن تلك الشريعة من التسوية بين جميع أتباعها
وانهم لا يبالون شيئا من أموال قومهم التي تدخل تحت تصرفه عليه السلام
إلا اذا عملوا عملا يعرّد على أتباعه بالنفع ، وان من يسلطونهم على أحد
في مال أو عرض أو دم لا يسامح بمثقال ذرة إلا أن يعفو صاحب الحق
فيكتموا ما قام في نفوسهم من صدقه عليه السلام وأخذوا يتفكرون في أمر
يعاكس شأنه ويفرق عنه أتباعه ، فرأوا ان الاقرب في بلوغ ذلك المأرب
أن يلقوا الشبه على الطوائف الذين اتبعوه ليوقعوا في نفوسهم الشك فحاولوا
توهين الدلائل التي استدل بها أولئك الطوائف بتطريق الاحتمالات فيها
ولإيراد التأويلات حتى تهود في نظريهم غير يقينية فيقولون لهم حينئذ : أنه
هذه الدلائل التي اعتمدتم عليها في تصديق محمد عليه السلام ما هي إلا دلائل
ظنية ولا يليق بكم أن تتركروا عوائدكم المألوفة وما كان عليه آباؤكم من
المعتقدات وما تلقيتوه من الأديان التي جاءت بها الرسل المتقدمون لمجرد
دلائل ظنية ، والظن لا يعتمد عليه في مثل هذا الحال فرتبوا في أفكارهم تلك
الشبه الراهية والاحتمالات الباطلة .

وجاءوا للطائفة التي صدقت محمدًا عليه السلام حينما تحدى بالقرآن وقال
 أنه يستعجز الفصحاء والبغاء بسورة منه ، وهم كانوا من أهل الفصاحة والبلاغة
 فعجزوا عن المعارضة وصدقوا بسبب ذلك دعواه بالرسالة فقالوا لهم : يحتمل
 أن محمدًا عليه السلام قد حصل له درجة من الفصاحة والبلاغة لم توجد في أحد
 منهم فعجزتم عن معارضته ، وكثيرًا ما يوجد بين أهل كل صناعة من يبلغ
 الدرجة القصوى فيها حتى يقر له سائر أهلها بأنه رئيسهم وهم عاجزون عن
 شق غباره ، فاجابتهم تلك الطائفة بأن صناعة الفصاحة والبلاغة وإن كان
 أساسها استعداد صاحبها في أصل فطرتها ، ولكن لا بد اكملها وبلوغها
 فيه درجة سامية من ممارسة وتدرج في طرقها من نحو قول الأشعار ، وروايتها
 ومعارنات الخطب ودراستها ومحاوره الفصحاء ومغالبة البغاء حتى تقوى فيه
 ملكتها ويصبح من زمريتها حسب استعداده الذي فطر عليه ، وإيضامهما
 باغت درجتها من السمو فلا بد لها من نظير من نوعها ومثال من صنفها ولو
 كان دونها في درجات ، ونحن نرى محمدًا ﷺ وإن كان في أصل فطرته
 مستعدًا لملك الصناعة ، ولكننا لم نجد من أول نشأته إلى أن بلغ الاربعين
 سنة من عمره التي هي سن التحصيل والممارسة قد مارس تلك الصناعة ممارسة
 تستلزم له بلوغ تلك الدرجة ، ولم يكن في تلك المدة له معاناة في الأشعار
 لا قولًا ولا رواية ، وكذلك الخطب والرسائل لم يكن له فيها معاناة ولم نجده
 في تلك المدة أبعدًا موعا بمحاوره الفصحاء ومغالبة البغاء وهو بين أظهرنا
 لا يخفى علينا حاله ، وكيف يخفى ؟ ومن يعاني تلك الصناعة يشتهر بيننا
 كالشمس في رابعة النهار لأنهما من أعظم مفاخرنا فعندما بلغ سن الأربعين
 وادعى الرسالة وتحدا بالقرآن ، مارعا إلا ما وجدناه في قرآنه من تلك
 الفصاحة البارة والبلاغة الصادقة اللتين رمينا عندهما بالعجز وأصمينا

بالوهن، وأيضا قد انفرد ذلك القرآن في منهجه الذي سلكه في الفصاحة
 والبلاغة بما لا نجد له نظيرا فلا هو من الاشعار ولا الأراجيز ولا من
 نوع الخطب والرسائل ولا له مثال يحتذى عليه، وهذا يكرن أعرق في القرابة
 فعلى من مارس محمد عليه السلام هذه الطريقة التي جاء بها في قرآنه وهي لم
 تعهد بين العرب اجمع ، أيكون هو أول مخترع لها ويبلغ فيها هذه الدرجة
 التي لا تلحق ؟ ما هذه عادة المخترعين للاشياء بل عادة كل مخترع أن يصدر
 عنه اختراعه كالطفل وسواه يربيه حتى يبلغ الغاية التي تمكن فيه ، واما ان
 المخترع يبلغ باختراعه الغاية القصوى التي لا تستطاع و ليس بعدها منزلة
 فهذا شيء لم يعهد في المخترعين من البشر ولا يبعد أن يقال : انه غير ممكن
 في قدرتهم حسب الاستقراء إلا أن يكون الاختراع طفيفا جدا ، فعدم
 ممارسة محمد عليه السلام لتلك الصناعة في الماضي من عمره بما يباغته تلك
 الدرجة التي لا تلحق وانفراد قرآنه في ذلك الاسلوب الذي بلغ الغاية في
 الفصاحة والبلاغة حتى عجزنا عن معارضته هو مبطل للاختمال الذي
 يجوز تموه وأردتم ادخال الشك علينا به ، فنحن لانزال مصدقين محمدنا
 عليه السلام في دعواه بدون شك ولا ريب، ونقول : ان ذلك القرآن ليس الاثبات
 به في قدرة البشر بل هو منزل من عند الله تعالى كما ادعاه محمد عليه السلام
 فانهطف أولئك المشككون الى الطائفة الذين صدقوا محمدنا عليه
 الصلاة والسلام بسبب أنهم وجدوا القرآن الذي جاء به هشت ملا على
 الصفات الفاضلة التي لا يمكن اجتماعها في كلام الا أن يكون من عند الله
 تعالى والى الطائفة الذين صدقوه بسبب انتظام حال شريعته عليه السلام
 واحتوائها على كل فضيلة وتكملها بانتظام حال متبعتها فتألوا :
 لهاتين الطائفتين : قد بلغنا أن محمدنا قبل دعواه الرسالة قد سافر الى

بلاد الروم في تجارة مرتين ، وبلغنا أنه اجتمع هناك ببعض رهبانهم
 — بحيرا الراهب الذى عند مارآه مع تجار قریش في طريق الشام
 تفرس به أنه نبي آخر الزمان كما هو منقول في السير النبوية —
 فاحله نقول هذا القرآن المشتمل على المضائل عمر ذكر
 وتعلم منه تلك الشريعة وجاء بلاده وادعى الرسالة وعنده دعواه بذلك
 القرآن وتلك الشريعة، ولعدم وجود أحد في بلاده من أهل المعرفة الذين
 يمكنهم معارضته بالانبياء بمثل ما جاء به توهمهم ان ما جاء به حصل له من
 جانب الله تعالى دون صنيع البشر فاجابهم الطائفتان المذكورتان بان مثل
 ذلك القرآن المحتوى على تلك الصفات الفاضلة التي مر شرحها في استدلالنا
 وبيان أن اكبر العلماء والحكماء والسياسيين يعجزون عن جمعها في مثل
 ذلك الكتاب ، وان مثل تلك الشريعة المشتملة على ما تقدم شرحه أيضاً
 في استدلالنا من العقائد الحقة والأخلاق الحسنة والعبادات المبنية على
 الحكم والأسرار الباهرة والأحكام التي تتكفل بانتظام أحوال الانام
 وغير ذلك مما سبق أن استيفاء عدده يحتاج الى مجلدات كل ذلك لو فرض
 جواز تعلمه من الغير لاحتاج الى زمان مديد يبلغ العشرات من السنين
 ولو كان المعلم من أبرع الحكماء والمتعلم من أعظم الأذكياء ومحمد عليه السلام
 انما غاب عن بلده مكة في جميع عمره الذى عاشه بين أظهرنا مع تجار قریش
 الذين كانوا يأتون البلاد الرومية للتجارة أياما معدودة هي مدة الذهاب والاياب
 بين مكة وبلاد الروم وقضاء مصالح التجارة وهذه مدة لا تكفى لأن يتعلم
 فيها محمد عليه السلام بابا واحدا من أبواب شريعته التي جاء بها وكل واحد
 منا يعلم صعوبة التعلم واحتياجه الى الزمان الكافي على ان تعلم ما جاء به محمد
 عليه الصلاة والسلام لكاتب القارىء هو من الصعوبة والاحتياج الى الزمان

المديد بمكان، فكيف ومحمد عليه السلام أُمى لا يقرأ ولا يكتب فكيف يجيز العقل تعلمه جميع ذلك مع أميته وقصر زمان غيبته عن بلده وأميته عليه السلام التي طالما نسمعه يدعيها لنفسه ويذكر في القرآن الذي ينالوه بين العام والخاص أنه النبي الأمي، ويذكر فيه أيضاً في الاحتجاج على أن ما جاء به هو من عند الله تعالى ليس بتعلم من البشر قول ربه له: (وما كنت تتلو من قبله من كتاب ولا تخطه يمينك إذ لا تارتاب المبطلون) هي أي تلك الأمية ثابتة عندنا بل لا ريب لأنه عليه السلام قد نشأ بين أظهرنا ولم نعلم أنه عانى صنعة القراءة والكتابة ولا رآه أحد منا أو نقل إلينا أنه خط سطرًا واحدًا يوماً من الأيام، ولو أنه كان يعرف تلك الصنعة بين قومه الذين لا يوجد منهم من يعرفها إلا الأفراد القلائل لما خفى علينا حاله في تلك المدة ولو تقصد اخفاءها وكيف يتقصده ولا داعي يدعو إليه بل الداعي يدعو إلى اظهار حاله لما فيه من الصفة السكالية بين تلك الأمة الأمية والعقل لا يصدق أن هذا الرجل من قبل تعلم تلك الصنعة صمم على أنه يتعلمها ويخفى حاله ثم يستعين بها على تعلم ذلك القرآن وتلك الشريعة من بعض رهبان الروم ثم يدعى الرسالة من أين ضمن لنفسه تمام ذلك، ثم تم له اخفاء حاله في تعلم تلك الصنعة وتم له تعلم ما جاء به وادعى تلك الدعوى لا يقول بذلك إلا كل مكابر أو منقاد للآوهام، وبعد ذلك كله فإن العقل لا يصدق بوجود معلم قد حوى جميع تلك المعارف التي اشتمل عليها القرآن وتلك الشريعة وأحاط بأطراف تلك العوارف. لا في بلاد الروم ولا في غيرها، وقد ظهر لنا بعد مخالفتنا للروم أن ما جاء به محمد عليه السلام لا يوجد عند علماءهم أجمعين فضلاً عن وجوده عند بعضهم بل رأيناهم بعد الخباطة

والاطلاع على ما جاء به محمد عليه السلام يعجبون من حسن انتظام الشريعة
ويقتبسون منها ما يوافق سياسة بلادهم فكيف يكون ذلك عند علماءهم
ولا يشيعونه بينهم ويبقى خفيا حتى يظهره ويجاهره به محمد عليه السلام فيقتبسون
منه ما يقتبسون على أنه يوجب ما جاء به كثير مما يخالف دين الروم في العقائد
والأعمال والأخلاق ويذم ذلك منهم غاية الذم، فكيف يقنع العقل أن بعض
رهبان الروم علم محمدا ذلك وأى داع دعاه إليه على أنه لو غرض النظر عن جميع
الموانع المتقدمة التي تمنع من تعلم محمد عليه السلام ما جاء به من بعض رهبان
الروم فإنه يوجب ما منع آخر قوي يمنع من ذلك البتة وهو أن محمد عليه السلام ما جاء
بالقرآن والشريعة دفعة واحدة وأظهر ذلك للناس في أول دعواه بل جاء بذلك
مفرقا متجها من أول دعواه الرسالة إلى أن تم دينه وانتشر بين الطوائف الذين
اتبعوه والأمم الذين صدقوه فكان يأتي بالآية والآيتين والسورة والصورتين
من قرآنه على حسب الحوادث التي تحدث بينه وبين أخصامه أو فيما بين أتباعه
مشتتلا ذلك على ما يقتضيه الحال من استدلال أو دفع شبهة أو جواب سؤال
أو غير ذلك، وكذلك أحكام الشريعة كان يبلغها للناس شيئا بعد شيء على حسب
المصالح والحوادث والمشاكل والأسئلة التي تأتي في مقابلة كل شيء من ذلك
يطبق المرغوب (والمخلص) أنه كان يأتي في مقابلة كل حادث يحدث معه في مدة
دعواه بما يناسبه ويوافق من القرآن والشريعة وهذه السكيفية معالومة بالضرورة
لنا ولمن نقل لهم خبره وسيرته بالتواتر الصحيح، وحينئذ يقال: ما الذي أعلم
بعض رهبان الروم بجميع الحوادث المستقبلة التي سوف تقع وتتفق لمحمد
عليه السلام بينه وبين أخصامه أو أتباعه فعليه لكل منها ما يناسبه من القرآن
ومن الشريعة فعرف جواب كل سؤال سوف يرد عليه ودفع كل شبهة وحكم
كل حادثة يتفق حدودها في مدته وهو أورد لكل شيء من ذلك ما يجب له في وقته
(م ٢٠ — الرسالة الحميدية)

مسدداً مقنعاً لا فكار وأنا نرى من تلك الحوادث ما لا يخطر في بال أحد أنه سوف يقع أو يتفق وقوعه إلى آخر الدهر ومن يطلع على جميع ما حدث من الحوادث في مدة دعواه عليه السلام يعلم أن احاطة بعض رهبان الروم الذي تزعمونه بجميع ما سوف يحدث في تلك المدة واستحضار ما يلزم له هو من المحال البتة لا يقول به إلا كل عنيد، وإن قلتم أنه يوجد في أتباع محمد عليه السلام رجل - قيل هو سلمان الفارسي رضي الله عنه، وقيل غيره - هو من أمة شهيرة بالمعارف ونظامات الممالك فما المانع من أن محمداً عليه السلام يتعلم من ذلك الرجل أحكام ما يرد عليه من الحوادث واجوبة ما يلقي عليه من المسائل ودفع ما يعارض به من الشبه وغير ذلك؟ كل شيء يأخذه عنه في رفته، فكما ورد عليه أمر من ذلك الجأ إلى ذلك الرجل وسأله عنه فيعلم ما يقتضيه الحال قلنا: أن توهم هذا الأمر من السخافة بمكان أو لا لا يخفى أن أمر التعلم لا يتأتى في جلسة واحدة ولا في جلسات قليلة ولا يتم في الخفية بل التعليم إنما يتم إذا اختلف المتعلم إلى المعلم أمانة متطاوله ومدداً متباعدة، ولو كان الأمر كذلك لاشتهر بين الخلق أن محمداً عليه السلام يتعلم العلوم من فلان والحال ليس كذلك، وثانياً لو كان ذلك الرجل معاداً لمحمد عليه السلام جميع تلك العلوم التي وجدت في قرآنه وشريعته لمكان في غاية الفضل والتحقيق يشار إليه بالبنان والحال أن ذلك الرجل الذي تزعمونه ليس بهذه الدرجة السامية بل ولا هو من المشاهير بالمعرفة بين الناس، ويوجد كثير من أتباع محمد عليه السلام يفوقونه في الاحاطة بأحكام الشريعة بدرجات وهو نفسه يكتسب منهم، ومن دونهم، ويتعلم ما يحتاج إليه ويخضع لديهم خضوع المتعلم للمعلم ولا يصدق العقل أن يقتدر على اخفاء حاله بهذه الدرجة، وثالثاً لو كان هو المعلم لمحمد عليه السلام لاضطر محمد إلى تقديمه في المرتبة والمقام بين

أتباعه على جميعهم ولو لم يرقه محمد في تلك المنزلة لما صبر هو على ذلك ونحن نراه بين أتباع محمد دون كثير منهم في الرتبة وهو راض بذلك غير متذكر منه؛ ورابعاً أما قد خالطنا فيما بعدامة ذلك الرجل فلم نجد عندها جميع ما جاء به محمد عليه السلام من العاوم والأحكام والشرعية الجامعة لكل خير وكثير منها لم يوجد عندهم منه عين ولا أثر بل وجدناهم يقتبسون من شريعته ما يرونه مناسباً لسياسته بلادهم، فمن أين جاء ذلك الرجل بجميع تلك المعارف وأمة محرومة منها؟ فكل ذلك يبطل هذه الاحتمالات التي أوردتموها علينا أيها المشككون ويلقيها في حيز الإهمال فنحن لانزال مصدقين بدعوى محمد عليه الصلاة والسلام بدون شك ولا ريب .

فقال أولئك المشككون إلى الطائفة الذين استدلووا على صدق محمد عليه السلام بأقرار أهل الفصاحة والبلاغة بالعجز عن معارضة قرآنه وبشهادة أهل المعرفة في فضائل الكلام باشتغال القرآن على الصفات الفاضلة التي يعجز عن جمعها في مثله كل أحد من البشر ويعجز بعض أهل الفصاحة والبلاغة عن معارضة قرآنه أيضاً بدليل عدم التعرض لها بل انحازوا إلى محاربه التي سميت، قتل أنفسهم وسي ذرائعهم وتخريب ديارهم وبلادهم عن أوطانهم فتركوا الطريق السهل وهو المعارضة لتمكنهم، وسلكوا سبيل المحاربة التي هي أصعب السبل فقالوا لهم: وما يدريك أن الطائفتين اللتين أحدهما أقرت بالعجز عن المعارضة والأخرى أقرت باشتغال القرآن على الفصائل التي لا تلحق واتبعوا جميعاً محمداً (عليه الصلاة والسلام) كان ذلك منهم لغرض من الأغراض وغاية يباغوها في ذلك الاتباع فاقروا بذلك الإقرار واتوا بتلك الشهادة ليكون ذلك حجة لهم على من يأمهم وأما الطائفة الذين تركوا المعارضة وانحازوا إلى المحاربة التي سميت لهم تلك الاضرار فربما يكون

محمد (عليه الصلاة والسلام) هو الذي ابتدأهم بالمحاربة وبسبب استعمار نار الحرب لم يبق لهم فرصة للمعارضة ولم يتمكنهم محمد (عليه الصلاة والسلام) من ذلك وهذا السبب تركوا الطريق السهل وسلكوا السبيل الصعب فهم قد الجؤوا لذلك الجأء آفاجا بتهم هذه الطائفة بأن قولكم في حق الطائفتين الأوليين أنه يحتمل أن يكون ما حصل منهم من الاقرار والشهادة والاتباع لغرض من الأغراض وغاية ينالونها في ذلك فهو قول مسربل بالمجازفة ويجرد عن كل روية لأنه لا يخفى أن أصعب شيء على العاقل مفارقة دينه الذي يرجو فيه النجاة في الدنيا والآخرة ، وأصعب شيء بعد ذلك عليه مفارقة عوائده التي مرن عليها وتلقاها عن أسلافه حتى أن البعض وإن استشعر برداءة عوائده يصعب عليه مفارقتها وتحكم عليه نفسه بملازمتها ، وعلى هذا فالعاقل لا يفارق دينه إلا إذا يقن النجاة في دين سواه ولا يهجر عوائده لاسيما الموروثة إلا لسبب قوى قاهر ، فهاتان الطائفتان نراهم قد فارقوا دينهم الذي يرجون به نجاتهم وعوائدهم التي مرنوا عليها وصاروا يذمون جميع ذلك أشد الذم وأقروا بالعجز عن المعارضة وشهدوا بفضل القرآن بمجرد اطلاعهم عليه بدون أدنى خوف من جانب محمد عليه السلام لما لهم من العصبية القوية بدون احتياج الى أموال في يده بل قبل أن تقوم له عصبية وأن يحصل في يده شيء من الأموال وبدون سبب من الأسباب المألجة لذلك يعلم ذلك من استقصاء حالهم وحاله والاطلاع على كيفية اتباعهم له فأولاهم جزوا بالعجز عن المعارضة وباحتواء القرآن على تلك الفضائل التي يعجز عن جمعها البشر لما أقروا وشهدوا بذلك ، ولما كان منهم ذلك الاتباع الذين فارقوا به دينهم الذي يعتقدون به نجاتهم وطأ بدوا مشقة هجر عوائدهم وهم عقلاء فطناء آمنون ﴿وأما قولكم﴾ في حق النصحاء بالبقاء الذين ظهروا عنهم عن

المعارضة بتركهم اياها وسألوهم سبيل المحاربة التي بجاءتهم بالاضرار انه
ربما ابتدأهم محمد عليه السلام بالمحاربة ولم يجدوا فرصة للمعارضة ولم يمكنهم
محمد منها فنقول: لو كان ما حصل بينهم وبين محمد عليه السلام من دعوته
لهم وامتناعهم قد حدث في واقعة واحدة وفي مدقة وجيزة لربما كان العقل
يصدق بذلك الاحتمال الذي قلتم به ولكن الحال ليس كذلك فلم يتحاربوا
معه عليه السلام حتى تحداهم بالقرآن مرارا ونادى على رؤوس الاشهاد
بمعجز البشر عن معارضته ومضى على ذلك مدة من الزمان ليست بقليلة
وهو في قسم كبير من اولها لم يكن عليه الصلاة والسلام ذا اتباع يصلح عددهم
للمحاربة ، ثم بعدما استعرت نار الحرب بينهم وبين هذه الطائفة لم يزل متحديا
بذلك ويدعوهم الى المعارضة ظبا وجد فرصة لها وقد كان يحصل بينهم وبينهم
هذه كثيرة ويجتمع هو واصحابه معهم في أوقاتها ، فكان يمكنهم في اثناء
تلك الهدن والفرص ان يأتوا بالمعارضة لو أمكنتهم ويرسلوا اليه ما يراضون
به وينشروه بين أحياء العرب ولا يعدمون نصيرا ولكن لم نجد لهم حاولوا
ذلك لافي أول دعواه . ولا في وقت الحرب . ولا في زمن السلم وما التجؤا الى
فصاحتهم وبلاغتهم الا في هجائهم وهجاء أتباعه * وأما المعارضة فما تفوهوا
في جانبها بينت شفة ، ولو حصل منهم شيء منها لما خفى علينا ولكانت
نقلته الرواة الى المشارق والمغارب ، فهذه الاحتمالات التي أردتم تشكيكنا
بها باطلة زاهقة لا يجوزها الا كل عديم التدقيق غي عن حقيقة أحوال
أولئك الطوائف مع محمد عليه الصلاة والسلام ، فنحن نرفض جميع تلك
الاحتمالات الواهية ولا نزال مقرين مصدقين بدعوى محمد عليه السلام
معتمدين على دليلنا المتقدم بدون ارباب ،
فانعطف أولئك المشككون الى الطائفة الذين صدقوا دعوى محمد

عليه السلام لما شاهدوه من خوارق العادات ومخالفة النواميس الطبيعية التي ظهرت على يديه فقالوا لهم : يحتمل أن جميع ما أظهره محمد عليه السلام من الخوارق كان من نوع السحر فسحر أعينكم حتى تخيلتم وقوع ذلك فاجابهم تلك الطائفة بأن حالة محمد عليه السلام ليست حالة ساحر فانه يأمر بالخير وينهى عن الشر ، والذي يعهد من السحرة انهم اشبرار شموانيون يأتون بأعمال السحر لنوال مآربهم الخسيسة ومحمد عليه السلام لا يظهر شيئا من الأعمال الخارقة للعادات لأجل غرض خسيس ولا يأتي بذلك إلا ليقنع العقول باتباع ما جاء به من الشريعة التي تحتوى على مكارم الأخلاق وتأسر بالتخلي عن الشرور والتعلى بالخيرات لحالته حالة الرسل الذين تقدموه من كمال الصفات وسلك سبيل الاستقامة وهداية الخلق الى الحق . والسير في منهج النجاح وهو مؤيد دعواه بمثل ما أبدوا دعواهم من خرق النواميس السكونية التي لا يقدر على خرقها إلا الله تعالى وذلك يكون كالتصديق منه تعالى لدعوى ذلك الرسول كانه تعالى يقول صدق عبيدى فيما يبلغ عنى وخرق للنواميس السلوكية على يديه هو تصديقى له فى دعواه - وقد تقدم توضيح ذلك باوفى بيان فارجع اليه ان شئت - على أن بعض تلك الخوارق التي ظهرت على يدى محمد عليه السلام لا يصدق العقل ان للسحرة قدرة عليها وذلك كانشقاق القمر الذى شاهدته الحاضر والبادى فانه كما رآه الحاضرون عند محمد عليه السلام الذين طلبوه منه فقد شاهدوه وأخبر به المسافرون الواردون من امكنة بعيدة تساوى افقهم مع أفق الحاضرين فذهب أن محمدا عليه السلام سحر أعين الحاضرين عنده حتى شاهدوا ان القمر قد انشق فهل فى قدرته ان يسحر أوائك المسافرين الذين كان كل فريق منهم فى مكان من البادية ، لا يقول بذلك الا كل مكابر اوجاهل بمقدار

قدرة السحرة في أعمالهم على أننا بعد ما صدقنا محمدا عليه السلام بسبب تلك الخوارق وأطلعنا على شريعته أتم الاطلاع وخالطناه أشد المخالطة ودققنا النظر في أحواله عليه السلام لم نجد في شريعته الا كل استقامة وكل ما يؤل على العامل بها يجلب الخير ودفع الضرر كشرائع الرسل المتقدمين في أصل الاستقامة فائقة عليها باستيفاء أبواب الكمالات ولم نجد فيه عليه السلام ما ينكره العقل أو يرتاب فيه الفكر وليس شأنه شأن السحرة ولا حاله حال المحتالين على تحصيل حطام الدنيا ونوال شهواتها بل دأبه هداية الناس الى منهج الاستقامة واداء شكر المولى تعالى وصلة الارحام واطعام الطعام للمساكين والايتام مع شفقة منه على اتباعه كشفقة الوالد الحنون لا طمع له في اموالهم ولا ميل فيه الى ملذاتهم بل هو يتفضل عليهم بالاحسان شأن الرسل قبله عليه وعليهم أفضل الصلاة والسلام فعلى جميع ما قدمنا لم يبق لنا ريب في صدق دعواه وهذا التشكيك منكم ذاهب ادراج الرياح وساقط في نظر كل منصف فتحزن لانزال مصدقين محمدا عليه السلام في دعواه مؤمنين بكل ما جاء به من عند الله تعالى والله ولي التوفيق .

فانعطف أولئك المشككون الى الطائفة الذين استدلوا على صدق محمد عليه السلام بسبب أن العلامات التي وردت في الكتب المنسوبة للرسل المتقدمين التي تكون في رسول يرسله الله تعالى بعدهم قد انطبقت عليه فقالوا لهم: وما أدراكم أن تلك العلامات قد انطبقت على رسول قد مضى قبل أن قام محمد (عليه الصلاة والسلام) بدعواه فاجابهم تلك الطائفة باننا قد بحثنا في تاريخ أحوال الرسل الذين تقدموا بمحمد عليه الصلاة والسلام وجاؤا بعد ورود تلك العلامات في تلك الكتب فلم نجد واحدا منهم قد انطبقت عليه جميع تلك العلامات ولو كان واحد منهم كذلك لما خلا ذكره من جميع تواريخ

الرسول ولما كانت أخباره تنقل إلينا ولو في بعض الاقاصيص لأن مثله لا يندرس ذكره هذا الاندراس نعم قد وجد من وجد فيه بعض تلك العلامات ولكن لم يوجد من توفرت فيه باجمعها وقد اوضحنا هذا في تقرير استدلالنا - فليراجع هناك - فقالوا لهم : وما أدراكم انه قدياً في الزمن المستقبل رسول من طرف الله تعالى تنطبق عليه جميع تلك العلامات ويكون هو المراد في تلك الكتب وانطبق العلامات الآن على محمد (عليه الصلاة والسلام) كان بطريق الصدفة والاتفاق وان كان وجود تلك العلامات وتوفرها في شخصين بعيدا جدا ولكن العقل لا يحيله فاجابتهم تلك الطائفة باننا نعتقد أن الله تعالى الذي ينسب إليه ارسال أولئك الرسل الذين جاؤا بتلك الكتب واحاؤها اليهم هو عليم حكيم فلا بد أن يعلم كل مستقبل يأتي فاذا كان يعلم أنه سوف يأتي محمد عليه الصلاة والسلام ويدعى الرسالة وتنطبق عليه جميع تلك العلامات والحال أنه غير مراد وانما المراد من يأتي بعده فلا بد بمقتضى حكمته سبحانه أنه كان ينبغي أن يكون على ذلك ولو بعبارة واحدة بان يقول في تلك الكتب : أنه يأتي واحد يدعى الرسالة وتنطبق عليه جميع تلك العلامات التي تذكر في كتب رسله ولكنه غير المراد لي وانما المراد من يأتي بعده وحيث لم يرد منه سبحانه شيء من ذلك فوجب أن يكون محمد عليه الصلاة والسلام هو المراد قطعاً واحتمال وجود العلامات في شخصين الذي قلتم أن العقل لا يحيله قد تبين بهذا التقرير أنه محال لأنه يقتضي اما جهل الله تعالى في حوادث المستقبل أو اجراء أعماله سبحانه على خلاف الحكمة ووقوع التليس منه تعالى على عباده وظل ذلك محال فما ادى اليه يكون محالاً فاداً وجود تلك العلامات في شخصين لا يجوز العقل فمحمد عليه الصلاة والسلام الذي وجدت فيه باجمعها هو المراد البته ، وقد شرحنا ذلك في تقرير استدلالنا

بأكمل بيان - فليراجع - هناك فنحن لانزال مصدقين بدعوى محمد عليه
الصلاة والسلام بلا شك ولا ريب *

فقال أولئك المشككون إلى الطائفة الذين استدلووا على صدق محمد عليه
الصلاة والسلام بأنه لو لم يكن صادقا في دعواه لما اتفق على تصديقه أولئك
الطوائف العقلاء بعد ما كانوا مخالفين له أشد المخالفة ومكذبين أشد التكذيب
ومتعصبين لعقائدهم وعوائدهم ولما توفرت لهم تلك الأدلة لكن قد اتفقوا
وتوفرت لهم تلك الأدلة فيكون صادقا فقالوا لهم: يحتمل أن يكون كل
دليل من أدلة أولئك الطوائف دليلا ظنيا لا يقيد اليقين وإذا كان الحال
كذلك فمجموع الأدلة يكون ظنيا إذ ليس حقيقة المجموع الا تلك الأفراد
فكيف يعتمد على ذلك في الاعتقاد ومفارقة الدين، ويحتمل أن محمداً بقوة
حجته وحدة خاطره التي فطر عليها قد صور لكل طائفة من تلك الطوائف
دليلا ظنيا وحلاه بحجة اليقين فاجابتهم تلك الطائفة بأن كل طائفة من تلك
الطوائف المستدلة بتلك الأدلة إذا تأمل العاقل في شأنهم من أنهم عقلاء
متعصبون لما هم عليه من العقائد والعادات لا يصدق عقله بانهم يعتمدون
في مفارقة دينهم وعوائدهم على دليل ظني ويتساهلون في تحرير دليلهم واعتماد
اليقين فيه لأن أقدمهم على ما أقدموا عليه ليس أمر اظرفا حتى يهملوا
التحقيق والتدقيق فيه فالذي يقنع به العقل السليم أن كل طائفة منهم لم تعتمد في
اتباعها محمداً عليه الصلاة والسلام الا على دليل يقيني يفيد الجزم وعلى فرض
أن هذا التقرير لا يفيد القطع بأن كل دليل من تلك الأدلة هو يقيني فاتفق تلك
الأدلة على نتيجة واحدة - وهي صدق محمد عليه الصلاة والسلام - مما يفيد صحة
دعواه ويكون ذلك دليلا لنا مستقلا يوجب لنا الجزم بذلك وقولكم إذا
كان كل دليل على حديثه ظنيا فمجموع الأدلة يكون كذلك إذ ليس

المجموع الا تلك الافراد هو قول ممنوع لانه وان يكن المجموع ليس الا الافراد ولكن حكم كل فرد غير حكم المجموع في المحسوسات والمعقولات كما لا يخفى - قد مر بسط الكلام في هذا المقام في الرد على المؤولين لأدلة الطوائف الذين صدقوا الرجل المرسل من عند الملك ويزاد هنا على ذلك بعض البيان - ألا ترون أن الحبل الثخين هو مجموع خيوط كل منها على حدة يستقل بقطعه الولد الصغير وأما مجموع تلك الخيوط وهو الحبل فيعجز عن قطعه اقوى الرجال وكذلك الحال فيما لو خرج جماعة كثيرون من مجتمع حضر وفيه خطيبا خطب بينهم واخبر كل واحد منهم ان الخطيب في اثناء خطبته سقط عن منبر الخطبة وشجر راسه فخير كل واحد منهم على حدة وان كان ظنيا يحتمل انه كذب ولكن مجموع اخبارهم يفيد اليقين ويحيل العقل أن هؤلاء الجماعة الكثرين قد توأطوا على الكذب وهم مختلفون في الأفكار ولا جامع يجمعهم على اختلاق ذلك الخبر ، وكذلك اذا قال جماعة ان الأمير قد حضر من سفره الى البلدة فاحدهم قال لاني رأيت اليوم ثيابه قد حضرت مع بعض خدمه والآخر قال : لاني رأيت خدامه الخاصة بخدمته قد حضروا والآخر قال : لاني رأيت ولده العزيز الذي من عادته أن لا يفارقه لا سفرا ولا حضرا قد حضر والآخر قال : لاني سمعت أصوات المدافع قد ضربت فسألت عن ذلك بعض المدفعيين فقال لي : ان الأمير قد حضر ، والآخر قال : لاني رأيت أرباب الوظائف في الحكومة مسرعين لملاقاته والسلام عليه عند خروجه من السفينة وهم أخبروني بذلك ، والآخر قال : كذا والآخر قال كذا وكل منهم أتى بدليل اذا نظر اليه بحد ذاته يكون ظنيا فان العقل لا ينظر الى كل دليل على حدة بل يعتبر بمجموع تلك الأدلة ويقول ان اتفاقها لا يكون بطريق الصدفة ويجزم بسببها بحضور الأمير البتة فقد ظهر أن

الأفراد من الأدلة وان كان كل منها ظنيا ولكن مجموعها قد صار يقينا
بالاجتماع يفيد الجزم، وأما قولكم يحتمل أن محمد عليه الصلاة والسلام بقوة
حبته وحده خاطره التي فطر عليها قد صور لكل طائفة دليلا ظنيا وحلا محلياً
اليقين فهذا كلام من لم يعرف حقيقة الأدلة التي اعتمد عليها أولئك الطوائف فان
أكثرها لم يتحصل بصنع من محمد عليه الصلاة والسلام فكيف يقال انه هو
الذي صورته وحلاه تأملوا كيف يمكن لمحمد عليه الصلاة والسلام أن يحدث في
الفصحاء والبلغاء العجز عن معارضة قرآنه اذالم يكن نفس القرآن
معجزاً - وقد مر رد الشبهة الواردة على هذا في أول الكلام مع الماديين
فايراجع هناك - هب ان محمدا ألزم نفسه بالعلامات المذكورة في الكتب
المنسوبة للرسول المتقدمين التي هي من نوع الأخلاق والأفعال الاختيارية
على زعم أنه أطلع على تلك الكتب مثل أنه يحب البر ويغض الأثم ويحكم
بالعدل ويحارب ونحو ذلك فهل يمكنه أن يحدث في نفسه العلامات الجسدية
مثل أن علامة مله بين كتفيه وكونه قويارهل يمكنه أن يحدث العلامات
التي ليست اختيارية بل هي من قبيل الخطوط في العالم مثل كون الشعب
تحتة . وكون الهدايا ترد اليه من الملوكة . وكون الأغنياء تنقاد له وان
البرية ترفع صوتها بذكره وهي الديار التي يسكنها قدار . وكونه الحجر
الذي رفضه البناءون وصار رأس الزاوية . وانه أعطى سلطانه على الأمم .
وان الحبشة تجشوه . وان ملوك اليمن تأتيه بالقرايين وهذه الأمم تخضع
له وتدين له بالطاعة . وكونه يعطى من ذهب سبا وهو أتباعه مثل الزرع
الكثير على وجه الأرض وان سلطانه يكثر يوما فيوما وانه بعد ظهوره
تكسرت الأصنام والقيت الى الأرض وأن الطيور تأكل لحم الملوكة الذين
يحاربونه وأن أتباعه يقودون الملوكة ويسوقونهم بالسلاسل والاغلال وان

الله اغار بهم شعب اسرائيل اغارهم واغضبهم بشعب جاهل - قد مر تطبيق هذه العلامات في كلام الطائفة الذين استدلوا بها فليراجع هناك - فقد ثبت بما قررناه أن كل احتمال اوردهم لتشكيكنا هو غير جائز لا يصدقه العقل السليم الخالي عن التعصب فنحن لانزال مصدقين دعوى محمد عليه الصلاة والسلام بدون ارتياب *

فانعطف أولئك المشككون الى الطائفة الذين كانوا ماديين طبيعيين ثم صدقوا محمدا واتبعوه بما شرح لهم العالم المحمدي وابانه من الدلائل التي تدل على بطلان مذهبهم في انكار الله العالم والوحى وتدل على صحة دين محمد عليه السلام وموافقة للعقل واحكامه اليقينية مع دفع الشبهة التي كانت عقابا في سبيل تصديقهم فرأى أولئك المشككون بعد اطلاعهم على ما جرى بين هذه الطائفة وبين ذلك العالم المحمدي من المذاكرات والمباحثات أن كل شبهة يرجون بها ادخال الشك على هذه الطائفة قد دفعها ذلك العالم في مباحثاته واطهر بطلانها فسقط في ايديهم وقالوا: لم يبق لنا مع هذه الطائفة الا اننا نشككهم في كلام هذا العالم الذي كان كلامه سبب اقناعهم في اتباع محمد (عليه الصلاة والسلام) فقالوا لهم لعل هذا العالم يكون قوى الحجة كثير الاطلاع متضلعا في اساليب المباحثات فسجروا عقولكم بسحرياته حتى خيل لكم بطلان ما يخالف شريعته من مذهبكم وصحة دين محمد (عليه الصلاة والسلام) فكان عليكم أن تثبتوا ولا تتركوا اعتقادكم المبني على عالمكم الطويلة العريضة لمجرد مذاكرة ذلك العالم ومباحثته فاجابتهم تلك الطائفة باننا قوم أصحاب عقول ولنا باع طويل في المناظرات وفضيلة تامة في تلقاء من يناظرنا فلا نخال ان ذلك العالم المحمدي أو أعظم منه بكثير يقدر على تمويه الحجج علينا واقناع عقولنا بغير الصواب وكل ما ناظرنا فيه واقنع به عقولنا قد سلك فيه

سبيل البيان العقلي الواضح وجرى في ذلك على مقتضى صريح العقل فأثبت
لنا أولا حدوث مادة العالم بدليل واضح مبنى على اكتشافاتنا في حقائق
الكائنات ثم أقام لنا الدليل على وجوب وجود إله محدث للعالم ووجوب
اتصافه بالصفات التي تدل عليها آثاره في هذه الاكوان ودفع عنا شبهها
كانت مانعة لنا من التصديق بوجود ذلك الاله وضرب لنا الامثلة على
ذلك باوضح بيان، وأيقظ عقولنا للاستدلال على وجود ذلك الاله
سبحانه وعظمة صفاته ووفور حكمته بما ذكرنا به من تفاصيل الكائنات
وأسرارها المنطوية في مباحثنا المدونة في كتبنا على اكمل
تبيان، ثم وفق لنا بين ماورد في شريعة محمد عليه السلام وبين ما جاء في
عالمنا بما ظاهره المخالفة لها حتى زال نفورنا عما ورد في تلك الشريعة
ثم أبان لنا الاضرار التي تنشأ في العالم البشري من الاعتماد على اعتقاداتنا
لا سيما من انكار البعث الانسان ثم بعد ذلك تأملنا في الأدلة التي
اعتمدنا الطوائف الذين اتبعوا محمدا عليه السلام وصدقوه بسببها فظهر
لنا أنها صحيحة دالة على صدقه يقينية الدلالة لا سيما مجموعها الذي لا يحتمل
توفره بوجه الصدفة والاتفاق فعند ذلك ظهر لنا الحق وليس بعد الحق
الا الضلال، ونحن دائما بين الانام نطعن باننا أحرار الافكار ندع
للحق أينما كان فكيف بعد ذلك كله نكابر ونخالف الصواب ولا سيما
مكابرة تعود علينا بالشقاء الأبدى وخسارة أنفسنا فلم يسعنا بعد ذلك إلا
تصديق محمد عليه السلام وأتباعه فصدقناه واتبعناه بالكل إيمان واحكم
إيقان، فايرادكم هذا التشكيك في كلام ذلك العالم المحمدي لا يجديكم نفعا
فكفوا عنا بسلام فعند ذلك رجع أولئك المشككون عن أولئك الطوائف
صفر الأيدي يخفي حنين، والله لا يصالح عمل المفسدين *

هذا وقد كانت طائفة من أولئك الجماهير الذين قام بينهم محمد عليه السلام بدعواه خادمة الأفكار جامدة في تعصبها جمود الاحتجار فعندما سمعوا بدعوى محمد عليه السلام وشاهدوا الطوائف الذين اتبعوه رأوا بسوء اختيارهم أن يلتزموا التعصب الاعشى لمعتقداتهم وعاداتهم ويكذبوا دعواه عليه السلام بدون استناد الى شيء سوا قولهم انا وجدنا آباءنا على هذه الاعتقادات والعادات فلا نترك شيئاً منها الدعوى (محمد عليه الصلاة والسلام) وكيف نترك شيئاً من ذلك وقد مضى عليه اسلافنا وعمالنا سنين عديدة فاصروا على هذا الجمود البارد والفكر الخامل ، فمؤلاء القوم قد بقوا في ضلالهم مع اتباع خطة دنية وخلة وية لم يتبعوا الصواب ولم يناموا عن مختارهم مناضلة ذوى الالباب فسقطوا في مهوى الخسران وانخطوا في دركات الهوان والله سبحانه وتعالى لا يعذرهم في ذلك العناد ولا بد أن ينتقم منهم في يوم التناد ، وان قيل : ان هؤلاء القوم كما ذكرت عنهم افكارهم خادمة فلعل ذلك يكون لهم عند الله تعالى عذرا فيقولون : ياربنا لم يكن عندنا من الفكر عندما ادعى محمد عليه السلام الرسالة ما يوصلنا الى استيضاح دعواه فلذلك بقينا مصرين على تكذيبه قلت : ان خمود افكارهم ليس لنقص في أصل خلقتهم وضعف فطري في عقولهم وجبلتهم ينزلهم الى درجة المجازب أو الحيوانات العجم حتى يعذروا عند الله تعالى في جمودهم على تكذيب دعوى محمد عليه السلام وعدم استيضاحهم لها ويسقط بذلك عنهم التكليف الالهى الذى كلف الله تعالى به عبادته على السنة رسله عليهم السلام بل ذلك الجمود فيهم قد نشأ من انغماسهم في الشهوات والتفاتهم الى اللذات وانهما كهم في تحصيل رغائبهم الدنوية وبلوغ اهوائهم الدنيية فاستثقلوا الاجل ذلك سلوك سبيل الاستبصار وركنوا الى الذلة والعسغار ، والدليل على ذلك اننا

تراهم في تحصيل رغائبهم ومجادلة اخصائهم في مقاصدهم أصحاب افكار
والنظار واستدلالات ذات اخطار يدقون النظر لبلوغ الوطى ويعملون
الفكر في تحصيل الابرفاى مانع منهم من الاستبصار في دعوى محمد عليه
الصلاة والسلام بعد ما سمعوا بها ما هو الا البطر وهوى النفس والاخلاص الى
هذه الدنيا الفانية فهم يستحقون من الله تعالى الانتقام يوم الزحام على
قانون العدل لا يظالمون قليلا - وهكذا ترى كثيرا من المنهمكين في اللذات
وتحصيل الرغائب الفانية يهاون انفسهم من تصحيح عقائدهم وتعلم عباداتهم
ومعاملاتهم واذا قيل لهم ان الشريعة تكلفكم بتعلم ذلك يقولون ان عقولنا
لا تطابق فهمه ولا تستطيع عليه ومن أين لنا افكار تبلغ هذه الانظار وانت
تراهم في تحصيل رغائبهم الدنوية ومخاصمة اخصائهم في أدنى أمنية فلاسفة
مدققين وحكماء مدققين فلو وجهوا عقولهم التي وهبها الله تعالى لهم الى تعلم
ذلك القدر الذى فرضه الله تعالى عليهم لوجدوا فيها قبولا للتعلم واستعدادا
للتفهم ولكن اسئروا هم الكسل والانهماك في الشهوات والسعى لتحصيل
حطام الدنيا في جميع الأوقات يزينون ظواهرهم بالملابس وبطونهم بالمطاعم
وعقولهم عطلى من حلى المعارف الحققة فهم بذلك غير معذورين في نظر
الشريعة المحمدية وسوف يستأون عما كلفوا به من التعلم في يوم الحساب
ويستحقون هنالك على تفریطهم أنواع العقاب -

﴿هنا﴾ ولم يزل محمد عليه الصلاة والسلام مع الطوائف الذين أصروا على
انكار رسالته عنادا وجهلا وضلالا يقيم لهم البراهين على صدق دعواه
ويورد لهم المواظظ ويؤلف قلوبهم بكل ممكن ويرشدهم الى منهج الحق
ومعالم الصدق ومضت له مدة من قيامه بدعوى الرسالة وهو لم يؤمر الا
بمواظظهم البالغة ومجادلتهم بالنبي هي أحسن لكن لما ظهر وتبرهن للعقول

المسلمة والانظار القويمة ان أولئك القوم لا يعمل معهم البرهان ولا تنفع
فيهم الموعظة ولا ينمّر لديهم الارشاد بل هم فضلا عن ضلالهم وغشهم
لأنفسهم بعدم قبول الدين الحق وسلك سبيل الاستقامة لا يفكرون عن اذاه
عليه الصلاة والسلام واذى اتباعه كلما سنحت لهم الفرصة ينصبون لهم المكائد
ويقومون في سبيل دينهم المعائر ويتخترعون لهم بدائع الاضرار ويعاملونهم
معاملة الأشرار اذن الله تعالى له عند ذلك بجهد أو أوائك الاعداء والخصام
الالاء والاغرار البلاء استبدالا للزغيب بالترهيب ودفعاً للاذى والفساد
وقطع جرثومة العناد وقد يسمح بالاشرار لسلامة الاخير و يقطع العضو
المريض لوقاية صاحبه من البوار ولكن شرع الله تعالى ذلك الجهاد على
حدود تبقى للرفق بحالا وللشفقة والعدل مثالا وذلك ان يدعى المخالفون
للدن أولا بالموعظة الحسنة الى الاسلام وتوحيد الملك العلام والتصديق
بجميع ما جاء به عليه الصلاة والسلام فان قبلوا فبها ونعمت ويكونون
مثل سائر المسلمين وان لم يقبلوا فان كانوا من مشركي العرب الذين جاء
الشرع المحمدي بلغتهم وليس لهم شبهة كتاب أو شرع سماوى بل هم عبدة
أصنام أو نيران أو نحو ذلك فحكمهم القتل - كما كان هذا الحكم في الشريعة
الموسوية في حق الأمم السبعة وهم الجثيون ومن ذكر معهم كما في سفر
الاستثناء، وفي حق المرتد والذابح للاوثان والداعي الى عبادتها - وان كانوا
من غير مشركي العرب يدعون الى الصلح بقبول الجزية والاطاعة فان
قبلوا صارت دماؤهم كدماء المسلمين وأموالهم كاموالهم واعراضهم
كاعراضهم لا يسامح أحد بشيء من ذلك ولو مثقال ذرة حتى لا يجوز
غيبتهم أو شتمهم أو اذيتهم بادنى مكدر الا بما يجوز مثله على المسلمين
بوجه شرعى من نحو التأديب مثالا وان لم يقبلوا بدفع الجزية والاطاعة

فيحاربون وتباح دماؤهم وأموالهم للمسلمين واسترقاقهم كما كان مثل ذلك في الشريعة الموسوية في حق الامم غير السبعة ، ولذلك حدود لا يجوز تعديها فلا يقتل صغير ، ولا امرأة ، ولا من يتخلى لما اتخذ عبادته إلا أن يكون احد هؤلاء له نكابة في المسلمين ولو باعطاء الراى في تدبير الحروب .

وقد كان بعض من اتبعوا محمداً ﷺ من اهل الشرائع المتقدمة انكروا أمر الجهاد في أول الأمر لما فيه من ازهاق الانفس وسلب الاموال واسترقاق البشر؛ ولكن بعدما حكموا الانصاف ، وقابلوا بين شريعة محمد ﷺ وبين الشرائع المتقدمة لم يجدوا في الشريعة المحمدية ما يعاب عليها من تلك الامور ويشذ عن الذي يعهد في الشرائع ، بل وجدوا فيها تخفيفات قد خلت عنها الشرائع المتقدمة ، فان الشريعة المحمدية مع حكمها بقتل مشركي العرب اذا لم يؤمنوا قد حرمت قتل صغارهم ونساءهم بخلاف الشريعة الموسوية في حق الحيثيين وبقية الامم السبعة المذكورين في سفر الاسثناء فانها حكمت بقتل كل ذى حياة منهم ذكورهم واناثهم وأطفالهم ، وذكر هناك ان هؤلاء الامم أكثر من بني اسرائيل عدداً فسمح الله تعالى بهم لسلامة بني اسرائيل المؤمنين وشدد في اهلاكم تشديداً بليغا فقال في سفر العدد : فأيدوا كل سكان تلك الارض ثم انتم ان لم تبيدوا سكان الارض فالذين يبقون منهم يكونون لكم كآوتاد في اعينكم ، ورماح في اجنابكم ويعسفون عليكم في الارض التي تسكنونها وما كنت عزمت ان افعله بهم سأفعله بكم ، واما حكم الشريعة الموسوية في حق غير الامم السبعة فهو كحكم الشريعة المحمدية بان يدعى المخالفون او الالاصلاح فان رضوا به وقبلوا الاطاعة بالايمان أو أداء الجزية فيها ، وان لم يرضوا يحاربوا فاذا حصل الخفر عليهم يقتل الذكور منهم ويسمى نسأؤهم وأطفالهم . وينهب ديارهم وأموالهم وتقسم على المجاهدين في السفر المذكور . - المشهور في الكتب (م - ٣١ - الرسالة الحميدية)

الاسلامية ان الغنائم ما كانت تحل للامم السابقة بل كان يجب عليهم حرقها
فليتأمل، ثم ان يوشع عليه السلام بعد موت موسى عليه السلام جرى على الاحكام
المندرجة في التوراة فقتل المليونيات الكثيرة كما يؤخذ من كتابه من الباب
الاول الى الباب الحادى عشر ، وقد صرح في الباب الثانى عشر من كتابه
انه قتل احدا وثلاثين سلطانا من سلاطين الكفار وتسلط بنو اسرائيل
على ملكتهم ، ويؤخذ من سفر صموئيل ان داود عليه السلام كان يخرب
كل الارض وما كان يبقى رجلا ولا امرأة من اهل جاسور . وجزر .
وعمالق . وينهب دوابهم وامتعهم وفي السفر المذكور ان المويين صاروا
عبيدا لداود يؤدون اليه الخراج ، وانه ضرب هدر عازار واخذ منه الف
وسبعمائة فارس ومن رجاله عشرين الفاء وضرب من ارام اثنين وعشرين الفاه
وانه قتل من السريانيين سبعمائة مركب واربعين الف فارس ، وانه اخذ الشعب
الذين كانوا في قرية راية اخذهم ونشرهم بالمناشير ، وداسهم بمراج حديد وقطعهم
بالسكاكين ، وكذلك صنع بجميع قرى بنى عمون ، ويؤخذ من سفر الملوك
الاول ان ايليا عليه السلام ذبح اربعمائة وخمسين رجلا من الذين يدعون انهم انبياء
بعيل ، ثم ان داود قد عدا عماله من الحسنات ومن حملتهم اجاداته اذ قال في الزبور
الثامن عشر ويجازى بنى الرب مثل برى ومثل طهارة يدي يكافئنى لاني حفظت
طرق الرب ولم اكفر بالحق لان جميع احكامه قدامى وعدله لم بعده عنى واكون
معه بلا عيب لانه حفظنى من اثمى وقد شهد الله تعالى ان جهاداته وسائر افعاله
الحسنة كانت مقبولة عنده تعالى حيث قال في سفر الملوك الاول : هكذا ارد عبدى
الذى حفظ وصاياى وتبعنى من كل قلبه وعمل بما احسن امانى ، وقد شهد
بولص لاولئك الانبياء بان اعمالهم فى الجهاد للكفار كانت من جنس
البر لا من جنس الاثم ، وكان منسوبة لايمن ونيل مواعد الرحمن

لأقساوة القلب والظلم وإن كان أفعال بعضهم في صورة أشد أنواع الظلم سيما قتل الصغار غير المتدسسين بذنب إذ قال في الرسالة العبرانية هكذا وماذا أقول أيضا لأنى يعوزنى الوقت إن أخبرت عن جدعون ، وباراق ، وشمشون ، ويفتاح ، وداود ، وصموئيل ، والأنبياء الذين بالآيمان قهروا بممالك صنعوا برا نالوا مواعيد سدوا أفواه أسود أطفأوا قوة النار . نجوا من حد السيف ، تقوا من ضعف صاروا أشداء في الحرب هزموا جيوش غرباء ، (وإن قال قائل متجري) إن جهادات داود كانت لأجل سلطنته ومملكته قلنا: هذا القول من قلة الدين لأن قتله لأولئك البشر لاسيما النساء ، والأطفال لا يخلو إما أن يكون مرضيا لله تعالى وحلاله أو مبغوضا عند الله تعالى ومحرما عليه ، فإن كان الأول فقد ثبت أن الجهاد مشروع من الله تعالى في الشرائع المتقدمة ، وإن كان الثانى لزم والعياذ بالله تعالى كذب شهادة الله تعالى في حقه التى مر نقلها عن سفر الملوك ، وكذب قوله هو في حق نفسه وكذب شهادة بولس في حقه ، وهذا شيء لا يسلم به كل من يعتقد تلك الكتب التى تقدم نقل هذه الأقوال عنها ولزم أن يكون دماء الوف من المعضومين وغير واجبي القتل في ذمته ودم البرى الواحد يكفى للهلاك فكيف تحصل له النجاة الآخروية ، وبالاختصار إذا لم يكن لنا دليل على مشروعية الجهاد عند الله تعالى وقتل الخالف لشرائع الله تعالى إلا أن عيسى عليه السلام يقتل الدجال وعسكره عند نزوله كما هو مصرح به في الباب الثانى من الرسالة الثانية الى اهل نساالونيقي ، والباب التاسع من المشاهدات لكان ذلك دليلا كافيا ؛ وإذا نظرنا الى عادة الله تعالى الفاعل المختار الذى لا توصف أفعاله بالظلم بل كل أعماله عدل وحكمة وجدنانا من عاداته سبحانه أن يبغض الكافر ويجازى عليه في الآخرة يقينا ، وكذا

يغض العصيان وقد يعاقب الكفار والعصاة في الدنيا أيضا فيعاقب
الكفار تارة بالاغراق عموما كما في عهد نوح عليه السلام فلم ينج حينئذ إلا
اهل السفينة وبالاغراق خصوصا كما اغرق فرعون وجنوده وبالاهلاك
مفاجأة كما اهلك اكبر أولاد كل انسان وبهيمة من اهل مصر ليلة خروج
بنى اسرائيل من مصر كما في سفر الخروج. وتارة بامطار الكبريت والنار
وقلب المدن كما في عهد لوط عليه السلام فانه اهلك اهل سدوم، وعاموره،
ونواحيهما بذلك وتارة بالامراض كما اهلك الاسدوديين بالبواسير كما
في سفر صموئيل الاول، وتارة بارسال الملك كما فعل بعض الاسوريين
إذ قتل منه الملك في ليلة واحدة مائة وخمسة وثمانين الفا كما في سفر الملوك
الثاني، وكذا يعاقب العصاة أيضا تارة بالخسف والنار كما اهلك قورح،
ودathan، وايريم. وغيرهم لما خالفوا موسى عليه السلام فانفلقت الارض
وابتلعت قورح، ودathan، وايريم. ونساءهم. وأولادهم. واثقاهم ثم خرجت
نار فاكلت مائتين وخمسين رجلا كما في سفر العدد، وتارة بالاهلاك مفاجأة
كما اهلك اربعة عشر الفا وسبع مائة لما خالف بنو اسرائيل في غد هلاك
قورح. وغيره. ولو لم يقم هارون عليه السلام بين الموتى والاحياء، ولم
يستغفر للقوم لهلك الكل بغضب الرب في هذا اليوم كما يؤخذ من السفر
المذكور، وكما اهلك خمسين الفا وسبعين رجلا من اهل بيت شمس، على
انهم رأوا تابوت الله تعالى كما يؤخذ من سفر صموئيل الاول، وتارة
بارسال الحيات الموشية، كما أن بنى اسرائيل لما خالفوا موسى عليه السلام
مرة أخرى ارسل عليهم الحيات الموشية فجعلت تلدغهم فمات منهم كثير
كما يؤخذ من سفر العدد، فقال اولئك القوم بعدما تأملوا في جميع ما تقدم
من احكام الشرائع المتقدمة في الجهاد واعمال الانبياء في الكفار وعادة

الله تعالى مع الكفارة والعصاة ان محمدا عليه السلام مادام رسولا بشريعة من عند الله تعالى وثبت ذلك بالادلة القاطعة فاي شيء يعاب عليه في مشروعية الجهاد في شريعته وفي قتله لمن يخالفونه. ونهب اموالهم واسترقاقهم ؟ لاسيما وقد وجدنا الجهاد فيها اخف من الجهاد في الشرائع السابقة ، فشريعته لم تخالف تلك الشرائع ، ولم تكن ضدا لعادة الله تعالى مع المخالف لشرائع انبيائه بالكفر أو بالعصيان ، فعلى كل من يصدق بالوحي ويؤمن بتنزيل الشرائع من عند الله تعالى على الانبياء أن لا يلقى بالا لهذه الشبهة والظعن في الشريعة المحمدية من خصوص مشروعية الجهاد فيها ، وأما من لم يؤمن بوجود دله العالم ولا بتنزيل الشرائع فهذا يقدم له أولا الاستدلال على وجود الله تعالى إله العالم واثبات الوحي — كما تقدم ذلك مع مناصرة الماديين — فبعد أن تقام عليه الحجة ويلتزم التصديق بالشرائع يبقى بمنزلة الملبين المصدقين بها فلزامه استحسان ما شرعه الله تعالى فيها ، وعند ذلك يجد أن شريعة محمد ﷺ لم تخالف الشرائع المتقدمة في شأن الجهاد ، بل انها اشتملت على تخفيفات فيه لم تكن في تلك الشرائع كما تقدم بيانه.

(ثم) أن طائفة اخرى بعدما شاع دين محمد ﷺ وشرع الجهاد فيه توهموا ان هذا الدين ماقام وانتشر إلا بالسيف ، واذا كان الحال كذلك فهذا شيء يوقع في النفس ريبا وشكاً ويجعل للانسان مجالا أن يقول: ان هؤلاء الاتباع لمحمد ﷺ قد اجبروا على الدخول في دينه اجبارا خوفا من القتل ، ولكن تلك الطائفة التزمت الانصاف واستقصت عن أول نشأة دين محمد ﷺ فنحقق عندها بعد الفحص والتدقيق ومراجعة تاريخ أول تلك النشأة أن محمدا ﷺ أول ماقام بدعوى الرسالة كان وحيدا فريدا ليس صاحب سلطان . ولا متمكنا بمصيبة حسييرة قادرة ، بل انه عند قيامه بتلك الدعوى بين جماهير الامم

فضلا عن ان عشيرته ليست ذات سطوة على بقية الأمم وليس عندها كفاية لمقاومتها فهي كانت أول من كذبه في دعواه وعاداه أشد المعاداة وتسلمات عليه اشرارها بالاذى وتسفيه الرأى والسكن هو عليه الصلاة والسلام لم يزل مقبلا على دعواه صابرا على اذى من اذاه يدعو الخلق الى الحق ويقيم لهم البراهين ويظهر لهم محاسن دينه ويوضح لهم معائب ما هم عليه حتى وضع الحق لمن أراد الله تعالى هدايته فآخذت العقول السليمة تقبل دينه وتستحسن شريعته ويتبعه الافراد والجماعات وهو حينئذ لم يورث باراقة قطرة من دم احد. ويتلو قرآنه المتضمن قوله تعالى: (لا اكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي) وقوله تعالى في خطاب من اتبعه: (يا أيها الذين آمنوا عليكم أنفسكم لا يضركم من ضل اذا اهتديتم) وقوله تعالى: (ومن كفر فعليه كفره) وأمثال ذلك من الآيات، وقد تبعه في زمن الزمامه هذه الطريقة وقيل مشروعية الجهاد الجهم الغفير كما يعلم من مراجعة تاريخ سيرته، فأسلم أبو ذر. وأنيس أخوه، وأمهما رضى الله تعالى عنهم في أول ذلك العصر فلما رجعوا إلى قبيلتهم أسلم نصف قبيلة غفار بدعوة أبي ذر رضى الله تعالى عنه. وفي السنة السابعة من بعثته قبل أن يهاجر إلى المدينة ويشرع الجهاد هاجر من أتباعه من مكة إلى الحبشة ثلاثة وثمانون رجلا وثمانى عشرة امرأة لما كانوا يجدون امن اذى المشركين، وقد بقي في مكة: اناس ايضا من المسلمين، وقد أسلم نحو عشرين رجلا من نصارى نجران وكذا أسلم ضمام الأزدى قبل السنة العاشرة من البعثة، وأسلم الطفيل بن عمرو الدوسي قبل الهجرة وكان شريفا مظلوما في قومه، وأسلم أبوه، وأمه بدعوته بعد ما رجع إلى قومه، وقد أسلم قبل الهجرة قبيلة بنى الاشمل في المدينة المنورة في يوم واحد ببركة وعظم مصعب بن عمير رضى الله تعالى عنه فما بقي منها رجل ولا امرأة الا أسلم غير عمرو

ابن ثابت فانه تأخر اسلامه وبعد اسلامهم كان مصعب رضى الله تعالى عنه يدعو الناس الى الاسلام حتى لم يبق دار من دور الأنصار الا فيها رجال ونساء مسلمون الا ما كان من سكان عوالي المدينة أى قراها من جهة نجد ولما هاجر محمد عليه الصلاة والسلام الى المدينة أسلم بريدة الأسلمى مع سبعين رجلا من قومه فى طريق المدينة طائعين، وقد أسلم النجاشى ملك الحبشة قبل الهجرة أيضا، وقد قبل الهجرة أبو هند، وتميم - ونعيم، وأربعة آخرون من الشام وأسلموا، وهكذا أسلم آخرون، واسلام أبى بكر - وعمر - وعثمان وعلى ونحوهما من مشاهير أتباعه عليه الصلاة والسلام قبل الهجرة أمر مشهور - كما يعلم جميع ما ذكر من كتب سيرته عليه الصلاة والسلام الصحيحة فليرجع اليها - فبالتأمل المنصف نجد أن دين محمد عليه الصلاة والسلام قد شاع قبل هجرته من مكة الى المدينة وقبل مشروعية الجهاد فيها وقبلته المقول السليمة. واستحسنته الطباع الصحيحة. ولا خوف هنالك ولا ترهيب فإين التهمة بان دينه قام بالسيف وشريعته شاعت بالاجبار؟ لا يقول بذلك منصف، ومن نظر الى ما كان يحدث فى بقية مدته عليه الصلاة والسلام وبعدها من دخول الناس فى دينه أفواجا أفواجا حتى إلى هذا الزمان بدون أذى خوف بل مع الخوف من الدخول من أذى أعداء دينه انمحت من مخيلته هذه التهمة اللهم إذا كان منصفاً حر الفسكرة نعم لما توفرت كثرة اتباعه عليه الصلاة والسلام وظهر أن الموعظة وقوة البرهان ليس لهما تأثير مع من بقى من المخالفين. وان مداومة المعاملة للمخالفين بالرفق والتؤدة يزيد طغيانهم ويشوش أمر الدين على أتباعه ويجزؤهم عليهم بالأذى لذلك شرع فى دينه الجهاد على ما فيه من الحدود العادلة التى تتدخل بدفع أذى المؤذنين ولا تبلغ حد القسوة ويكتفى بمن لم يتبع الدين الحمىدى أن يخضع

لسلطانه ويدفع من ماله ما يكون عوناً لأهل الدين في قيام دولته ودفع
 ضرورات أهله الدنيوية ، وهو أيضاً يكون في مقابلة حماية أهله لأولئك
 الدافعين الخاضعين لسلطان الدين وأمرهم في الآخرة مفوض لرب العالمين
 أو يوضع على من لم يتبع حكم الرق ليسكون دافعاً لشوكة اذاهم وعونا لأهل
 الدين في قضاء مصالحهم في دار الدنيا ، وقد كان بعض من أتباع الشرائع
 السابقة نفروا من جواز الاسترقاق ومشروعيته في الدين المحمدي نظرأما
 ينشأ عنه من دخول الرقيق تحت الحجر ، ولا سيما وقد شاهدوا الرقيق في
 بعض الممالك يكابد أنواع الظلم .. كما كان جارياً من زمن ليس بعيد في
 أوروبا والى الآن في بعض ممالك أميركا - فيضرب الرقيق فيها ويهان ويذوق
 الجوع والعري ويقيد كالبهائم ويحمل من مشاق الخدمة ما لا يطاق ويعد
 كأنه ليس من النوع الانساني لاسيما إذا كان أسود اللون ولا يهد تحريره
 من موهبات الدين ولا يحرر الا في نادر الأحوال ، وحالته هناك انعكس من
 حالة أدنى الحيوانات ، فظن هؤلاء القوم أن الدين المحمدي يبيح الاسترقاق
 مع إباحة تلك الفظائع ومعاملة الرقيق بها ، وسهوا أيضاً عن مشروعية
 الاسترقاق في الشرائع السابقة ولعنهم عادوا فبدقوا النظر في كيفية
 مشروعيته في الدين المحمدي وما اشتملت عليه تلك الكيفية من اعانة أهل
 ذلك الدين على ضرورات دنياهم وما فيها من كف أذى أعدائه بوضع الرق
 عليهم وكسر شوكتهم به باستخدام مخالفينهم مع وصايا كثيرة تحفظ راحة
 الرقيق وتسكفل بمساواة معيشته لمعيشة سيده وبذلك يحصل تهذيبه وتمدنه
 ان كان وحشياً ، والشرعية المحمدية تنهى أشد النهي عن اجراء أدنى شيء
 من الفظائع التي تجربها بعض الامم مع الرقيق وتوعده عليها بالعقاب
 الأخرى ، ومع ذلك ترغب في تحريره بحصول الثواب الجزيل فيه وشرعته

وسائط تقتضى كثرة التحرير وشيوعه وتقصير مدة الاسترقاق وجعلت للرقيق وصلة بينه وبين سيده ولو بعد التحرير كوصلة النسب لافرق في ذلك بين الأبيض والأسود، ووجدوا أن أهل هذا الدين نظرا لما وجدوه من ترغيب الشريعة بالاحسان الى الرقيق قد سلكوا طرائق عديدة ترجع عليه بالبر والاحسان، وكثيرا ماتخوله نعمة لا يمكنه نوالها لولا دخوله تحت الرق، ثم لاحظوا نصوص الشرائع المتقدمة فوجدوا أن الرق مشروع فيها مصرح به في الكتب المنسوبة اليها فعند ذلك رجعوا عن اعتراضهم على مشروعية الاسترقاق في الدين الحمدي وقالوا: مادام أن أهل هذا الدين يعلمون بالبراهين القاطعة عندهم أنهم على دين مشروع من عند الله تعالى ودينهم اباح لهم استرقاق مخالفينهم لنفعهم بخدمة منهم ولا كسر شوكة اذاهم عنهم، وقد شرط عليهم شروطا تتكفل براحة أرقائهم ومساواتهم لهم في المعيشة، وفتح لهم أبوابا مرغوبة في تحريرهم وتقصير مدة استرقاقهم وتنج عن ذلك تهذيب كثير من الارقاء، وتحسين معيشتهم . وايصال احسانات اليهم، ما كانوا ينالونها لولا الاسترقاق. وحجر على اسيادهم ظلمهم واذاهم، ووجد في الشرائع المتقدمة مشروعية الاسترقاق فهو ليس أمرا مبتدعا فلا شيء يعاب على الدين الحمدي وأهله في الاسترقاق البتة .

(اما الوصايا) التي تحفظ راحة الرقيق وتنكفل بمساواة معيشتهم لمعيشة سيده فهي في الشريعة الحمديّة كثيرة جدا ولنقتصر على ما يأتي منها قال الله تعالى في القرآن الكريم: (واعبدوا الله ولا تشركوا به شيئا وبالوالدين احسانا وبذي القربى واليتامى والمساكين والجار ذي القربى والجار الجنب والصاحب بالجنب وابن السبيل وما ملكت أيمانكم ان الله لا يحب من كان مختالا فخورا) فقد قرن الله تعالى الوصية بالماليك مع الامر باخلاص

العبادة له تعالى التي هي أساس الإيمان ومع الاحسان للوالدين اللذين نعمتهما على الانسان بعد نعمة الرحمن ومع الاحسان الى من تقتضى الشفقة والمرحمة والانسانية الاحسان اليهم، وطلب الاحسان للمهايك يشمل كل احسان ممكن ورفع كل اذى يناقض الاحسان، وقد يؤخذ شرح ذلك من قول الرسول عليه الصلاة والسلام: «عبيدكم اخوانكم جعلهم الله تحت ايديكم اطعموهم بما تأكلون والبسوهم بما تلبسون ولا تعذبوا عباد الله» وقال عليه السلام في التحذير من احتقار الارقاء والتجاشى عن الكبرياء: «ولا يقل احدكم عبدى وليقل فتاى وفتاى وغلايى» وقد كان من آخر كلامه عليه الصلاة والسلام من الدنيا قوله: «الصلاة وما ملكت ايمانكم» فليتنامل المنتصف قرنه عليه السلام بين الوصية بالصلاة التي هي عماد الدين المحمدى وفيها قرّة عينه من الدنيا كما قال: «وجعلت قرّة عيني في الصلاة» وبين الوصية بما تملكه ايمان اتباعه من كون ذلك الكلام كان من آخر كلامه لاصحابه فان ذلك كفاية في الدلالة على استحكال الوصية بالارقاء لا يحتاج معها الى زيادة بيان في ذلك، والنهي عن اذى الارقاء شهير في نصوص الشريعة المحمدية حتى ورد أنه عليه الصلاة والسلام اعتق عبد رجل قد مثل به حيث وجدته مع جاريتته وجعل ولاده لله ولرسوله، وأوصى به المسلمين وجعلت بعد ذلك نفقة في بيت مال المسلمين، وأعتق خليفته - عمر بن الخطاب رضى الله تعالى عنه - جاريتة رجل أقرعها في مقلى حار فاحرق عجزها وأوجعه ضربا، وأمثال ذلك كثير، والوعيد على اذى الرقيق في يوم الحشر شهير.

((وأما التزغيب)) في تحرير الرقيق فنصوصه الشرعية أكثر من أن تذكره بحصر ولتقتصر أيضا على ما ياتى، كان من حاله عليه الصلاة والسلام أنه يحث على عتق الرقاب، وفي نصوص شريعته «من اعتق نسمة اعتق الله

بكل عضو منها عضوا منه من النار حتى كان الرجل يستحب أن يعتق الرجل لكال أعضائه ، والمرأة تعتق المرأة لكال أعضائها» - كذا في عقود الجواهر المشيئة عن حماد عن إبراهيم قال : وهذا حكمه حكم المرفوع - وفي لفظ آخره من اعتق رقبة اعتق الله بكل عضو منها عضوا من أعضائه من النار حتى فرجه بفرجه ، وروى في تفسير قوله تعالى : (فك رقبة) « أن أعرابيا جاء إلى الرسول ﷺ فقال : يا رسول الله دلني على عمل يدخلني الجنة قال : عتق النسيمة وفك الرقبة قال : يا رسول الله أو ليسا واحدا قال : لا عتق النسيمة أن تنفرد بعتقها وفك الرقبة أن تعين في ثمنها » - كذا في الرازي والنصوص في ذلك كثيرة وافرة .

« وأما بان » أن الشريعة المحمدية شرعت وسائل تقتضي كثرة التحرير وشيوعه وتقصير مدة الاسترقاق فهي أنها جعلت العتق كفارة لجنايات في الشرع . مثل القتل خطأ . والافتطار في رمضان . والحنث في اليمين . وفكاً لبعض ما يحظر على الإنسان مثل كفارة الظهار ، فإن المظاهر من زوجته لا يجوز له قربانها ودواعيه حتى يكفر وأول ما يطالب به لكفارة عتق رقبة ، ثم مع نديها للعتق والوعد عليه بالثواب لاحظت حال من لم يسمح بذهاب ماله بعتق رقيقه فشرعت المكاتبه ، وهي أن يتفق السيد مع رقيقه على أنه أن أدى إليه كذا من المال صار حراً فعند ذلك يملك الرقيق حرية السعي على تحصيل المال فإذا أدى المشروط عليه صار حراً وشرعت العتق على جعل بان يقول السيد لرقيقه : أنت حر على ألف درهم فإذا قبل العبد عتق وكان عليه أداء ما شرط عليه ، ولا حظت حال من لا يستغنى عن خدمة رقيقه مدة حياته فشرعت باب التدبير وهو أن يعتق السيد عبده عن دبر منه بأن يقول له : أنت حر بعد موتي فعند ذلك يتمتع

بيعه وهبته والتصدق به ورهنه. وبعد موت السيد يصير العبد حراً وشرعت
باب الوصية بالعتق ولا حظت أن بعض المالكين للرقيق ربما لا يتفق
لهم شيء مما مر من دواعي العتق ولا يوقعون لرغبة الثواب فيه وليسكن ربما
عند رغبتهم في منفعة أو رهبتهم من مضرة تسمح نفوسهم بعمل الخير
الذي يرجون من الله تعالى بسببه باوغ مآربهم فشرعت نذر العتق عسى
أن يأتوا به عند حصول أحد هذين الداعيين أو ربما عند إرادتهم لإلزام
أنفسهم بعمل أو كفها عن عمل بشرطون عليها ما يصعب عليهم الاتيان
به لأجل وفائهم بما التزموا فشرعت لهم الحلف بالعتق عسى أن يخالفوا
ما التزموه فيحصل العتق، فإذا تأمل المتأمل في جميع ما تقدم يجد أن المقصود
منه الوصول إلى العتق المرضي في الشريعة بسبب من تلك الأسباب وأنعم
بتلك الوسائط لتكثير العتق وشيوعه وتقصير مدة الاسترقاق، ثم حيث
أن الشريعة المحمدية جعلت للسيد ملك رقية الرقيقة فقد جعلت له ملك
بضعها وأباحته التسرى بها حرصاً على عدم تعطيل تناسلها وكونها تحت
كنف سيدها يحفظها من اختلاط نسب ذريتها فهي إذن كالزوجة محفوظة
نسب أولادها خلافاً لما يحصل في الزناه ثم من جملة المراعاة التي جعلتها
لها في مقابلة أباحه بضعها لسيدها، ومن جملة الوسائط الموصلة للعتق أن
حكمت للرقيقة التي تلد من سيدها ولو سقطت مستدين الخاق بأنها تصير مستولدة
أي أنه عند ذلك يحظر على سيدها بيعها وهبتها ورهنها وأمثال ذلك من
التصرف وبعد موته تصير حرة صرفة فالتأمل في هذا الحكم كبير من مآل الشريعة
المحمدية من مراعاة الرقيقات والنظر في شؤونهن. ومن وسائط تكثير
التحرير في الشريعة المحمدية وفيه صلة رحم ودفع الوحشة بين الأرحام
ما شرعته تلك الشريعة من أن من ملك ذا رحم محرماً منه عتق عليه.

ومن مراعاة المرحمة والشفقة للأرقاء أن الشريعة كرهت التفرقة بين الأم وولدها الصغير بنحو بيعه لآخر أو بينه وبين أبيه أو بين كبير وصغير بينهما محرمية . أو بين صغيرين كذلك (والمخلص) أن هذه الشريعة العادلة ما تركت شيئاً من مرغبات العتق وتقصير مدة الاسترقاق . وموجبات المرحمة للرقيق إلا حثت عليه وفتحت له أبواباً ، فبالتمهل الصادق في سياستها في الاسترقاق نجد أنها إنما شرعته على قدر الضرورة وقد ردت الضرورة بقدرها بأسلوب تكسر به شوكة مخالفيها وتنفع أتباعها وتحتفظ على الرقيق راحته وتمنع عنه الاضرار وتعجل عليه الفرج وتدفع عنه بقدر الامكان الحرج .

﴿وأما﴾ أن الشريعة المحمدية جعلت للرقيق وصلة بينه وبين سيده فإنها قد حكمت بالولاء بينهما بعد عتق الرقيق ومن أحكام ذلك الولاء أنه إذا جنى العتيق جناية خطأً توجب الدية توزع تلك الدية على مولاه وعاقلته كأنه ابنه أو أخوه . وناهيك بذلك من مراعاة لشأن ذلك العتيق أبعد جميع ما تقدم يجوز أن يقال: أن المسلمين يعتبرون الرقيق لاسماً الأسود منه منوطاً عن درجة البشر؟ فلا ثم فلا لا تعتبره شريعتهم إلا من أولاد آدم وحواء ولكنها تعامله بما يدفع شره ولا يحرمه حقوق الشفقة والمرحمة وتخفيف مدة الحجر عليه .

﴿وأما﴾ كون أهل الشريعة المحمدية نظراً لما وجدوه من ترغيبها في الاحسان إلى الرقيق قد سلكوا طرائق عديدة ترجع عليه بالبر والاحسان وكثيراً ما تنحوله نعمة لا يمكنه نوالها لولا دخوله تحت الرق فذلك ظاهر . لا يشاهد بين أهل الاسلام من وقف الأوقاف على أرقائهم وعتقائهم والوصية لهم بالميراث، وكثير منهم صار بسبب تلك المبرات أغنى من ذرية سيده . وكثير منهم من تزوج من بنات سيده بل كثير من الأسىاد

من يتبنى رقيقه بعد عتقه بل يكون عنده أعز من ولده، أو يزوجه بنته. وكثير من الأوقاف من صار أميراً أو سلطاناً - كما في ملوك مصر المشهورين - وسلطنة كافور الأخشيدي معلومة عند الجميع - وما بلغ كثير من العتقاء من مراتب الجاه والمناصب العالية كالقضاء والافتاء بل مرتبة الاجتهاد - وناهيك حال عطاء بن أبي رباح الامام الجليل في الفقه الذي كان الخليفة يتمنى زيارته ويتلقاه للباب ويجلسه بجانبه - هو كاف واف ببيان ما يناله الأرقاء من النعمة التي ما كانوا ينالونها لولا دخولهم تحت الرق بل كانوا يبقون في بلادهم الوحشية على حالتهم الخسوفية، أبعد ذلك كله يقال: أن الشريعة المحمدية تعتبر الأرقاء دون مرتبة البشر ولا تعطيهم حقوق الانسان؟ نعوذ بالله من الافتراء*

(وان قيل) انا نجد بعض أهل الاسلام يعامل الأرقاء تلك المعاملة القاسية قيل: نعم وقد يوجد من الخلق الذين لا يتمسكون بأحكام الشريعة العادلة الراحمة من يعامل أولاده بمعاملة لا ترضاهم الشريعة ولا تقبلها المرحمة، وهؤلاء من الندرة بمكان أيقال عند النظر لهؤلاء القساة ان عموم المسلمين يعاملون أولادهم بتلك الفظاظة؟ وتكون النتيجة أنه على المسلمين أن لا يستولدوا أولاداً أنها نتيجة خرافية ناشئة عن دليل هذيان، من المعاموم عند كل عاقل أن الأحكام لا تبنى إلا على الفعل العام الشائع لا على القليل النادر أن القسوة التي نسمع عنها أنها موجودة في بعض الممالك المتعدنة تجرى على الخدمة والأرقاء بما تقشعر منه الجلود شائعة بين أولئك المتعدنين الذين يدعون الحرص على رحمة البشر لو كانت موجودة بين المسلمين على أرقائهم شائعة بين عمومهم مجازة من جانب شريعتهم لكان لاستباح الاسترقاق في الشريعة المحمدية وجه ظاهر ولكن ذلك لم يكن

التي يعلم ذلك من الاستقراء والاستقصاء ومراجعة تاريخ الامة الاسلامية
ومن بقل خلاف ذلك من دون اقامة البرهان بل لمجرد اشاعات اصحاب
الغايات السيئة والاعتماد على اخبار غير المدققين فهو رجل مفتر على المسلمين
وشريعنهم بالتهمة الباطلة والظنة السافلة اعاذنا الله تعالى من الافتراء والبهتان
والكذب المحض بشرف الانسان *

(وأما) كون الرق مشروعاً في الشرائع السابقة على شريعة محمد عليه
الصلاة والسلام ومصرحاً به في الكتب المنسوبة اليها فيكفي في بيانه ما في
كثير من آيات التوراة التي تدل على اتخاذ المخالفين عبيداً، ومن ذلك ما في
كتاب الاستثناء وإذا دنوت من قرية لتقاتلها أذعنهم أولاً إلى الصلح فإن
قبلت بفتححت لك الأبواب فكل الشعب الذي بها يخلص ويكونون لك
عبيدا يعطونك الجزية ويؤخذ من سفر العدد أن موسى عليه الصلاة والسلام
لما أرسل اثني عشر ألف رجل لمحاربة أهل مديان فأنصروا عليهم وقتلوا
كل ذكر منهم وخمس مائة منهم وسبوا نساءهم وأولادهم ومواشيهم كلها
وأحرقوا القرى والديار والمدائن بالنار، فلما رجعوا غضب موسى عليه
الصلاة والسلام وقال لم استحييتن النساء؟ ثم أمر بقتل كل طفل مذكر وكل
امرأة ثيبة وابقاء الإبل والبقر ففعلوا كما أمر وكانت الغنم من الغنم ستين
وألفاً وخمسة وسبعين ألفاً ومن البقر اثنين وسبعين ألفاً ومن الحمير أحدى وستين
ألفاً ومن الإبل اثنين وثلاثين ألفاً فهذا مع دلالة على جواز قتل
الاعداء في تلك الشريعة حتى الأطفال والنساء الثيبات يدل على جواز
استرقاق النساء الإبل والبقر وفي سفر صموئيل وكان الموابين عبيداً لداود
يؤدون إليه الخراج وفي الإصحاح السادس من رسالة بولس الأولى إلى
تيموثاوس ما نصه جميع الذين هم عبيد تحت نير فليحسبوا ساداتهم مستحقين

كل اكرام لئلا يفترى على اسم الله وتعليمه والذين لهم سادة مؤمنون
لا يستميتوا بهم لأنهم اخوة بل ليخدموهم أكثر لأن الذين يتشاركون في
الفائدة هم مؤمنون ومحبوون علم وعظ بذلك انتهى ، وهذا النص يفهم منه
تقرير الاسترقاق في الشريعة العيسوية وان الأرقاء مكلفون باطاعة اسيادهم
بكل اكرام ولولا أن استرقاق ساداتهم لهم مشروع في تلك الشريعة لما
أمروا بطاعتهم وخدمتهم اذ لا يؤمر المكلف حسبما يعهد من الشرائع بأن
يأتي بما هو عمقوت عند الله تعالى ، ويفهم منه أن اطاعة ساداتهم واجبة
عليهم وان كانوا غير مؤمنين حيث عهم أولا ، ثم خصص السادات
المؤمنين بحكم عدم الاستماتة وبالخدمة أكثر : ولو كان الاسترقاق غير مباح
في تلك الشريعة لما قررت المؤمنين على الاسترقاق بالزام ارقائهم بمراعاتهم
وأكثرية خدمتهم وكل ذلك ظاهره وفي رسالة بولس إلى تيطس في
الاصحاح الثاني مانصه والعبيد أن يخضعوا لساداتهم ويرضوهم في كل
شيء غير مناقضين غير مختلسين بل مقدمين كل امانة صالحة لكي
يزينوا تعليم مخلصنا الله في كل شيء انتهى ، وهذا النص قريب من
الأول في الافادة ويزيد عليه بحسب ظاهر عموم قوله في كل شيء أن
العبيد يجب عليهم إطاعة ساداتهم حتى في الأمر الذي يكون معصية لله
تعالى كما إذا أمر السيد عبده أن يزني لسن في الشريعة المحمدية غير واجب
على العبد أن يطيع مولاه في ذلك لأن القاعدة فيها أن لاطاعة الخلق مع
معصية الخالق ، فعلى العبد أن يطيع مولاه في غير معصية لله تعالى إلا أن
يجوز ويهدد بمثل القتل خيانة حكمه حكم غير المملوك فيما لو أجبر بذلك
فبعض المعاصي تباح له بالاجبار وبعضها لا يباح كما هو مفصل في تلك
الشريعة اللهم إلا أن يقال : أن ذلك العموم المقصود من نص رسالة بولس

في قوله في كل شيء مخصص بنصوص أخرى مذكورة في غير هذا الموضع من المكتب المنسوبة للشيعة العيسوية، وفي رسالة بطرس الاولى في الاصحاح الثاني ايها الخدام كونوا خاضعين بكل هيبة للسادة ليس للصالحين المترفين فقط بل للعنفاء ايضا انتهى، وهذا النص وان لم يذكر العبيد بل ذكر الخدام ولكن قرينة قوله للسادة تعين ان المراد بالخدم العبيد، وفيه قد جعل الاطاعة واجبة حتى للعنفاء وان لم تعتبر هذه القرينة عنادا فيمكن في اثبات المطالب النصفان السابقان فعند ما ظهر لاؤلئك القوم المعترضين على الشريعة المحمدية بالاسترقاق ما تقدم شرحه من حكمة مشروعية في هذه الشريعة، ومن حدوده وتلطيفاته التي تحفظ راحة الرقيق بل قد تجلب له النعمة وتقصّر عليه مدة الاسترقاق، وتأملوا هذه النصوص التي في الشريعة الموسوية والشريعة العيسوية التي تدل على مشروعية الاسترقاق وتقريره في هاتين الشريعتين قالوا: لا اعتراض على الشريعة المحمدية في هذا الامر فهو حكم عادل متكف فيه أخف الضررين وهو القاعدة المعقولة ومراعى فيه جانب الشفقة والرحمة والانسانية على قدر الامكان فيه، ومقدرة فيه الضرورة بقدرها فكل منصف ومصدق بالوحي والشرائع لا وجه له في الاعتراض بعد هذا البيان *

((هذا)) وأما سلب أموال الاعداء ووضع الخراج عليهم فيقال فيه نظائر ما قيل في الاسترقاق اعتراضا وجوابا فلا حاجة للتطويل بل قد مر في مسألة الاسترقاق والجماد من الحجج ونصوص الشرائع المتقدمة ما هو مغن عن التصدي للسلام فيه استقلالاً، يظهر ذلك بالتأمل الصادق والله ولي التوفيق ثم بعد مشروعية الجهاد في الشريعة المحمدية وشرع تقدم ﷺ في محاربة مخالفيه ومعاملتهم بما شرعه الله تعالى في ذلك كان يقتل بعضهم دفعا لادانهم وحماية لاتباعه ونصرة لدينه لان ذلك كله لا يتم الاقتناء، ويسترق (م — ٢٢ الرسالة الحميدية)

بعضهم ويضع على البعض الآخر الخراج ويجعله صاحب ذمة وعهد بحيث يكون له مال المسلمين وعليه ما عليهم وتجب حمايته ومراعاة حقوقه وتحرم اذيته في النفس والعرض والمال ويشترط عليه الخضوع لاحكام من شريعته تكفي في السلامة من تعديه وافترائه على حقوق سواه ويترك وما يدين من الاتيان بطقوس ما يعتقده على وجه يحفظ ابهة الدين المحمدي ولا يصدع افكار اتباعه ويفوض امره لله تعالى في يوم البعث والنشور ويجري كلا من الاسترقاق ووضع الخراج على الصورة المتقدمة عند ما يجد ان ذلك كاف في دفع اذى المسترقين والموضوع عليهم مع عود النفع في ذلك على اتباعه وقد كان حاله عليه السلام في محاربه اعدائه سجالا فتارة ينتصر عليهم وتارة لاه وذلك سنة الله تعالى في رساله ولكن آخر الامر كان النصر لايتم الاله (والعاقبة للمتقين) حتى استولى على بلاد كثيرة وخضعت له قبائل عديدة واظهر الله دينه على الدين كله ولا يزال ظاهرا وان يزال ان لم يكن بالسيف بالحجة والبرهان واستحسان العقول الرزان ثم ان البعض من اعداء دينه التجأوا للحصون والمعازل فلم يزل يتربص بهم الفرص ويراسيهم بالحجج حريصا على هدايتهم موصيا اتباعه بان لا يهملوا دعوتهم الى دينه على المنهج الذي شرعه في معاملتهم كما اوجدوا لذلك فرصة من الزمان هذا حكم ماض الى يوم القيامة هـ

ثم ان البعض من الاعداء اظهروا الخضوع لدينه عليه السلام والانخراط في سلك اتباعه وانصاره وهم يضمرون التكذيب والحامل لهم على ذلك اما الخوف واما الطمع فيما فتحه الله على يديه وايدى اتباعه من الغنائم فكان صلى الله تعالى عليه وسلم في اول الامر يعدم في جملة اتباعه مع علمه بحقيقة حالهم وسوء طويتهم ولا يفضح سرائرهم ولا يبيح اضرارهم خشية اشاعة

الاعداء ان محمداً عليه السلام يكذب أتباعه في تصديقهم ويرتاب في إخلاصهم
ويقتلهم لاغراض سيئة وهو امر يوجب التنفير ويثني عزم المقبلين لاسيما
والدين في اول نشأته، ولكن لما قويت شوكة الشريعة، وكثرت انصارها،
وسطع نورها، وظهرت معاملته لأصحابه عليه الصلاة والسلام بمحض
النصيحة وخالص الشفقة ولم يبق لتلك الاشاعات الباطلة مجال اذنه ﷺ
مولاه بفضيحة اولئك المنافقين وتقريعهم وتبكيتهم وتحذير أتباعه المخلفين
منهم، وهم بعد ذلك انقسموا فرقتين؛ فبعضهم لما خالط أهل الدين واطلع
على حقيقة تلك الشريعة الطاهرة العادلة وقابل بينها وبين ما كانوا عليه من
الاعتقادات الباطلة والعادات السافلة خلصت نيته وصفت سريره وعاد
مؤمناً بعد ان كان منافقاً وأصبح من خيار الاتباع وأكبر الانصار، والله
الهادي الى سواء السبيل، وبعضهم بقي على نفاقه متجرعا للغصص في اشفافه.
فهذا ان حصى نفسه من طائلة السيف فله في الآخرة عذاب أليم، وقد جعل
ﷺ لهذا القسم علامة هي عنوان نفاقه ودليل الهوان وهي انه اذا حدث
كذب واذا وعد أخلف واذا اؤتمن خان نسأل الله تعالى الحماية والسلامة
في الدين والدنيا والآخرة.

(هذا) وقد خرج ﷺ من الدنيا واختار الرفيق الاعلى بعد أن
أتم الله تعالى على يديه الدين (جزاه الله تعالى عنا أحسن الجزاء بما هو
أهله) بما أنزله من القرآن الكريم وما أوحاه اليه من هديه القويم وقد
امتن علينا سبحانه بتلك المنة العظمى والكرامة الكبرى فأنزل على رسوله
الكامل قوله تعالى جل من قائل في يوم كان لنا العيد الأكبر: (اليوم أكملت
لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً) فيا لذلك من
نعمة كاملة ومنة فاضلة فله سبحانه وتعالى الحمد والشكر كما هو أهل الحمد لله

الذى هدانا لهذا وما كنا لنهتدى لولا أن هدانا الله ، وقد كان نزول هذه الآية الكريمة نعيما لنفسه عليه الصلاة والسلام كما فهم ذلك صديقه الاكبر عليه الرضوان عند ما سمعها فبكى رضى الله تعالى عنه لأنه وضع له بنور بصيرته سوا المؤمن ينظر بنور الله تعالى - أن ارسله عليه الصلاة والسلام ووجوده الشريف في الدنيا لحكمة تبليغ الدين فما دام أن الدين قد كمل فيها بقي بعد ذلك الانتقال رسوله عليه الصلاة والسلام من دار الفناء الى دار البقاء التى هى دار القرار ، فخرج ﷺ من الدنيا راضيا مرضيا وهاديا صراطا سويا مبلغا جميع ما جاء به من عند الله تعالى ناصحا للامة تاركا لهم على المحجة البيضاء التى ليلها كنهارها مودعا في قلوبهم محبة لاتبلى وودادا لا يفنى مفديا عندهم بالأرواح محمودا مشكورا مشنى عليه بكل لسان ثناء مبرور آفجزاه الله تعالى عن الامة احسن الجزاء وأعطاء الوسيلة والدرجة العالية الرفيعة في دار البقاء وعليه من مولاه سبحانه أشرف الصلوات وأزكى التحيات وعلى آله الكرام أنوار الهدى وأصحابه العظام مصاييح الدجى ماتعاقب الماوان ، وكر الجديدان اللهم آمين »

واذ قد انتهى بنا الكلام إلى هنا وبلغنا الله تعالى على قدر الامكان في بيان حقيقة وحقية الملة الاسلامية المنى فلنجعل نهاية الكلام خاتمة وتنديها
و بالله سبحانه وتعالى التوفيق *

(أما الخاتمة) فهى أن يعلم حقا أن الدين المحمدى بعقائده التى هى الأصول وأحكامه التى هى الفروع مأخوذ من القرآن الشريف والاحاديث النبوية التى ثبتت عن سيدنا محمد عليه الصلاة والسلام لم يشذ شىء من تلك الأصول أو الفروع عن هذين المأخذين الكريمين وهما المتكفلان به البتة بدليل الآية المفصلة باكمال الدين المحمدى في حياته عليه الصلاة والسلام ولسكن

العقائد وان كانت تدخل تحت عدد يمكن للالفاظ ان تعبر عنه صراحة او قريباً من الصراحة ولكن الفروع لو اريد افادتها بالالفاظ "صراحة" او قريباً منها لاحتاجت الى الفاظ تستغرق المجلدات، وناهيك أنها تتجدد بتجدد الحوادث الزمانية فالقرآن الشريف والأحاديث السكرية قد صرحا بالكفاية من العقائد وكثير من الفروع وجاءا بقواعد وروابط تتضمن الجمل الغفير منها أو تشير أو ترمز الى كثير من ذلك حتى يصح أن يقال: أن كل ما يحتاج اليه في الدين المحمدي هو مضمن في القرآن والأحاديث اما صراحة واما رمزا وإشارة، وحيث أن فهم ذلك جميعه لا يمكن لكل فرد من افراد الأمة فقد شرع الله تعالى طريقتين آخرين لأخذ الأحكام من ذينك الأصلين العظميين وبسطها لعموم الأمة، فاحد هذين الطريقتين اجماع الأمة المحمدية أى أهل المعرفة الكافية منهم اذ جعل اجماعهم معصوماً عن الخطأ لأنهم لا يجمعون الا على أمر فهموه من نصوص القرآن والأحاديث وان لم يصروا بما أخذهم، وثانيهما اجتهاد من فقهه الله تعالى في الدين وأعطاه الفهم لأحكام القرآن العظيم، وأحاديث الرسول الكريم فاجاز الله تعالى الاجتهاد لمن هو أهله وأعطى هذا المنصب لمن بان في الأمة فضله فأخذت الأحكام تستنبط من ذينك المأخذين بهذين الطريقتين حتى اكتمت الأمة من التصريح بأحكام دينها ووجدت ما يلزم لها في عبادتها ومعاملاتها وآدابها وحدودها وقد بحث علماء الأمة المحمدية عن الصفات التي يلزم وجودها في الشخص حتى يبلغ درجة الاجتهاد واستنباط الأحكام من القرآن والأحاديث فوجدوا أن ذلك ينحصر فيما سيأتى في الاول أن يحوى ذلك الشخص علم القرآن الشريف بان يعرفه بمعانيه لغة وشريعة، أما لغة فبان يعرف معاني المفردات والمركبات في خواصها في الافادة فيفتقر إلى علم اللغة الذي يعلم به المعاني التي وضعت لها مفردات اللغة العربية

التي انزل القرآن بها . وعلم الصرف الذي يعرف به احوال ابناء المفردات العربية وصيغها . وعلم النحو الذي يعرف به احوال المفردات العربية عند تركيبها وما لها عند ذلك من الاعراب والبناء والدلالة على المعاني التي تحدث بالتركيب . وعلم المعاني الذي يعرف به احوال الكلام العربي التي يطابق بها مقتضى الحال . وعلم البيان الذي يعرف به تأدية المعنى الواحد بطرق مختلفة سواء علم تلك العلوم بالتعلم او كانت يعلمها بالسليقة كما كان لجتهدي الصحابة رضي الله تعالى عنهم ، واما شريعة فبان يعلم المعاني المؤثرة في الاحكام مثلاً يعرف في قوله تعالى : (او جاء أحد منكم من الغائط) ان المراد بالغائط الحدث . وان علة الحكم خروج النجاسة من بدن الانسان الحي . ويعلم اقسام القرآن التي تذكر في اصول الفقه من الخاص . والعام . والمشتك . والمجمل . والمفسر . والمحكم . والمطلق . والمقيد : والصريح . والكنائية . والظاهر . والنص . والخفي . والمشكل . والمتشابه . والدال . يعباره . والدال باشارته ، والدال باقتضائه . والدال بدلالته ، والمفهوم . والمعتبر . وما يقتضيه الامر والنهي وغير ذلك مما هو مذكور في علم الاصول الذي هو من اعظم العلوم الدينية ، وبان يعلم ان هذا خاص وذلك عام ، وهذا ناسخ وذلك منسوخ الى غير ذلك ، وهذا الاخير يتوقف على معرفة توار يخ نزول النصوص بان هذا سابق وذلك مسبق ، وهذه الامور مغايرة لمعرفة المعاني ، ثم المعتبر هو العلم بمواقع ما ذكر بحيث يتمكن من الرجوع اليه عند الطلب للحكم لا الحفظ عن ظهر القلب ، والمراد بالقرآن قدر ما يتعلق بمعرفة الاحكام * الثاني علم السنة قدر ما يتعلق بالاحكام بان يعرف متن الاحاديث أي يعرف معانيها لغة وشريعة كما مر في القرآن ويعرف اقسامها من الخاص والعام وغيرهما من نظيره في القرآن أيضاً ويعرف مستندها وهو طريق

وصولها اليها من تواتر أو شهرة أو آحاد، ويندرج في ذلك معرفة أحوال الرواة الذين رووا هذا الحديث من كونهم معدلين أو مجروحين، وهذا علم واسع يحتاج الى اطلاع تاريخي صحيح، ولكن عند طول الزمان بين المجتهد وبين زمنه عليه الصلاة والسلام وصيرورة معرفة أحوال الرواة عسيرة جداً يكتفى بتعديل وتجريح الأئمة الموثوق بهم في علم الحديث «الثالث معرفة وجوه القياس، أى الطريق الذى يتوصل به المجتهد الى استنباط الاحكام فيعرف شرائط تلك الوجوه واحكامها وأقسامها، والمقبول منها والمردود كما مبين في كتب الاصول «الرابع أن يعرف المجمع عليه من علماء الدين الذين يعتبر اجماعهم لئلا يخالف اجماعهم في اجتهاده، ومن المعلوم أنه يشترط لإيمان المجتهد وعدالته، ولا حاجة الى بسط الكلام في هذا لأنه ظاهر فإذا كانت تلك الشروط في شخص جاز له أن يستنبط الاحكام الشرعية من القرآن والسنة، وجاز لغيره ممن ليس من اهل الاجتهاد أن يقلده ويعمل بما استنبطه ثم المعتمد عند علماء السنة ان الحق واحد عند الله تعالى والمجتهدان اصاب الحق بعد ان استفرغ وسعه في استظهاره فله اجران وان اخطأ فهو معذور وما جور باجر الكد والتعب إذ ليس عليه إلا بذل وسعه وقد فعل فلم ينل الحق لخفاء دليله نعم ان كان الدليل الموصل الى الصواب بينا فخطأ المجتهد لتقصير منه وترك مبالغة في الاجتهاد فانه يعاقب ومانع عن بعض السلف من طعن بعضهم ببعض في مسائلهم الاجتهادية كان مبني على أن طريق الصواب بين في زعم الطاعن، وظل هذا في الاجتهاد في المسائل الفرعية لأن المطلوب فيها تحصيل غلبة الظن، وأما الاجتهاد في الاصول والعقائد فالخطىء فيها يعاقب أو يفضل أو يكفر لأن المطلوب فيها اليقين والحاصل بالادلة القطعية، والصحيح ان القادر على الاستدلال ولو بدليل

اجمالاً اذا قلده غيره بعقيدة يكون عاصياً بترك الاستدلال، ولو كان ذلك الغير الامام أباً حنيفة النعمان، فمن هنا ترى العجب العجيب بمن يقطع بكلام الفاضل. أو الجيولوجي الفلاني من دون دليل يقيني، ويكون ذلك الكلام مصادماً لعقيدة اسلامية أو لظاهر نص شرعي متواتر نعوذ بالله من الجمل. الفاضل، نعم اذا ثبت قول ذلك القائل المصادم بالدليل القاطع فعليننا التوفيق بالتأويل كما مر. كل ما تقدم في الكلام على الاجتهاد فهو في الاجتهاد المطابق وهو مأخوذ من التنقيح وحواشيه مع بعض توضيحات زدتها عليه، وأما الاجتهاد المقيد اى في مسألة مخصوصة فليس الكلام فيه — ومن هذا المقام يعلم سبب اختلاف المذاهب بين المسلمين فتجد أناساً منهم اتباع الامام ابي حنيفة النعمان بن ثابت. وأناساً اتباع الامام مالك بن أنس. وأناساً اتباع الامام محمد بن ادريس الشافعى، وأناساً اتباع الامام احمد بن حنبل. رضى الله تعالى عنهم وأرضاهم، فان كلام هؤلاء المذكرين قد بلغ مرتبة الاجتهاد المطابق واستنباط الاحكام من نصوص الشريعة المحمدية القرآنية والأحاديث النبوية حسب اداء اليه اجتهاده وأوصله اليه كمال علمه واستعداده مع السير في المنهج القويم والتحرى التام. فاتباع هؤلاء الأئمة يقلدونهم في العمل بما استنبطوه وفهموه من الشريعة وهم ناجون عند الله تعالى في ذلك التقليد حيث ان الله تعالى قد اذن المجتهدين أن يجتهدوا واذن المقلدين أن يقلدوا فقال تعالى في القرآن الكريم: (فاسألوا أهل الذكر ان كنتم لا تعلمون)؛ والمجتهدون هم أهل الذكر والمعرفة في دين الله تعالى، ثم اذا سئل كل مقلد عن قلده غير امامه يقول هو ناج عند الله تعالى لأنه قد اجتهد واستكمل شروط الاجتهاد، وقد كان في صدر الاسلام جملة من المجتهدين غير هؤلاء الأربعة الذين تقدم ذكرهم رضى الله تعالى عنهم من الصحابة والتابعين ومن

بعدهم ولكن لم تتوفر لهم أتباع تنقل اقوالهم بالتواتر أو بطريق صحة موثوق به فلذلك درست مذاهبهم، وأما هؤلاء الاربعة فقد وفق الله تعالى لهم أتباعا من العلماء الاعلام نقلوا اقوالهم الى هذا العصر بالتواتر أو بطريق موثوق وحفظوها ودونوها في الكتب وتلقوها عن بعضهم بالمشاهدة والتدريس جيلا بعد جيل، فلذلك بقيت مذاهبهم ذات أتباع الى الآن . وكل فريق من هؤلاء الاتباع لا يطعن في الفريق الآخر ولا يفضل ولا يفسقه . ويسوغ لكل شخص أن يقلد اماما من أولئك الأئمة ثم بعد تقليده يجوز له أن يترك تقليده ويقلد اماما آخر منهم ، ولا يعد ذلك معيابه في دينه اذا كان ذلك الانتقال لغرض شرعي صحيح وكل ذلك واضح عما يشاهده كل مطلع على احوال المسلمين اتباع هؤلاء الأئمة إذ يرى اهلهم يتناحرون فيما بينهم فيأخذ الحنفي شافعية . أو مالكية . أو حنبلية . أو بالعكس ، ومسا جدتهم واحدة وخليتهم واحد . ويصلون مع بعضهم ولا شيء بينهم يشعربادني بغضاء أو طعن قاذح ، ويرى الحنفي يصير شافعية أو بالعكس ، غاية الامر ان كل متبع يراعى مذهب امامه الذي اتبعه ويجري في العمل عليه وهو لا ينكر على سواه جريه على العمل بمقتضى مذهب من تلك المذاهب غير مذهب امامه .

فهذه حالة المسلمين في مذاهبهم الاربعة الشائعة بينهم وهي الحال التي تنطبق على أصول شريعتهم فليعلم ذلك من لم يعلمه ، ثم اذا نظر الى الشروط التي تقدم اشتراطها لنوال الشخص مرتبة الاجتهاد في استنباط الاحكام الشرعية نجد انها لا يزال توفرها في أناس ممكنين عقلا الى الآن وبعد الآن ، والآن من عصر اربعائة من الهجرة النبوية على صاحبها أزكى الصلوة والسلام . قال بعض العلماء الاعلام لا ينقل عن علماء الحنفية : ان باب الاجتهاد قد سد من ذلك التاريخ وربما يتخيل لبعض الناس ان هذا الحكم من أولئك العلماء غير موافق

للصواب إذ يقال مادام توفر شروط الاجتهاد التي تقدم ذكرها لا يستحيل عقلا وجوده في شخص الى الآن وبعد الآن ، فما المانع أن يوجد مجتهد بعد ذلك العصر حتى الآن ؟ لسكن اذا دقق النظر يظهر أن ما قاله اولئك الاعلام هو موافق للصواب وعين الحكمة وهو ناشئ عن دقة انظارهم ومعرفة في أحوال الزمان وتقلباته وأسرار الله تعالى في شؤون هذه الامة المحمدية، وبيان ذلك ان هؤلاء العلماء القائلين بسد باب الاجتهاد من عصر الاربعمئة نظروا في شئون القرون الثلاثة ، وهم قرن الصحابة والتابعين وتابع التابعين فوجدوا ان الله تعالى قد وفقهم الى الانكباب على تحصيل علوم الشريعة والحرص على مواد الاجتهاد واستنباط الاحكام من القرآن الكريم وتفاسيره المنقولة عن الرسول عليه الصلاة والسلام والاحاديث النبوية وآثار الصحابة وفناويهم وأمثال ذلك بما أهل علماء تلك القرون ان يبلغ كثير منهم درجة الاجتهاد في الدين لاسيما وعصرهم قريب من عصر الرسول عليه الصلاة والسلام أو عصر من رآه أو رأى من رآه، وقد ظهرت عناية الله تعالى بتأهيل أهل تلك العصور لذلك حيث قد تم فيها جميع ما يحتاج اليه في أمر الدين فجمع القرآن وحفظ وحصن من طوارق التبديل والتغيير وجمعت أحاديث الرسول عليه الصلاة والسلام ودونت وضرب في تحصيلها بطون الابل من أقصى البلاد وانصب المجتهدون من علماء الامة على استنباط الاحكام من ذينك الاصلين العظميين حتى أفرغوا الجهد في ذلك ولم يبق من احتياجات الامة في أحكام دينها الا النادر القليل الذي لا يتفق وقوع حادثته الا في أجيال، وتم أمر الدين على أحسن منوال وأقوم منهاج كل ذلك كان في القرون الثلاثة فلم يبق لمن بعدهم وظيفة الا تدوين تلك الأحكام ونشرها وتبليغها للامة عرقد ظهر من هنالك

فتور المهتم عن ذلك الانصباب في تحصيل علوم الدين، ولم يزل ذلك الفتور بازدياد حتى بلغ الغاية في الازمنة المتأخرة لا يشكر ذلك من له أدنى اطلاع على تاريخ هذه الأمة الاسلامية فنحن نرى أكبر علمائها اليوم ان يرفع في بعض العلوم التي تقدم اشتراطها في المجتهد فهو مقصر في البعض الآخر فمن هو الذي نراه منهم محيطا في هذه الازمان بعلوم القرآن من معرفة معانيه اللغوية والشرعية وبالعلوم العربية التي تازم لفهمه كالنحو والصرف والمعاني والبيان وبقسامه التي تقدم ذكرها من الخاص والعام الى آخر ما مر، وبتعيين كل واحد منها وتمييزه عن الآخر وبناسخه ومنسوخه وبوجوه القياس وبما أجمعت عليه الأمة وعلوم الأحاديث النبوية متنا وسندا كما تقدم تقريره في بيان شروط المجتهد، ومن ادعى استيفاء ذلك كله فعليه أن يثبته بالبرهان — كل من يدعى بما ليس فيه كذنبته شواهد الامتحان — وأظن ان كل من يعلم أن مثل أبي يوسف . ومحمد . وزفر . والحسن أصحاب أبي حنيفة رضي الله تعالى عنهم أجمعين لم يدعوا مرتبة الاجتهاد المطابق يحتج أن يدعى هو تلك المرتبة وهو من أهل هذه الازمان وأن قيل ان هذا الزمان قد توفرت فيه كتب تفاسير القرآن والحديث وشرحها وكتب أسباب النزول والناسخ والمنسوخ ونحو ذلك مما هو الركن الأعظم لمرتبة الاجتهاد فما المانع أن يتقن شخص في هذه الازمان تلك العلوم التي تقدم اشتراطها ويعتمد على هذه الكتب التي تقدم ذكرها وهي متكفلة بالركن الأعظم لتلك المرتبة وعلى ذلك فالذي يتراءى أن الاجتهاد في هذا الزمان أسهل حصولا من الاجتهاد في صدر الاسلام قبل أن تدون تلك الكتب قلت نعم قد وجد جميع ذلك ولكن في السطور لا في الصدور وان لم يشترط للمجتهد أن يحوى جميع ذلك في صدره ولكن لا بد أن يعلم مرجع

كل شيء من ذلك بحيث لا يخفى عليه مرجع حكم عند احتياجه الى مراجعته
 ووجود شخص بهذه الصفة في هذه الازمان هو أيضا غير حاصل اذا رجح
 إلى الانصاف. فمن الذي في هذا الزمان مستعد لاستنباط كل حكم باستيفائه
 تلك الشروط وقدرته على مراجعة مرجع كل حكم من تلك الكتب بحيث
 يصل بذلك إلى معرفة كل آية ناسخة وآية منسوخة وكل حديث ناسخ أو
 منسوخ بآية أو حديث. ومعرفة مراتب الاحاديث من التواتر والشهرة
 والآحاد. ومعرفة المجمع عليه إلى آخر ما مر، وبالجملة إن تشييد الرايين على
 صحة قول من قال بسد باب الاجتهاد من عصر الاربعمئة يطول شرحه
 ويحتاج إلى تأليف مخصوص. ولكني أنقل هنا ما وجدت من كلام العلامة
 ابن الحاج في المدخل مما يوضح هذا المقام ويقتنع به كل منصف منزه عن
 العناد، وقد اختصرته بعض الاختصار لدفع التشويش من التطويل قال :
 رحمه الله تعالى وأرضاه في الكلام على قوله ﷺ : « خير القرون قرني ثم
 الذين يلونهم ثم الذين يلونهم » الحديث هذا الكلام منه عليه الصلاة
 والسلام في القرون المذكورة يعنى في غالب الحال منهم ما ذكر والافتدكان
 منهم قوم لا يقتدى بهم وانما عني أهل العلم ، ثم قال وانظر إلى حكمة الشارع
 صلوات الله تعالى عليه وسلامه وكيف خص هذه القرون بالفضيلة دون
 غيرهم وان كان غيرهم من القرون في كثير منهم البركة والخير ولكن
 اختصت هذه القرون بمزية لا يوازنهم فيها غيرهم وهي ان الله تعالى خصهم
 لاقامة دينه واعلاء كلمته فالقرن الأول خصهم الله تعالى بخصوصية لاسبيل
 لاحد أن يلحق غبار أحدهم فضلا عن علمه لأن الله تعالى قد خصهم بروية
 نبيه عليه الصلاة والسلام ومشاهدته ونزول القرآن عليه غضا طيارا يحفظهم
 آي القرآن الذي كان ينزل نجوما نجوما فأهلهم لحفظه حتى لم يضع منه حرف

واحد فيجمعه ويسروه لمن بعدهم وحفظوا أحاديث نبيهم عليه الصلاة والسلام في صدورهم وأثبتوها على ما ينبغي من عدم اللحن والغلط والسهو والغفلة ، وقد كان مالك رحمه الله تعالى إذا شك في الحديث تركه البتة فلا يحدث به وهو ليس من قرنهم بل من القرن الثاني فما بالك بهم وهم الخيار ووصفهم في الحفظ والضبط لا يمكن الا حاطة به ولا يصل اليه أحد فيجزأهم الله تعالى عن أمة نبيه خيراً ، لقد أخلصوا لله تعالى الدعوة وذابوا عن دينه بالحجة قال ابن مسعود رضي الله تعالى عنه : من كان منكم متأسياً فليتأس باصحاب محمد ﷺ فانهم كانوا أبر هذه الأمة قلوباً وأمة لها علماً وإقلاًها تكلفاً وأقربها حديداً وأحسنها حالاً اختارهم الله تعالى لصحبة نبيه ﷺ وإقامة دينه فاعرفوا فضلهم واتبعوهم في آثارهم فانهم كانوا على الهدى المستقيم اهـ فلما مضوا لسيئاتهم طاهرين عقيمهم التابعون لهم رضي الله تعالى عنهم فجمعوا ما كان من الأحاديث متفرقا وبقي أحدهم يرحل في طلب الحديث الواحد وفي المسألة الواحدة الشهر والشهرين وضبطوا أمر الشريعة أتم ضبط وتلقوا الأحكام والتفسير من الصحابة رضوان الله تعالى عليهم مثل علي بن أبي طالب رضي الله تعالى عنه وابن عباس رضي الله تعالى عنهما كان علي بن أبي طالب رضي الله تعالى عنه يقول : ما وني مادمت بين أظهرهم وقال عليه الصلاة والسلام في ابن عباس : ترجمان القرآن فمن لقي مثل هؤلاء كيف يكون عامه وكيف يكون حاله وعمله فحصل للقرن الثاني نصيب وافر أيضا في إقامة هذا الدين ورؤية من رأى رأسه صاحب الشريعة صوات الله تعالى عليه وسلامه فلذلك كانوا خيرامن الذين بعدهم ثم عقيمهم التابعون لهم وهم تابعو التابعين رضي الله تعالى عنهم فهم حدث النعماء المقلدون المرجوع إليهم في النوازل الكاشفون الكروب فوجدوا

القرآن والحمد لله تعالى مجموعا ميسرا ووجدوا الأحاديث قد ضبطت وأحرزت فجمعوا ما كان متفرقا وتفقهوا في القرآن والأحاديث على مقتضى قواعد الشريعة واستخرجوا فوائد القرآن والأحاديث واستنبطوا منها فوائد وأحكاما وبينوها على مقتضى المنقول والمعقول ودونوا الدواوين ويسروا على الناس وبينوا المشكلات باستخراج الفروع من الأصول ورد الفرع إلى أصله وبينوا الأصل من فرعه فانظم الحال واستقر من الدين لأمة محمد عليه الصلاة والسلام بدينهم الخبير العظيم فصارت لهم إقامة هذا الدين خصوصية أيضا بلقائهم من رأى من رأى صاحب العصمة صاوات الله تعالى عليه وسلامه ، ومع ذلك لم يبقوا لمن بعدهم شيئا يحتاج أن يقوم به كل من أتى بعدهم ، إنما هو مقلد لهم في الغالب وتابع لهم ، فان ظهر لهم فقه غير فقههم ، أو فائدة غير فائدتهم فرددوا كل ذلك عليه أعنى بذلك أن يزيد في حكم من الأحكام التي تقررت أو ينقص منها فذلك مردود بالاجماع وأما ما استخرج من بعدهم من الفوائد غير المتعلقة بالأحكام فمقبول لقوله عليه الصلاة والسلام في القرآن : « لا تنقض عجايبه ولا يخلق على كثرة الرد » — يعنى التكرار — فعجايب القرآن والحديث لا تنقض إلى يوم القيامة كل قرن لا بدله أن يأخذ منه فوائد خصة الله تعالى بها وضمها إليه لتكون بركة هذه الأمة مستمرة إلى قيام الساعة ؛ قال عليه الصلاة والسلام : « امتى مثل المطر لا يدرى أيه أنفع أوله أو آخره ، أو لنا قال عليه الصلاة والسلام : يعنى في البركة والخير والدعوة إلى الله تعالى وتبيين الأحكام لأنهم يحدثون حكماء الأحكام ، اللهم إلا ما ينذر وقوعه مما لم يقع في زمان من تقدم ذكرهم لا بالفعل ولا بالقول ولا بالبيان فيجب إذ ذاك أن ينظر الحكم فيه على مقتضى قواعدهم في الأحكام الثابتة عنهم المبنية الصريحة فإذا كان ذلك على

مقتضى أصولهم قبلناه فلما مضوا لسبيلهم طاهرين ، ثم أتى من جاء بعدهم فلم يجد في هذا الدين وظيفة يقوم بها ويختص بها بل وجد الأمر على أكمل الحالات فلم يبق له إلا أن يحفظ مادونه واستنبطوه واستخرجوه وأفادوه فاختصت إقامة هذا الدين بالقرون المذكورة في الحديث ليس إلا ، للأجل ذلك كانوا خيرا بمن أتى بعدهم ولا يحصل لمن يأتي بعد هذه القرون المشهود لهم بالخير خير إلا بالاتباع من شهد له صاحب العصمة صلوات الله تعالى عليه وسلامه بالخير فبقى كل من يأتي بعدهم في ميزانهم ، ومن بعض حسناتهم فبان ما قاله عليه الصلاة والسلام : « خير القرون قرني ، ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم » انتهى كلام ابن الحاج في كتاب المدخل ، ومن يتأمل كلام هذا الخير الجليل وينظر إليه بعين الانصاف يظهر له صحة القول المنقول عن علماء الخنفية أن باب الاجتهاد قد سد من عصر الأربعة و يفهم سر ذلك وحكمته الإلهية ، والحمد لله تعالى على تضريح هؤلاء الأعلام بهذا القول المؤيد باو في بيان ، وعلى توفيق سلاطين آل عثمان وفق الله تعالى دوائهم إلى ما فيه رضى الرحمن إلى انفاذ هذا القول بين رعاياهم المؤمنين ، والالتمت ترى في هذه الأزمان التي قل فيها الورع وكثرت فيها الدعاوى الباطلة كثيرا من المتجربين على الله تعالى ، المغرورين بانفسهم بسبب حصولهم على بعض من مواد الاجتهاد وهو أقل من القليل وغير كاف لبأوغ درجته ، يدعون هذا المنصب الجليل ويتبعهم بعض الأغرار ويحدثون في الدين ما يسمونه أحكاما وما هو إلا بدع وضلالات تخالف ما كان عليه السلف الصالح رضوان الله تعالى عليهم الذين استوفوا أمر الدين على أتم ما يرام ، وكنت ترى كل برهة من الزمان يتغير الحال في الدين كما تتغير السياسات بحسب مقتضيات الزمان — والدين الاسلامي قد جعله الله تعالى ثابت الاحكام الى يوم الحشر

والقيام — فكان الأمر يصل إلى حالة تضل فيها الأمة عما كان عليه نبيها عليه الصلاة والسلام وأصحابه الكرام عليهم من الله تعالى الرضوان ونعوذ بالله من ذلك . فجزى الله تعالى العلماء الأعلام خير الجزاء فيما أبدوه من البيان وأدام الله سبحانه وتعالى الدولة العلمية العثمانية موفقة لحماية هذا الدين من أعدائه المضايين اللهم آمين .

((هذا)) واني قد سمعت عن بعض القاصرين المتطاولين على منصب العلماء المحققين انهم يقولون: ان الاولى لنا الاخذ بما يصرح به القرآن الشريف ليس إلا بمعنى أنهم لا يأخذون بما جاءت به الأحاديث النبوية ، وهذا الرأي فاسد باطل في نظر علماء هذه الأمة الأعلام لاننا معشر الأمة المحمدية نحن انما مأمورون في نص القرآن والأحاديث التي ثبتت عن الرسول عليه الصلاة والسلام بالتمسك بما يرد في القرآن الشريف كذلك مأمورون بالتمسك بما يرد في الأحاديث الكريمة الثابت ورودها عنه عليه الصلاة والسلام ، وقد انعقد الاجماع على ذلك والآيات الدالة على التمسك بالسنة المطهرة والاتباع للرسول ﷺ في اقواله وأفعاله كثيرة جدا وان لم يكن من ذلك إلا قوله تعالى: (ورسمت وسعت كل شيء فسأكتبها للذين يتقون ويؤتون الزكاة والذين هم بآياتنا يؤمنون الذين يتبعون الرسول النبي الأمي الذي يجدونه مكتوبا عندهم في التوراة والانجيل يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث ويضع عنهم إصرهم والأغلال التي كانت عليهم فالذين آمنوا به وعزروه ونصروه واتبعوا النور الذي أنزل معه أولئك هم المفلحون) وقوله تعالى: (وما ينطق عن الهوى ان هو إلا وحي يوحى) الآية لكان كافيا في بيان وجوب الأخذ بأقواله عليه الصلاة والسلام ، وهل لنا كمال فهم القرآن إلا من أحاديثه

السكرية ، وقد صرح هو عليه الصلاة والسلام فيما ثبت نقله عنه بأن علينا الأخذ بما جاء به من الأحاديث وإن الاختصار على القرآن الشريف يستلزم أننا نكون قاصرين في أحكام الدين ولا نصل إلى فهم جميعها من القرآن فقط ، فمن الأحاديث الثابتة عنه عليه الصلاة والسلام في ذلك ما جاء في سنن أبي داود عن العرياض بن سارية رضي الله تعالى عنه أنه قال : « صلى بنا رسول الله ﷺ ذات يوم ، ثم أقبل علينا بوجهه فوعظنا موعظة بليغة ذرفت فيها العيون ووجلت منها القلوب فقال رجل : يا رسول الله كأن هذه الموعظة موعظة وودع فما تعهد إلينا ؟ قال : أوصيكم بتقوى الله والسمع والطاعة وإن كان عبدا حبشيا فإنه من يعش منكم فسيروا بآثاره كثيرا فعملكم يستتبي سنة الخلفاء الراشدين المهديين تمسكوا بها وعضوا عليها بالنواجذ وإياكم ومحدثات الأمور فإن كل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة وكل ضلالة في النار » وما في أبي داود والترمذي عن المقداد رضي الله تعالى عنه قال رسول الله ﷺ : « الا واني أرتيت الكتاب ومثله معه الا يوشك رجل شبعان — كناية عن المغرور الغافل المنهمك بشهوته فتقيده بالشبع إشارة إلى أنه الحامل إلى هذا القول المردود ، وفيه تنبيه أن الشبع سبب الحماقة والغفلة ولهذا لم يشبع ﷺ على ما في الشفاء عن عائشة رضي الله تعالى عنها وعن أبيها « لم يمتلئ جوف النبي ﷺ قط — على أريكة يقول عليكم بهذا القرآن فما وجدتم فيه من حلال فاحلوه وما وجدتم فيه من حرام فحرموه وإن ما حرم رسول الله كما حرم الله » الحديث وما في أبي داود عن العرياض بن سارية رضي الله تعالى عنه « قام فينا رسول الله ﷺ فقال : يا أيها الذين آمنوا لا تحسبوا أنكم متسكنوا على أريكة يظن أن الله تعالى لم يحرم شيئا الا ما في هذا القرآن الا واني قد امرت ووعظت ونهيت عن أشياء انما مثل

القرآن، أو أكثر، وإن الله تعالى لم يحل لكم أن تدخلوا بيوت أهل الكتاب
 إلا باذن ولا ضرب نساءهم ولا أكل ثمارهم إذا أعطوا لمن الذي عليهم» وكثير
 من الأحاديث الثابتة عنه عليه الصلاة والسلام تفيد ذلك يطول بنا الشرح
 أن استوفينا نقلها وفيما نقلناه كفاية، فإن كان شبهة هؤلاء القاصرين في هذا
 الحكم الباطل والرأى الفاسد من الزام الأمة بالاعتصار على ما يفهم من
 القرآن وترك ما يفهم من الأحاديث هي أن الأحاديث المنسوبة إلى الرسول
 عليه الصلاة والسلام يوجد بينها الضعيف الذي لم يثبت وروده عن النبي
 ﷺ ثبوتنا معتبرا لأخذ الأحكام ويوجد بينها الموضوع أي الذي هو
 مكذوب عن النبي عليه الصلاة والسلام، وهذا أمر على زعمهم يرفع الثقة
 بالأحاديث قلنا لهم : أن هذه شبهة ساقطة إذ من المعلوم أن علماء الدين
 المحمدي الاعلام أهل التحقيق والتدقيق الموثوق بهم في رواية الأحاديث
 ومعرفة تراجم رواياتهم لم يدعوا شيئا منها إلا يبينوا منزلته من الثبوت عن
 الرسول عليه الصلاة والسلام وأحاطوا بصفات وأقسامها وأحوال رواياتها
 على أنهم وجه وأكمل تبيان حتى أفردوا لذلك فنا مخصوصا يسمى فن -
 مصطلح الحديث - فالقوا فيه الكتب والرسائل ونظموا الأراجيز والقصائد
 وكذلك فعلوا في تراجم رواة الأحاديث فأفردوا لذلك فنا أيضا يسمى
 فن التعديل والتجريح، ثم بعد ذلك نبهوا على منزلة كل حديث يذكر في
 كتب السنة وعلى حكمه في الاعتماد عليه في الأحكام أم لا، وبالجملة يبينوا
 الأحاديث المتواترة والمشهورة التي يعتمد عليها في الاعتقادات الإسلامية
 وفي الأحكام الشرعية والأحاديث الآحادية الصحيحة والحسنة التي يعتمد
 عليها في الأحكام والأحاديث الضعيفة التي لا يعتمد عليها في شيء مما تقدم
 ولكن قد يؤخذ بها في فضائل الأعمال - اعني أنها إذا كانت راردة في فضل

عمل لا شيء في الشريعة يمنع منه فلا مانع من العمل بها - والأحاديث الموضوعية التي لا يعتمد عليها في شيء من جميع ذلك بل يجب على تاليفها أن يبين وضعها وأنها مكذوبة عن الرسول عليه الصلاة والسلام ولا يؤخذ بها البتة والكتب المؤلفة في استيفاء هذه البيانات وتمييز منزلة كل حديث هي منشورة بين علماء الأمة حتى لا يخفى عليهم شيء من حقائقها فأى ضرر بعد ذلك في الاعتماد على الأحاديث النبوية كما يعتمد على القرآن كل منهما على قدر منزلته من الثبوت، هذه أخبار الناس وأحاديثهم يوجد بينها الصادق والكاذب أيسوغ لنا أن نقول: لا يجوز لنا أن نصدق خبراً ونعتمد عليه لوجود الأخبار الكاذبة بين أخبار الناس؟ كلا والله لا يقول بذلك إلا كل جاهل بل الصواب أن نقول: إننا نبحث عن الأخبار الكاذبة حتى نعرفها ونردّها ولا نعتمد عليها ونبحث عن الأخبار الصادقة حتى نعرفها ونأخذها ونعتمد عليه وهكذا فعل علماء الأمة بالأحاديث المنسوبة إلى الرسول عليه الصلاة والسلام بحثوا ودققوا عنها حتى وقفوا على ما صح نقله عنه عليه الصلاة والسلام فنبهوا على ثبوته واعتمدوه ووقفوا على ما كان بخلافه فنبهوا على قيمته فأنزلوه منزلته من عدم الاعتماد عليه في الأحكام أو رفضه البتة، وأن قال هؤلاء القاصرون: من أين لنا الوقوف على منازل الأحاديث ومعرفة ما يعتمد منها وما لا يعتمد؟ قلنا: فاذن انتم من قسم العامة فأن علماء الدين يعرفون ذلك ولا يخفى عليهم شيء منه فعليكم أن لا تتجهروا بمثل هذه الجراءة وارجعوا في دينكم إلى أهل الذكر والمعرفة الذين يعرفون ذلك حق العرفان وأن كان شبهة هؤلاء القاصرين أنه يوجد في الأحاديث المنقولة عن الرسول عليه الصلاة والسلام ما ظاهره المخالفة لقانون العقل وما قام عليه الدليل العقلي القاطع والاكتشافات التي اكتشفتموها فنون هذا الزمان

والمخلص من ذلك على زعمهم الاقتصار على القرآن واهمال جميع الاحاديث النبوية فاقول: وهذه شبهة أو هن من بيت العنكبوت وتشبهتهم بها يدل على تمام قصور فهمهم في حقيقة الدين المحمدي المبين ، وذلك أن القاعدة في الشريعة المحمدية كما تقدم بيانه في هذه الرسالة نقلا عن علماء الاسلام الاعلام أنه يجب علينا معشر المسلمين الأخذ بظواهر القرآن والحديث الثابت عن رسول الله ﷺ مالم يعم دليل عقلي قاطع ينافي ظاهر شيء من ذلك فان قام دليل كذلك ينافي ظاهر آية أو حديث فعلمنا أن قول ذلك الظاهر ونرده الى معنى محتمل وان كان بعيدا يحصل به التوفيق بين ذلك النص وبين ذلك الدليل العقلي القاطع ، ومن تتبع القرآن ، وجميع الاحاديث النبوية الثابتة عن الرسول ﷺ لا يجد شيئا من ذلك يخالف ظاهره الدليل العقلي القاطع إلا ويمكن تأويل ظاهره والتوفيق بينه وبين ذلك الدليل ، واما النصوص التي لا تقبل التأويل ومعانيها متعينة فلا شيء منها يخالف الدليل العقلي القاطع ولا يمكن ان يقام دليل عقلي على مخالفتها البتة ومن يزعم خلاف هذا فعليه البيان *
فهل القاصرون كان من الصواب لهم انهم عوضا عن قولهم بترك الاخذ بالاحاديث النبوية لهذه الشبهة ان يسألوا علماء الامة عن تطبيق كل حديث منها قد وجدوا ظاهره مخالفا لدليل عقلي قاطع وهم يبينون لهم التوفيق على اقوم طريق ويظهر لهم عند ذلك ان الدين الاسلامي لا شيء من نصوصه مخالف للعقل في الحقيقة ونفس الامر وانما يتخيل المخالفة ظاهرا في بعض نصوصه اما القصور الفهم اقلية العلم او ان النص ورد على ما يظهر فيه من المخالفة لحكمة من الله تعالى اما لا ابتلاء العلماء وامتحانهم في فهم نصوص شريعتهم واجتهادهم في تحري الحق والوصول الى الصواب واما الغير ذلك ، واني شارعت في تأليف كتاب اذكر فيه ما يوفقني الله تعالى

اليه من النصوص القرآنية . والاحاديث النبوية بمظاهره مخالفه الدليل العقلي . والاكتشافات الجديدة المقطوع بها وأطبق كلا من ذلك على قانون العقل بتأويل مناسب جرياً على تلك القاعدة المتقدمة اسأل الله سبحانه وتعالى ان يتفضل على ويوفقني لاتمامه خدمه لهذا الدين هداًنا الله تعالى جميعاً الى ما فيه الحق وثبت قلوبنا على الايمان والسنننا على الصدق ووفقنا لما فيه رضاه . ومسررة مصطفاه . وختم لنا بخاتمة السعادة بحاجه سيدنا محمد صلى الله تعالى عليه وآله وسلم صاحب السيادة اللهم آمين .

﴿ واما التنبيه ﴾ فاني ارجو ممن يطالع على هذه الرسالة ان لا يبادر بالانتقاد لما يتبادر فيه فهمه اى مخطئ فيه قبل ان يستوفى فهم المقام الذى اكون آخذاً في تقريره بل ينظر الى السابق واللاحق والى المقصد الذى الفته . لأجله الرسالة والسكيفية التى رتب عليها ثم ليحكم بما يظن له من الحق فاني لم أدع السلامة من الخطأ مادمت من جملة البشر غير المعصومين وقد أبى الله العصمة لغير كتابه . وكلام رسوله عليه الصلاة والسلام ، غاية ما أقول : انى تحريرت الصواب بقدر جهدى وطاقتى فما كان حقاً فتوفيق الله تعالى اليه هديت وببركة رسوله المصطفى ﷺ الذى كنت من بعض خدمة شريعته المطهرة ، وما كان خطأ فهو من قصور فهمي وقلة علمي وضد فكري وأرجو الله تعالى أن لا يؤاخذني برأى ، ومن رام أن ينتقد فله الاختيار وليكن عليه أن يقدم على ذلك بذية خائصة فان تأليفى ما هو إلا خدمة للدين الاسلامى فليُنظر المنتقد الذى هو من أهل هذا الدين ماذا يرضى الله ورسوله ليفعل . ثم انى فى هذه الرسالة وأن خففت فى بعض المواضع الفلسفية فليس قصصى من ذلك التفلسف فى الدين بل ذلك لاقناع عقول المتفلسفين وليسان أن الدين الاسلامى لا يكلف اتباعه إلا

بالعقائد الحققة المنطبقة على قانون العقل الصحيح وبالأحكام التي ترجع عليهم بالخير عاجلاً وآجلاً ، هؤلاء علماء الكلام خاصوا ما خاصوا مع الفلاسفة من شرح المباحث الفلسفية لبأوغ تلك الغاية فلسفت في ذلك سالكا طريقاً لم تسلكه علماء الأمة الإسلامية، ومن يعلم شيوع فنون الفلسفة الجديدة وكتبتها بين أهل هذا العصر لاسيما منهم غير المتمكنين في معرفة حقيقة الدين الاسلامي يستحسن سلوك هذا الطريق للمحافظة على العقائد الإسلامية من شوائب تلك الفلسفة الجديدة التي اشتملت على مكشفات لم تكن في عصر المتقدمين من علماء الأمة الذين لم يتركوا شيئاً من المحافظة على العقائد من شوائب الفلسفة القديمة، ثم اني في بعض المواضع أرخى العنان للخصم وأجعل له الخيار في الاعتماد على بعض أقوال علماء هذه الأمة غير جمهورهم وما كان ذلك مني إلا لتسهيل الطريق عليه وتيسير الدخول في الدين لأن دخوله فيه ولو على قول ذلك البعض من العلماء الاسلاميين يجعله في عداد أهل الملة المحمدية ولا يحرمه صفة الايمان فيكون سبباً لنجاته مما عليه من المخالفة المهمة، هذا الامام الغزالي رضى الله تعالى عنه في كتابه تهافت الفلاسفة يكتفى بالزامهم بالحجة ولو على قول بعض أهل الاعتزال لأن المعتزلة لم يخرجوا عن كونهم من عداد المسلمين وكلامهم على قانون الاسلام كما في المواقف وما لهم النجاة على المعتمد هذا الحق سبحانه وتعالى قد أذن لرسوله عليه الصلاة والسلام في القرآن المجيد أن يخاطب الكفار بقوله: (وأنا أولياكم لعل هدى أو فى ضلال مبين) وهو صلى الله تعالى عليه وسلم ليس شاكاً فيما هو عليه وإنما هو أساوب خطاىي للجلب الخصم الى الدخول في المباحثة والاصغاء الى الحجة فتبلى عليه فيهمها فتقنعه بالحق وبذلك يحصل المقصود، وأما اعتقادي في الدين الاسلامي

الذي ألقى الله تعالى عليه وأسأله سبحانه وتعالى أن يحسن خاتمتي به فهو
 انى اعتقد بجميع ما جاء به سيدنا ومولانا محمد عليه الصلاة والسلام اعتقاداً
 سباجاً ماعلى وفق ما يعتقده السلف الصالح من الصحابة والتابعين لهم باحسان
 طبق مذهب أهل السنة والجماعة، وانى على مذهبهم فى التفويض فى اعتقاد
 النصوص الشرعية فاعتقد أن كل نص جاء منها هو حق لا يخالف العقل
 الصحيح ولا يستلزم محالاً وأؤمن به على ما أراد الله تعالى منه وأفوض
 علم تعيين معنى المتشابه الى الله تعالى ولستكنى عند الانصباب لمحااجة المعترضين
 على شىء من تلك النصوص أو المعتقدين منها خلاف ما تنفذه أصول الدين أجرى
 على طريقة الخلاف رضى الله تعالى عنهم من التأويل للنصوص التى يخالف ظاهرها
 العقل بما يحصل به التوفيق بينها وبين العقل كما تقدم من القاعدة وذلك
 لاقتناع الخصم واحجاجة بانه يمكن له فهم النص بهذا التأويل وترك المخالفة
 المهمة، وحقيقة الاعتقاد هو ان النص ذو معنى صحيح طبق العقل الصحيح
 وتعين معناه مفوض الى علمه تعالى كما تقدم هذا مذهبى الذى ألتزمه واختاره
 فلينزل عليه كلامى فى كل مقام والله ولى التوفيقه ثم انى فى هذه الرسالة
 قد التزمت فى تحريرها طريقة تناسب افهام العوام على قدر الامكان حتى
 انى كنت اكرر بعض عبارات واضع الظاهر ووضع المضمرة اذا بعد مرجعه
 او دخل فى نوع خفاء واستعمل بعض الفاظ عامية او غير ذلك مما تنخلو
 عنه تأليف العلماء المتأنفين فى التأليف كل ذلك منى لتسهيل الفهم وتوضيح
 المقام لعل الله تعالى ينفع بهذه الرسالة بعض اخوانى فى الدين واخوانى
 فى الطائفة، وانى اتضرع الى الله سبحانه وتعالى بان يكسارى وضعفى وعجزى
 واتوسل اليه بصاحب الشريعة المطهرة والملة المنورة سيدنا ومولانا محمد صلى
 الله تعالى عليه وسلم ان يتقبل عملى وينفع به عباده وان يخلص نيتى لوجهه

الكریم وان یوفق وینصر ویؤید دولة مولانا امیر المؤمنین وخليفة قریب
العالمین . ویجریسه بعین عنايته وحزن وقایته .

انه مفيض الخیر والجلود آمین ، وقد وفقنی الله تعالى لاتمام هذه
الرسالة صبیحة نهار الجمعة المبارک قبیل طلوع الشمس من یوم عید الفطر
السعيد الذی جعله الله تعالى ترویحا لعباده المؤمنین بعد ادائهم فريضة
الصیام وابتهاجا بدخول اشهر الحج المبارک من کل عام سنة الف وثمانیة
وست من الهجرة النبویة علی صاحبها افضل الصلاة واتم التسليم وعلی
جميع اخوانه من الانبیاء والمرسلین وعلی آل کل وصحبه اجمعین والحمد لله
الذی بنعمته تتم الصالحات ولا حول ولا قوة الا بالله العلی العظیم *

﴿تمت﴾

تم طبع هذه الرسالة المیمونة بعون الله تعالى وحسن توفيقه فی
ادارة الطباعة المنیریة بمصر المحمية سنة ١٣٥٣ الهجرية علی صاحبها اکل
صلاة وافضل تحية بعد ان علق علیها بما یتبین لبعض المضللین طرق الهدی
ویوضح صراط الذین انعم الله علیهم من النبیین والصديقین والصالحین
فجاءت خیر رسالة أخرجت علی هذا الشكل الانیق والحمد لله رب العالمین .

فَهْرَسْتِ

الرسالة الحميدية في حقيقة الديانة الاسلامية
وحقيقة الشريعة المحمدية

صفحة	
٢	بيان ان سبب تأليف الرسالة ما حاوله بعض احبار الانكليز من تقريب الدين الاسلامي لدينهم
٣	تسميتها بالحميدية نسبة لاسم الخليفة عبد الحميد رحمه الله تعالى
٤	أول الشروع في المقصود بضرب مثال لدعوى الرسول ﷺ برجل ادعى بين جماهير بلده انه رسول ملكهم اليهم
٤	طلبهم منه الدليل على صدقه واظهاره لهم كتاب الملك المتضمن تصديقه
٥	انقسامهم بشأن هذا الرجل الى طوائف، فطائفة صدقوه لمعرفةهم خطأ ملكهم، وأخرى لمعرفةهم ختمه وأخرى لمعرفةهم انشاءه
٦	وطائفة طلبوا منه احضار تحف لا توجد إلا عند ملكهم فاحضرها لهم فصدقوه
٦	وطائفة استدلوا بما قاله رسل ملكهم السابقون ان الملك سيرسل رسولا بقوانين صفتها كذا وفيه علامات كذا وكذا فوجدوا ذلك فيه فصدقوه

٧ وطائفة استدلووا بالنظر في قوانينه هل انها نافعة ومرضية
للمسكهم وبانه هل اوامره واجعة لصالحه الخصوصى أم للصالح
العام؟ فظهر لهم صدقة فصدقوه
٧ وطائفة تربصوا الى أن يبلغ خبره الى الملك فان اقره صدقه
وإلا فلا ، وحيث لم يجدوا شيئا من الملك ضد ذلك الرجل
صدقوه

٨ وطائفة استدلووا باتفاق الطوائف المتقدمة على تصديقه وان
ذلك لا يكون بوجه الصدقة ولا يتركون عواندهم وبعض
قوانين الملك السابقة لدليل ضعيف او هوى نفس

٩ وطائفة لا يعلمون أن للناس ملكا فضلا عن العلم برسوله،
ليكن استدلووا على صدقه باتفاق الطوائف عليه وشهادتهم
بتحقق العلامات فيه وبما احضره من التحف التى لا توجد إلا
عند من له سطة الملك فصدقوا بوجود الملك وبرسالة
ذلك الرجل

١٢ ذكر بعض ممن أخذتهم عزة النفس عن الافرار بصدق ذلك
الرجل وهم يصدقون له باطنا فاخذوا يؤولون أدلة صدقه
بتأويلات واهية والرد عليهم بان اتفاق تلك الأدلة يعطيها
قوة تمنع التأويل

١٣ ذكر طائفة يتمسكون بتكذيب ذلك الرجل تمسكا اعمى
بدون حجة والاحتجاج على خطائهم وانهم يستحقون انتقام
الملك ولا يعذرون

- ١٤ مداومة ذلك الرجل على الاهتمام باقناع الفرق المكذبين له
وهدايتهم الى تصديقه
- ١٤ مناصبته لهم الحرب وقتله البعض واسترقاقه البعض واخضاعه
البعض لبعض قوانيسته لأجل الأمن منهم وتفويضه أمر
البعض الذي تحصنوا منه لمجيء الملك وظهوره عليهم
- ١٥ قبوله تصديق من صدقه ظاهرا وكذبه باطنا مع تفويض
أمرهم للملك
- ١٦ ذكر من صدقه ظاهرا ثم بعد اطلاعهم على أحواله وأحوال
اتباعه صدقه باطنا أيضا
- ١٦ شروع في حكاية الممثل له وهو أحوال الرسول ﷺ في دعواه
الرسالة وأحوال الطوائف معه
- ١٦ شرح حاله عليه السلام حين قام في دعوى الرسالة، وصورة
دعواه بين الامم وبيان مادعاهم اليه
- ١٧ امتناع الامم أولا من تصديقه ثم طلبهم منه الحجة وتمحاجم
له التعجيز واحتجاجه عليه السلام بالقرآن وتحديدهم باقصر
سورة منه
- ١٨ الشروع في بيان انقسام الامم بشأن دعواه الى طوائف
حسمادت عليه الاخبار وجوزته الامكانات العقلية، وذكر
الطائفة الاولى الفصحاء البلاء الذين أقروا بالعجز عن معارضة
القرآن وصدقه عليه السلام
- ١٩ الطائفة الثانية الذين استسندوا بما اشتمل عليه القرآن من

الصفات الفاضلة التي لا يمكن جمعها في مثله إلا أن يكون من عند الله تعالى فصدقوه

٢٠ الطائفة الثالثة الذين استدلوا باقرار الفصحاء البلغاء بالعجز عن المعارضة وبشهادة اهل المعرفة باستئصال القرآن على الصفات الفاضلة وبظهور عجز طائفة أخرى من اهل الفصاحة والبلاغة عن المعارضة بتركهم إياها وانحيازهم الى المحاربة

٢٣ ذكر كلام للجاحظ بالاستدلال على صدقه ﷺ بعجز فصحاء العرب عن معارضة القرآن والتجأهم الى الحرب وتعريض أنفسهم للهلاك

٢٤ الطائفة الرابعة الذين طلبوا منه عليه السلام خرق النواميس الطبيعية فاتاهم بذلك فصدقوه

٢٥ ذكر ماظهر على يديه عليه السلام من انشقاق القمر وكلام الجمادات والحيوانات ونبع الماء من بين أصابعه وتوجيه جواز ذلك عقلا

٢٦ بيان تواتر المعجزات الخارقة للعادة التي ظهرت على يديه ﷺ بالتواتر الحقيقي أو المعنوي

٢٧ تحذير من يدعى ادراك المعجزات الأدبية ويزعم أن المعجزات الحسية كخرق النواميس عقبة في طريق إيمانه

٢٨ الطائفة الخامسة الذين استدلوا على صدقه ﷺ بانطباق العلامات التي وردت في كتب الرسل المتقدمين عليه وعلى شريعته

٢٩. ابتداء ذكر العلامات المذكورة في التوراة والانجيل والمزامير وغيرها وانطباقها عليه أو على أمته وهي أربع وسبعون علامة
٣٤. بيان استدلال هذه الطائفة على صدقه بانطباق العلامات المذكورة عليه وإن انتظار غيره يأتي بعده بهذه العلامات من الخطأ البين
٣٦. ذكر علامات أخرى ظهرت في ملك أمته وبيان مالامة من الشأن في عبادة الحج
٤٠. استدلال آخر من الكتب المذكورة على صدقه بانتظام شأن شريعته وحال أمته الى هذا الحين وهو حسن
٤٢. الطائفة السادسة الذين هم فلاسفة أخلاق استدلوا بانتظام شأن شريعته وعدم غاية له ترجع عليه بالنفع الخاص وعلى غيره بالضرر
٤٢. تقسيم الدلائل على الرسالة الى عقلية وحسية وبيان من يطلب كلا منها
٤٣. ذكر اجمال استدلال هذه الطائفة على صدقه عليه السلام
٤٤. استدلالهم بذكره صورة العقائد الصحيحة في شريعته وبيان بعض الحكم في إرسال الرسل
٤٦. ذكر ما تأمر به الشريعة من الاخلاق الحسنة وما تنهى عنه من الاخلاق السيئة ومن افات اللسان ومن الاعمال القبيحة بنعداد جميع ذلك اجمالاً

- شروع فى شأن العبادات التى فى الشريعة المحمدية واجمال
حكمها التى ظهرت لتلك الطائفة ٥٢ ✓
- شروع فى حكم الصلاة وما يتبعها وذكر حكم الأذان والاقامة
واشارة الفاظها ومجاوبة السامعين وحكمة اشتراط الطهارة
للصلاة ٥٣ ✓
- حكمة الغسل وغسل أعضاء الوضوء وترتيبها ومسح الممسوح
منها والتيمم ٥٤ ✓
- حكمة ستر العورة فى الصلاة وكون المرأة تستر غالب جسدها ٦٠
- حكمة استقبال القبلة فى الصلاة وبيان ان المقصود بالعبادة
عند الاستقبال هو الحق سبحانه ٦١
- حكمة التكبير فى أول الصلاة ورفع الرجل يديه عند
اذنيه والمرأة قبال منكبها ٦١
- حكمة الاستفتاح الذى يقرأ فى أول الصلاة وسر الاستعاذة ٦٢
- تفصيل اشارات آيات الفاتحة ومعنى التامين ٦٣
- حكمة ضم شىء من القرآن للفاتحة ٦٤
- حكمة الركوع وتكبيره وتسييده ورفع منه والتسليم ٦٥
- والتحميد ٦٥
- حكمة السجود وتكبيره وتسييده وتكبيره ٦٧
- حكمة القعود آخر الصلاة وتفصيل اشارات جهل التحيات ٦٨
- ورفع المسبحة عند التشهد والصاوات الابراهيمية والدعاء
والسلام

صحيحة	
٦٩	حكمة الصلوات الخمس والاثنيان بها في أوقاتها
٧٠	حكمة السنن والتراويح
٧٢	حكمة صلاة الجماعة والاجتماع في عبادات أخرى كالجمعة والعيدين والحج وحكمة الخطب المشروعة وذكر جملة فوائد للصلاة
٧٣	التنديد بمن يترك الصلاة ويحرم فوائدها ورد الأعذار الواهمة التي يعتذر بها
٧٦	حكمة افتراض الزكاة وبيان أن التحيل في استقاطها غير مقبول عند الله تعالى
٧٦	حكمة افتراض الصوم وفوائده ووصف حال المسلمين بافتقارهم على أداء عبادة الصوم
٧٧	حكمة افتراض الحج وفوائده ومنها حكمة تذكار ما جرى لسيدنا آدم وزوجته وسيدنا إبراهيم وولده وزوجته عليهم السلام والافتداء بهم
٧٩	بيان أن أعمال الحج موضوعة على التنزل من الحق تعالى لأفكار البشر فيما القوه من الالتجاء الى ديار ملوكهم عندهم تدهمهم المصائب وحكمة الاحرام والطواف والسعي وغير ذلك من أعمال الحج
٨١	معنى تسمية الكعبة ببيت الله وتسمية الحجر الاسود بيمين الله وحكمة محظورات الاحرام وتقبيل الحجر
٨٣	تسمية أفعال الحج تعبدية ومعنى العبودية لله تعالى وبنها من أشرف أوصاف الرسول ﷺ

- ٨٣ حكمة نزول الحجاج في وادي منى وتحللهم من احرامهم وقضاء أيام العيد هناك وبيان ان ذلك كالضيافة لهم من جانب الله تعالى
- ٨٤ حكمة مشروعية الجهاد وكونه عادلا : وجوب محافظة المسلمين على دماء أهل الذمة وأموالهم وأعراضهم وان لهم مالنا وعليهم ما علينا وبيان ان الجهاد في الشريعة المحمدية احتوى على تخفيفات لم تكن في الجهاد المشروع في الشرائع قبلها
- ٨٥ اطلاع تلك الطائفة على أن في الشريعة من الضوابط ما فيه تأمين ذوى الحقوق على حقوقهم
- ٨٧ احكام الزوجية وكونها على أكمل نظام، وحكمة تجوز الطلاق لرفع أضرار كثيرة وكونه بيد الزوج
- ٨٨ حكمة وجوب الحجاب على المرأة وكونه من أشرف نعوتها وليس ظلما عليها بل هو صيانة وحفظ من أنظار الفساق
- ٨٩ ذكر بعض القبائح التي تحدث من خروج المرأة بلاستر ومخالطتها الأجانب وتخفاتها بعض الأجانب السياسيين بإباحتهم اتخاذها أما كن للزواني تردها الفساق ودحض حججهم بذلك
- ٩٠ بيان أن أحكام المعاملات في الشريعة من نحو البيع والاجارة وأحكام الميراث موضوعة على طريق العدل بما يرفع المنازعات
- ٩٠ حكم القصاصات والحدود
- ٩١ حكمة قصاص القاتل بالقتل وحد السارق بقطع اليد والزاني المحصن بالرجم وغير المحصن بمائة جلدة
- ٩٢ حكمة حد شارب الخمر بشانين جلدة وحد القذف بشانين

- صحيفة جلدہ ایضاً
- ٩٣ بیان أن الشريعة المحمدية جمعت بين احكام ما قبلها من الشرائع وبيان أنها شرحت آداب كل حالة للانسان
- ٩٣ أخذ هؤلاء الطائفة في انتقاد سياسة الرسول عليه الصلاة والسلام والبحث عما اذا كان بأمر بشيء يعود عليه أو على ذريته بصالح
- خصوصي أم لا
- ٩٣ بيان ما ظهر لهم من أخذه الصفي من الغنيمة قبل قسمتها وإشارته الفقراء بالانفاق عليهم وخر وجه من الدنيا ولم يورث عياله شيئاً من حطامها ومساواته بينهم وبين بقية المسلمين في النفقة من بيت المال وأنه لم يوص بالخلافة عنه لأحد من ذريته وإنما فوض ذلك لرأى المسلمين
- ٩٤ حكمة اباحة تعدد الزوجات ﷺ ولو أكثر من أربع وحكمة اباحة أصل التعدد لغيره وحصر عددن بالأربع واباحة التسرى بالرقبات ولو كن فوق الأربع وتحريم نكاح العبد لسيدته
- ٩٥ حكم أربع لتحريم نكاح أزواجه عليه السلام من بعده
- ٩٦ اجمال استدلال هذه الطائفة باحتواء شريعته على كل ما يأتي بصالح البشر وأن ذلك لا يمكن أن يأتي به رجل أحى لم يطلع على معارف الأمر إلا أن يكون مؤيداً من جانب الله تعالى
- ٩٩ بيان أن هذه الطائفة فتحت باستدلالها باباً لمن يأتي بعدها وأن ذلك الباب قد اتسع لمن جاء بعد الأعصر المديدة من بعثته مع دوام احكام شريعته وقواعدها مخفوفة لم يمتل منها شيء
- ١٠٠ الرد على ما يندى به بعض الخلق الجاهلين حقيقة الشريعة فيقولون ان الزمان قد صار محتاجاً الى قواعد ايسر موجودة في

- صحيفة
هذه الشريعة وبيان ان ما يستحسن من قواعد الامم لا تتجاوز
عنه الشريعة المحمدية بل إما ان يكون مأخوذاً منها وإما ان
يكون موافقاً لما اشتملت عليه
- ١٠١ بيان ان من اراد وضع قواعد لاصلاح احوال العامة فليكلف
العلماء باستنباطها له من الشريعة المحمدية كما فعله سائر
الجنان رحمه الله تعالى ونصر الدولة العلية في جمع كتاب مجلة
الاحكام فيأتونه بالمقتضود
- ١٠٢ ايراد اشكال على أن الشريعة المحمدية تصالح احوال متبعيها
بذكر احوال من يكون منهم بالضد من ذلك والجواب عن هذا
- ١٠٣ ايراد اشكال ايضاً باحوال من يعده الناس من جنلة علمائها
وهو فاسد الحال والجواب عن ذلك وبيان الفرق بين علماء
الآخرة وعلماء السوء
- ١٠٥ التحذير من تحلي بصفات العلماء وهم من اجهل الجهلاء ومن يدعون
المعارف والابرار يأتون بالالفاظ الكفرية تشبهاً بالعارفين
الصوفية وبيان احوال العارفين والسبب في تعبيراتهم الموهمة
- ١٠٦ الطائفة السابعة الذين استدلوا على صدقه عليه السلام باجماع
الطوائف المتقدمة عليه وهم عقلاء
- ١٠٨ الطائفة الثامنة الطابعون الماديون الدهريون الذين يجري الكلام
معهم على اثبات حدوث العالم واثبات محدثه ثم اثبات دعوى
الرسول ﷺ والكلام معهم يطول لا يقتضاه احوال الزمان ذلك
- ١١٠ بيان السبب الخامل لهؤلاء الطائفة على البحث عن دعوى
الرسول وعن سبب اتباع القوائف له ورد اقوال باسباب
لتصديقه هي خلاف الحق وتفصيل رد الاقوال بأن السبب
في تصديقه هو العصية أو طمع الجاهل أو الخوف أو فضيحة

- صحيفة
لسانه أو تسليطه الوهم على الفصحاء وبيان أن الوهم لا يكون
له هذه السلطة العامة المستمرة
- ١١٤ شروع هذه الطائفة في اقناع أنفسهم بأنهم لم يحيطوا علماً
بجميع الحقائق التي يتصورها العقل وتحذرهم من أنهم لا يأمنون
من وجود حقائق لا اطلاع لهم عليها
- ١١٥ توهين ما اشتهر بينهم من أنهم لا يصدقون بشيء حتى يذكره
نحو اسمهم واعتزافهم بقصورهم في سبيل المعرفة وإن رفضهم
لوجود عالم وراء عالم الطبيعيات ما هو الا ضرب من المجازفة
تحذرهم من أنهم لا يأمنون من كون دعوى الرسول صادقة
- ١١٧ في نفس الأمر ولا علم لهم بذلك وتخوفهم من سوء العاقبة
واتفاقهم على الحكم بأن نظرهم في دعوى الرسول هو الصواب
ذكر جملة من معتقدات الشريعة المحمدية اطلعوا عليها وظهر
لهم مخالفتها لعالمهم فكادوا ينهرون عن البحث لولا اتفاقهم
على الحكم به
- ١٢١ اعتمادهم على المذاكرة مع عالم محمدي في تلك المسائل رغبة في
ظهور الحق وطلب ذلك العالم منهم شرح ملخص مذهبهم
شرحهم لمذهبهم في أصل العالم وحصول تنوعاته على طريقة
النشوء وذكر تكون السماويات والأرضيات ومذهبهم في الحياة
والانسان وغير ذلك
- ١٢٦ شروع ذلك العالم المحمدي في إقامة البرهان على أبطال قدم
المادة وحركتها واثبات أنها حادثة
- ١٢٧ إقامة البرهان على وجود إله للعالم وصفاته التي تدل عليها آثاره

- واثبت صفة الوجود له تعالى وصفة القدم وأنه يلزم من عدمها
لما الدور ولما التسلسل وبيان معنى الدور والتسلسل واستحالتها
اثبات وجوب بقائه تعالى وإرادته وقدرته وعلمه وضرب
مثال لذلك بمشاهدة مصنوعاته ١٣٧
- بيان خطأ تلك الطائفة في إحالتها تنوع الأنواع على حركة
أجزاء المادة وإبطال قاعدتهم بأنهم لا يلتفتون إلا إلى الحس
وبيان أنهم لا بد أن يلتفتوا للدليل العقلي ١٣٨
- بيان أن اتباع الرسول عليه السلام بعد ما ثبت عندهم وجود الاله
سبحانه لا يحتاجون إلى اثبات مصدر آخر لتنوعات العالم
الكلام على متعلقات علمه تعالى وإرادته وقدرته والكلام على
معنى القضاء والقدر وما يراد من أخبار الرسل والأولياء بالمغيبات
الاستدلال على ثبوت الحياة له تعالى واختلافه للحوادث والقيام
بالنفس ١٤١
- بيان أن دليل الوحدانية له تعالى إنما يلزم إقامته عند المسلمين
لأجل الاعتقاد أو في مقابلة من يعتقد بآله العالم وإن له شريكا
واقامة الدليل نقليا وتقليدا على وحدانيته تعالى ١٤٨
- اثبات الصفات الكالية اللازمة به تعالى غير التي تقدمت وعليها
مدار الألوهية وبيان أن الشيء لا يوجد مثله فضلا عن
أن الناقص يوجد الكامل والكامل أذل منه وبيان عجز
الإنسان عن صنع ما يقاربه من الأجسام الحوية وأن ما يؤهم
ذلك ليس فيه إلا تسليط النواميس والتأثير بخلق الله تعالى
وبيان الفرق بين صفاته وصفات الحوادث وبيان ما ورد من
النصوص الشرعية باثبات صفاته تعالى وحكم النصوص المتشابهات
وبيان أن الشريعة كما جاءت باثبات الصفات والأسماء له تعالى فقد

- صحيفة
 ١٥٦ جات بالدلائل برهانية واقناعية على اثبات ذلك وعلى عظمة صفاته
 شروع من العالم المحمدي في الاستدلال بآثاره تعالى على عظمته
 وعظمه صفاته مع تقديم مقدمة تشتمل على ما يعتقده المسلمون
 في الصفات العامة والخاصة للمادة وبيان ما يوافقون الماديين أو
 يخالفونهم فيها والكلام على الجاذبية العامة وجاذبية الملاصقة
 والالتصاق في الأجسام وابداء احتمال في بيان حقيقتيهما
 ١٥٩ بيان أن تأثير الأسباب في الكائنات ليس بطبعها وإنما هو
 بمحض خلق الله تعالى وإن الزمان المشروط لتأثيرها هو عادي
 أيضا كالأسباب والاستدلال على ذلك والتنبيه على أن خرق
 العادة إنما يكون لهجو معجزة لنبي أو كرامة لولي
 ١٦٤ أول الشروع في الاستدلال على وجوده تعالى وصفاته وعظمتها
 والاستدلال على ذلك بعالم الكواكب وما اشتملت عليه من
 النظام الغريب
 ١٦٦ الاستدلال بكائنات الجو من نحو الهواء والرياح والسحاب
 والرعد والبرق والأمطار والثلوج وذكر النور وما قبل في تفسيره
 من جانب الطبيعيين وإيراد اشكالات على ذلك تلجئ الخصم
 إلى الإقرار بالفاعل المختار سبحانه
 ١٧٠ الاستدلال بالبهار والجبال والادوية والكموف والسمول
 وما اشتملت عليه من الغرائب والمنافع
 ١٧٣ الاستدلال بالمعادن وتكويناتها وخواصها ومنافعها وانما تعجز
 العقول عن تعليقات صفاتها والكلام على خواص المغناطيس
 وبيان أن عقول الماديين تعجز عن تعليقاتها الشافية ولا يسعهم
 إلا اسألهم على الفاعل المختار

- ١٧٥ الاستدلال باحوال النبات وغرائبه وذكر ممثله لاجزاء الارض والماء والهواء وادخالها في بنيتها وكيفية غذائه وتعرشه وذكر النباتات الهوائية وصور ازهارها كصور الحيوانات وماشاهده جامع الكتاب من صورة زهرة كالطير والنحلة وذكر النبات الحساس والمتحرك
- ١٧٩ شروع في تبانيات النبات بما يدل على ان خالقه فاعل مختار وذكر اكبر الاشجار واصغر النبات وذكر جملة من تبانيات اشكاله وازهاره وثماره
- ١٨٣ ذكر جملة من النبات هي من اغرب النعم كشجرة الخبز وشجرة الحليب والقشدة والنارنجيل
- ١٨٣ خاتمة الكلام على عالم النبات وان احق الناس بالاستدلال بشؤنه على الخالق تعالى هم العلماء النباتيون
- ١٨٤ شرع في الاستدلال بعالم الحيوانات على وجود الخالق سبحانه وتعالى وصفاته العظيمة وشرح كيفية تكونه بانقلابه من الجنادية الى النباتية ثم الى الحيوانية
- ١٨٦ ذكر تبانيات الحيوان واكبر ما يكون منه واصغر ما يكون وفيه شرح الحيوانات المكروية
- ١٨٧ ذكر تبانياته في الاعمار والمشي والطيران وعدد الاعضاء وتناول الغذاء والتوالد والتلقيح وتربية الاولاد وعسارة الاعشاش واشكال البيوض وكسوة الجسد الى غير ذلك
- ١٩٤ ذكر اختلاف الحيوان في سميه على رزقه وفي تحمله الفوا على الخارجية وذكر الحيوان المسمى هيدرا الذي اذا قطع ثلاث قطع عاد كل منها حيوانا مستقلا

فذلك ما تقدم ان اختلافات الحيوان تدل على ان صانعه لا يحكم
عليه ناموس

١٩٤

الكلام على تركيب العين ونواميس النور التي يتم بها الابصار
ومادرت الحكمة الالهية لتكمل هذه الوظيفة

١٩٥

الكلام على ما قالوا من ان النور يرسم الصورة على الشبكية مقاوبة
وما وجهوه به ادراكها متعصبة وذكر احتمال رفع هذا الاشكال

١٩٩

بيان عجز المعلمين عن ايضاح كيفية ادراك الدماغ
الكلام على حكم انتظام خارج العين وظائف الاجفان وحركتها

٢٠٠

٢٠١

والاهداب والحواسب والدمع والقناة الدمعية

بيان ان جميع ما اشترط للحواس هي شروط عادية يحصل
الاحساس بخلق الله تعالى عندها لا بها وايراد حكاية في ذلك
ذكر اجمال ما اشتمل عليه الجسم الحيواني من الاعضاء ووظائفها

٢٠٥

٢٠٦

وما يدل على تدبير خالق ذلك وحكمته وبيان ان العلماء الذين
يطعمون على تفاصيل علم الحيوان والنبات وبقية العلوم الطبيعية هم
جديرون بان يكونوا من اقوى الناس ايمانا بوجود الله العالم سبحانه
ايراد اشكال بان بعض التلاميذ الذين يدخولون مدارس العلوم
الطبيعية يضعف ايمانهم اوية فقد فككت القول بان تلك العلوم
تقوى الايمان ودفع هذا الاشكال ببيان ان سبب ضعف ايمانهم

٢٠٧

من عدم تصحيح عقائدهم وفساد عقائد معلمهم

النبه على ما فضل عقائد اولئك التلاميذ من تعاليمهم دينهم
واتخاذ معلمين لهم مؤمنين ليكونوا من خيار المسلمين وينفعوا
دينهم ودولتهم ووطنهم والرجاء من اهل الجليل والقدماء ذلك
ان انت في ما حشد الروح والحياة والعقل ونحو ذلك ما فيه

٢٠٩

٢١٢

- صحيفة اقوى الدلائل على وجود الخالق تعالى وبيان عجز البشر عن ادراك ذلك والاشارة الى سر هذا العجز
- ٢١٣ تحذير الماديين من غائلة عقائدهم وذكر مثال لهم والمسلمين في رجلين دخلا فصرأ محكما وظل منهما ابدى رأيه في مصدره
- ٢١٦ ابراد شبه للماديين على ما تقدم من اثبات الاله وابتجاده للعالم من لا شيء وحكمه في خلقه والجواب عن هذا الشبه والاستدلال على قصور الماديين في سبيل المعرفة بكثرة ما يوجد في كتبهم من المسائل المجهولة لهم
- ٢٢٥ ضرب مثال في دفع الشبه الثلاثة للماديين بان البشر بما اعطى لهم من الادراك بالنظر لعظمة الاله وصفاته وحكمه كالحيوانات الميكروسكوبية بالنظر الى عظمة الانسان واعماله واسرارها
- ٢٢٩ شروع في الكلام على ما قرره الماديون من مذهبهم للعالم المحمدي وتلخيص ذلك باربع مباحث
- ٢٣٠ تقديم مقدمتين للرد عليهم الاولى في بيان ان الاعتقاد الاسلامي يعتمد فيه على النصوص الشرعية المتواترة والمشهورة وتقسيمها وبيان ما يجب اعتقاده منهما بدون تأويل وما يجوز تأويله الخ.
- ٢٣٤ المقدمة الثانية في ان الشرائع انما يقصد بها ارشاد الخلق الى الحق وموافيه صلاحهم واما بيان العلوم الطبيعية فايس من مقاصدها وانما تذكر منها ما فيه الدلالة على الصانع
- ٢٣٥ بيان النصوص الواردة في خلق الاكوان وما قال علماء الاسلام في فهمها وما يكفي من الاعتقاد في ذلك
- ٢٣٨ دلالة الطبيعيين اذا اعتنقوا الدين المحمدي على تطبيق مذهبهم بوجود الاكوان على الدين ولو على قول خلاف الجمهور وان

- صفحة ذلك يكفي لنجاتهم
- ٢٤٠ بيان أن المسلمين كان يكفيهم الاعتقاد بوجود عوالم الأرض على أى طريقة من الخلق أو النشوء مادام الكل بخلق الله تعالى لولا أن نصوص شريعتهم تدل ظواهرها على طريق الخلق وان تلك النصوص لم يقيم دليل قاطع يلجئ الى تأويلها
- ٢٤٤ بيان أنه يمكن للماديين اذا قام دليل قاطع على قولهم بالنشوء واعتنقوا الدين أن يطبقوا تلك النصوص على ما قام عندهم
- ٢٤٤ الكلام على ما ورد من النصوص الدالة على ان الانسان خلق مستقلا لانا نشأنا عن غيره وبيان أن المسلمين لا يازمهم تأويل هذه النصوص مادام انهم يقيم دليل قاطع على خلافها
- ٢٤٧ دلالة الطبيعيين بعد اعتقادهم بالدين الاسلامى على تطبيق مذهبهم بنشوء الانسان على النصوص الشرعية اذا قامت عندهم أدلة قطعية وبيان جواز اعتمادهم على قول بعض علماء الاسلام فى المحل الذى خاف فيه الانسان الأول والجنة التى أسكن فيها وخلق زوجته منه
- ٢٤٩ بيان أنه لا يعبأ بالأدلة الظنية فى جانب النصوص الشرعية والا لأوجب ذلك اختباطا فى الاعتقاد
- ٢٥٠ بيان أن أدلة الماديين على النشوء ظنية وسرد أشهر أدلتهم على ذلك
- ٢٥٣ بيان النواميس الأربعة التى اعتمدها الطبيعيون فى توجيه النشوء وهى ناموس الوراثة والتباينات وتناسل البقاء والانتخاب الطبيعي
- ٢٥٥ ابطال استدلال الطبيعيين على النشوء بالأعضاء الاثرية

- ٢٥٧ ابطال استدلالهم عليه بالاكتشافات الجياوجية
- ٢٦٣ بيان ما يدل على أن الانسان لم يشتق هو والقرد من أصل واحد بما يخاف عليه من الضعف والبلادة ثم يترقى الى القوة والفهم الى درجة سامية بخلاف القرد وبقية الحيوانات
- ٢٦٥ شروع في التوفيق بين ما ورد في الشريعة وقول الطبيعيين في حقيقة الحياة وعقل الانسان وان عقله لا يخالف عقول الحيوانات الا في السكم
- ٢٦٩ شروع في الكلام على بقية المسائل التي أنكرها الطبيعيون من الشريعة المحمدية وبيان أن وجود السموات والكسبي واللوحي والقلم والجنة والنار والأرضين السبع لا يناقض العقل ولا الاكتشافات الفلسفية مع بيان الحامل للمسلمين على القول بذلك
- ٢٧٢ بيان أن وجود الملائكة والجن واقتدارهم على التشكل والأعمال العظيمة مع الاحتجاب على الابصار وملائهم السموات لا يناقض العقل وله نظائر في عالم الطبيعيات
- ٢٧٤ بيان أن وجود الروح وحصول البعث ودخول دارى الجناء لا يناقض العقل
- ٢٧٧ الكلام على البعث وكيفيته اعتقاده في الشريعة ودفع الاشكالات الواردة عليه من بجانب الفلاسفة
- ٢٧٧ الكلام على الاجزاء الأصلية والاجزاء الفضائية للانسان وتوجيه كيفية البعث عليها
- ٢٧٨ استدلال الرازي على أن الانسان غير تلك البنية وان مقره القلب
- ٢٨٠ الكلام على تفسير آية أخذ العهد على ذرية آدم وما قيل في انحرابهم

- صفحة من ظهوره وكيفيته
- ٢٨١ قول الامام أبي طاهر صاحب سراج العقول في رد شبهة البحث بأن الذرة التي أخذ عليها العهد هي التي يرد اليها الروح ثم ينضم اليها سائر الاجزاء الفضلية وتقرير هذا المقام على ما تقدم باحتمال ان الله تعالى كون الروح من اجزاء فردة وكون الذرات كذلك ووضعها في ظهر آدم الى نهاية التقرير بدفع الشبهة والاستدلال على تقريب ذلك بعبارات فائوجية
- ٢٨٩ بيان أن الدين الاسلامي لا يكلف اتباعه بذلك التفصيل المتقدم باعتقاد حقيقة الروح والبحث وانما ذلك التفصيل لاقتناع الخصم بأنه يمكن توجيه ذلك على قانون العقل ويكفي في الاعتقاد الاجمال على وجه لا يستلزم محالا
- ٢٩١ ايراد أدلة عقلية على حصر كل البحث تعلمن بها القلوب
- ٢٩٣ بيان أن مذهب الماديين بانكار البحث شر لا يمثله شر
- ٢٩٥ الكلام على مسألة نزول المطر من السماء وتطبيقها على العقل
- ٢٩٧ احالة العالم المحمدي للطبيعيين في التوفيق بين الشرع والعقل على سؤال العلماء أهل الذکر والمعرفة من المسلمين وتحذيرهم من مذكرة الجاهلاء
- ٢٩٨ حكاية ما سمع عن بعض الضعفاء من قوله لا يجوز في الدين الاسلامي الاعتقاد بوجود اميريكالان وجودها يستلزم اعتقاد كروية الارض وتنزيه الدين الاسلامي عن مثل هذه المسكبة في المحسوس وانه يمكن القول بالكروية مع عدم المخالفة للدين ذكر من أخذتهم عزة النفس عن الافرار بتصدية عليه السلام

صفحة ٤ • وأخذوا يوردون الشبه على الطوائف الذين اتبعوه ورد تلك الطوائف لشبههم

٣٠١ شبهتهم على المصدقين بسبب العجز عن معارضة القرآن ورد الشبهة

٣٠٢ شبهتهم على المصدقين بسبب ما احتوى عليه القرآن من الفضائل أو بسبب انتظام حال الشريعة ورد الشبهة وفيه اثبات أميته عليه السلام ودفع تهمة تعلمه من غيره كبحيرا أو سلمان الفارسي

٣١٠ شبهتهم على المصدقين بسبب خوارق العادات ورد الشبهة ودفع تهمة السحر عنه عليه السلام

٣١١ شبهتهم على المصدقين بسبب انطباق العلامات عليه ورد الشبهة

٣١٣ شبهتهم على المصدقين بسبب توافق الأدلة على صدقه ورد الشبهة وفيه بيان أن المجموع حكما ليس لسكل فرد

٣١٦ شبهتهم على الذين كانوا ماديين ثم صدقوا باقناع العالم المحمدي ورد الشبهة

٣١٨ ذكر طائفة كانت خامدة الأفكار واصرت على التكذيب وبيان أنهم لا يعذرون كما لا يعذر المتساهل في ترك تعلم الأحكام الدينية

٣١٩ بيان أنه عليه السلام لم يترك الموعظة وإقامة البرهان للمخالفين حتى أيسست العقول من إيمانهم في ذلك فشرع الله تعالى الجهاد وبيان أن الجهاد في شريعته عدل وأنه احتوى على تخفيفات كثيرة لم تكن في الشرائع المتقدمة

٣٢١ شبهة من أنكر مشروعية الجهاد ثم بمقابلته بينه وبين جهاد الشرائع

- صفحة المقدمة أقر باستحسانه وأنه عادل ونقل نصوص الكتب المتقدمة في الجهاد
- ٣٢٤ بيان أن الله تعالى من عادته أنه قد يعاقب الكفار والعصاة في الدنيا والآخرة فلا مانع من مشروعية الجهاد
- ٣٢٥ شبهة من ظن أن الدين الاسلامي لم يقم الا بالسيف وردها وبيان كثرة من أسلم قبل مشروعية الجهاد
- ٣٢٨ شبهة من ذم الاسترقاق في الدين وردها بانه مستحسن بل قد يكون نافعا للرقيق وبيان مراعاته الشريعة في حقه
- ٣٢٩ وصايا الشريعة بالاحسان الى الرقيق ومساواته بالمعيشة وترغيبها في تحريره وبيان ما شرعته من الوسائل لتحريره وتقدير مدته الاسترقاق وما جعلته من الوصلة بين الرقيق وسيده كوصلة النسب
- ٣٣٢ بيان ساوكة أهل الشريعة طرائق كثيرة في الاحسان الى الرقيق وايصال نعم اليه لولا الرق ما كان ينالها
- ٣٣٥ نقل نصوص من العهد العتيق والعهد الجديد على مشروعية الاسترقاق وتقريره في الشرائع المتقدمة
- ٣٣٧ كيفية معاملة أهل الذمة في الشريعة المحمدية وما يجنب من حمايتهم والمحافظة عليهم
- ٣٣٨ حكم من بقي مهنراً على المخالفة ونجس منهم من المسلمين وحكم المانقين وأقسامهم وعلامة النفاق
- ٣٣٩ حكمة انتقاله عليه السلام الى دار البقاء بعد ما تم أمر الدين وما فهمه الصديق رضي الله تعالى عنه من إشارة الآية الشريفة وخروجه

- صفحة عليه السلام من الدنيا على ما أودع في قلوب أمم من الخبة
والتعظيم
- ٣٤٠ الخاتمة في بيان أن مأخذ الدين المحمدي من القرآن والسنة والاجماع
والاجتهاد وشروط الاجتهاد المطلق
- ٣٤٤ بيان اختلاف المذاهب الاسلامية في الفروع وانداس بعضها
وبقاء المذاهب الاربعة وبيان أن اتباعهم لا يعتقدون في بعضها
الا الخير
- ٣٤٥ بيان قول علماء الحنفية بسد باب الاجتهاد من عصر الاربعمائة
ومحافظة الدولة العثمانية ايدها الله تعالى على تنفيذ قولهم وان
ذلك عين الحكمة سدا لباب الاختباط في الدين
- ٣٤٥ الاستدلال على سد باب الاجتهاد ونقل كلام ابن الحاج في المدخل
بما يفيد ذلك وفيه الكلام على فضل القرون الثلاثة بشهادة
الرسول عليه السلام
- ٣٥٢ دفع كلام بعض المتلبسين بمنصب العلم بأن الاولى الاخذ بما في
القرآن وترك الاخذ بالاحاديث ورد شبهتين لهم في ذلك
- ٣٥٧ التنبيه على ملاحظات يراعيها مطالع الرسالة وتضريح مؤلفها
بعقيدته التي يرجو من فضله تعالى أن ياقبى الله تعالى عليها

(١)

اشهر مؤلفات صاحب هذا الكتاب المطبوعة .

- ١ - الرسالة الحميدية في حقيقة الديانة الاسلامية فلسفية توحيد
- ٢ - الحصون الحميدية لمحافظة العقائد الاسلامية توحيد
- ٣ - العاوم الحكيمة في نظر الشريعة الاسلامية الدين والطبيعات
- ٤ - البدر التمام في مولد سيد الانام قصة المولد الشريف
- ٥ - مهذب الدين اجتماعيات
- ٦ - هدية الابواب في جواهر الآداب أخلاق واجتماعيات
- ٧ - تربية المصونة اجتماعيات ٨ - التوفير والاقتصاد اقتصاد
- ٩ - حكمة الشعر أدب وحكمة
- ١٠ - اشارة الطاعة في صلاة الجماعة دين وسياسة
- ١١ - علم تربية الاطفال سعادة النساء والرجال أدب وتدير المنزل
- ١٢ - تعدد الزوجات فلسفة دينية ١٣ - الادبيات شعر الحكمة
- ١٤ - كلمات لغوية لغة ١٥ - مختارات طرابلس من الشعر أدب
- ١٦ - حكمة الشعر أدب
- ١٧ - رياض طرابلس الشام (مجموعة مقالات) دين وأدب واجتماع وفلسفة وتاريخ ظهرت في جريدة طرابلس في عشرة اجزاء
- ١٨ - نزعة الفسك في مناقب الشيخ محمد الجسر تاريخ

اهم المؤلفات التي لم تطبع

- ١ - العقيدة الاسلامية والعقيدة النصرانية والمناظرة { دين وفلسفة
بينهما بالاستدلال من كتبهما
- ٢ - القرآن الكريم وعدم اقتباسه شيئا من التوراة { دين وتاريخ
والانجيل وعصمة الانبياء

(ب)

- ٣ - بينات الافكار في كشف حقيقة الكيمياء مشارق الانوار فلسفة قديمة
 - ٤ - الذخائر في الفلسفة الاسلامية فلسفة واصوف
 - ٥ - خديجة وبنينه تاريخ واجتماعيات
 - ٦ - الكواكب الدرية في العلوم الادبية بيان وشعر ومعاني وانشاء
 - ٧ - رسالة في صدقة النطر فقه
 - ٨ - ذخيرة المغاد في فضائل الجهاد حديث
 - ٩ - رسالة في آداب البحث والمناظرة فن البحث والمناظرة
 - ١٠ - مجموعة في خطب الجمعة مواظ وحكم
 - ١١ - مجموعة من الشعر وهي ما نظمه في حياته ما بين اخلاقيات وحكميات . وغزل . وتاريخ . وتهاى وما شا كل ذلك وبلغ الموجود منها ١٣٧٥٠ بيتا من الشعر في ٧٠٠ صفحة
- ﴿وفاته﴾ انتقل صاحب الترجمة الى الملائكة الاعلى بعد غروب الشمس بساعة واحدة من ليلة الجمعة في ١٧ رجب سنة ١٣٢٧ هجرية وقد بلغ من العمر ٦٥ عاما وتسعة أشهر و ٢٤ يوما تغمده الله برحمته ورضوانه

2KCC
FC

~~1975~~
1975

DUE DATE

[1975 NOV 18]

11/17/75

٢٢٤ ١١٢٢ ٢٩٤٥٢
الرسالة المهدية في حقيقة الديانة الإسلامية

[illegible]